

Omgaan met medische gegevens

COLOFON

*De **KNMG-richtlijn Omgaan met medische gegevens** van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG), goedgekeurd door het Federatiebestuur op 25 januari 2024.*

Voorop voor dokter en zorg

Artsenfederatie KNMG werkt aan de kwaliteit van onze gezondheidszorg en optimale beroepsuitoefening van ruim 67.500 artsen en studenten geneeskunde. Om te zorgen dat artsen er kunnen zijn voor iedereen die zorg nodig heeft.

Van de KNMG maken deel uit:

De Geneeskundestudent, de Federatie Medisch Specialisten, de Koepel Artsen Maatschappij en Gezondheid (KAMG), de Landelijke vereniging van Artsen in Dienstverband (LAD), de Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV), de Nederlandse Vereniging voor Arbeids- en Bedrijfsgeneeskunde (NVAB), de Nederlandse Vereniging voor Verzekeringsgeneeskunde (NVVG) en de Vereniging van Specialisten in ouderengeneeskunde (Verenso).

KNMG-Richtlijn Omgaan met medische gegevens

Contactgegevens: Postbus 20051, 3502 LB Utrecht, www.knmg.nl

Overname van teksten uit deze publicatie is toegestaan onder vermelding van de volledige bronvermelding KNMG-richtlijn Omgaan met medische gegevens, KNMG, 2024.

Opmaak: Lawine, visuele communicatie, Utrecht, www.lawine.design

Inhoudsopgave

Woord vooraf	10
Leeswijzer	11
Hoofdstuk 1 Het medisch beroepsgeheim	13
1.1 Waarde van het beroepsgeheim	13
1.2 Zwijgplicht en verschoningsrecht	13
1.2.1 Zwijgplicht	14
1.2.2 Verschoningsrecht	14
1.3 Omvang en duur van het beroepsgeheim	15
1.4 Uitzonderingen op het beroepsgeheim	15
1.4.1 Rechtstreeks betrokken hulpverleners	16
1.4.2 Vervanger of waarnemer	17
1.4.3 Vertegenwoordigers van minderjarige of wilsonbekwame patiënten	18
1.4.4 Therapeutische exceptie	18
1.5 Doorbreken van het beroepsgeheim	19
1.5.1 Toestemming van de patiënt	19
1.5.1.1 Machtiging	20
1.5.2 Veronderstelde toestemming van de patiënt	20
1.5.2.1 Kenbaarheid en informatieplicht	21
1.5.2.2 Verwijzing en terugkoppeling	21
1.5.2.3 Noodsituaties	22
1.5.2.4 Kwaliteitsdoeleinden	22
1.5.3 Wettelijke plichten en rechten	22
1.5.3.1 Wettelijke plicht (meldplicht)	23
1.5.3.2 Wettelijk recht (meldrecht)	23
1.5.4 Conflict van plichten	23
1.5.5 Zwaarwegend belang	24
1.6 Algemene uitgangspunten bij informatieverstrekking op verzoek van derden	25

Hoofdstuk 2 Verwerken van informatie in en buiten het dossier.....	26
2.1 Verwerken van medische informatie	26
2.2 Dossierplicht	27
2.3 Inhoud van het dossier	28
2.3.1 Globale inhoud	28
2.3.2 Behandel dossier	28
2.3.3 Specifieke dossiers	28
2.4 Gegevens die in het dossier thuishoren	29
2.4.1 Burgerservicenummer (BSN)	29
2.4.2 'Informed consent'	31
2.4.3 Verklaring van de patiënt	32
2.4.4 Gegevens ontvangen van anderen	32
2.4.5 Gegevens over een euthanasie	33
2.4.6 Gegevens over kindermishandeling en/of huiselijk geweld	33
2.4.7 Gegevens over incidenten	33
2.5 Informatie die niet in het dossier thuishoort	33
2.5.1 Persoonlijke werkaantekeningen	34
2.5.2 Onderzoeksinformatie over incidenten	34
2.5.3 Correspondentie over klachten en schadeclaims.....	35
2.5.4 Financiële informatie	35
2.5.5 Obductierapport	35
2.6 Digitaliseren van papieren dossiers en documenten.....	36
2.7 Bewaartermijn van het dossier	36
2.7.1 Hoofdregel	36
2.7.2 Afwijken van de hoofdregel	37
2.7.3 Sectorspecifieke regelingen.....	39
2.8 Beheer van het dossier.....	40
2.9 Eigendom van het dossier	41
2.10 Overdragen van het dossier	41

2.11	Patiëntenrechten met betrekking tot gegevens en het dossier	43
2.11.1	Recht op informatie over gegevensverwerking	43
2.11.2	Recht op inzage in en afschrift van het dossier	45
2.11.3	Recht op toevoegen van een verklaring	46
2.11.4	Recht op correctie van gegevens	46
2.11.5	Recht op beperking van gegevensverwerking	47
2.11.6	Recht op dataportabiliteit van gegevens	48
2.11.7	Recht op vernietiging van dossiergegevens	48
2.11.7.1	Procedurale afhandeling en (selectieve) vernietiging	48
2.11.7.2	Vernietiging gegevens minderjarigen	49
2.11.7.3	Weigeringsgronden op het vernietigingsrecht	49
2.11.7.4	Vernietigingsverzoek: wel of niet bewaren?	52
2.11.8	Uitvoeringstermijn verzoeken van patiënt	53

Hoofdstuk 3 Elektronische gegevensuitwisseling 54

3.1	Algemene eisen voor het beheer van elektronische gegevens	54
3.2	Elektronische gegevensuitwisseling tussen arts en patiënt	55
3.2.1	Zorgvuldigheid en voorwaarden	55
3.2.2	Voorwaarden per communicatiemiddel	56
3.2.2.1	Gebruik van e-mail	56
3.2.2.2	Gebruik van WhatsApp en andere berichtendiensten	57
3.2.2.3	Gebruik van beeldbellen	57
3.2.2.4	Gebruik van social media.....	58
3.3	Voorwaarden per doel van online contact en gegevensuitwisseling	58
3.3.1	Online contact en de WGBO	58
3.3.2	Online consult met medisch advies.....	59
3.3.3	Online voorschrijven van geneesmiddelen.....	60
3.3.4	Online voorschrijven van herhaalrecepten.....	61
3.4	Elektronische gegevensuitwisseling tussen artsen en andere zorgverleners onderling	61
3.4.1	Patiëntgegevens versturen en dossiers delen	62
3.4.2	Gebruik van e-mail	62
3.4.3	Gebruik van WhatsApp en andere berichtendiensten	63
3.4.4	Gebruik van social media	64

3.5	Beeld- en geluidsopnamen	64
3.5.1	Opnamen in het kader van de behandeling	65
3.5.2	Opnamen in het kader van onderwijs	65
3.5.3	Opnamen van telefoongesprekken.....	66
3.5.4	Opnamen voor radio, televisie of internet.....	67
3.5.5	Cameratoezicht	68
3.5.6	Patiënt maakt opnamen.....	69
3.6	Persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO)	70
3.6.1	Wat is een PGO?.....	70
3.6.2	Verschil tussen PGO en andere informatiesystemen.....	70
3.6.3	Gegevensuitwisseling via PGO	71

Hoofdstuk 4 Informatieverstrekking in kader van vertegenwoordiging, overlijden, letselschade en levensverzekeringen..... 72

4.1	Informatieverstrekking aan vertegenwoordigers van minderjarigen en wilsonbekwamen.....	72
4.1.1	Vertegenwoordigers van minderjarigen tot 12 jaar	73
4.1.2	Vertegenwoordigers van minderjarigen van 12 tot 16 jaar.....	73
4.1.3	Vertegenwoordigers van minderjarigen van 16 en 17 jaar	74
4.1.4	Vertegenwoordigers van wilsonbekwame minderjarigen (0-18 jaar)	74
4.1.5	Informatie aan ouders na echtscheiding	75
4.1.6	Vertegenwoordigers van wilsonbekwame meerderjarigen	75
4.2	Informatieverstrekking na overlijden patiënt	76
4.2.1	Informatieverstrekking aan nabestaanden	76
4.2.2	Inzage in obductierapport	77
4.2.3	Informatieverstrekking bij een conflict van plichten.....	77
4.2.4	Informatieverstrekking vanwege wettelijke plicht.....	78
4.2.5	Informatieverstrekking bij een (vermoeden van een) incident	78
4.3	Informatieverstrekking in het kader van letselschade	80
4.3.1	Verzoeken om medische informatie van een belangenbehartiger van de patiënt	80
4.3.2	Verzoeken om medische informatie van de private verzekeraar van de patiënt	81

4.4 Informatieverstrekking aan een levensverzekeraar	82
4.4.1 Aangaan of wijzigen levensverzekering	83
4.4.2 Informatieverstrekking aan de Toetsingscommissie.....	83
4.4.3 Verzekeringskeuringen ex-kankerpatiënten	84

Hoofdstuk 5 Informatieverstrekking aan (overheids-)instanties..... 85

5.1 Melding van bepaalde infectieziekten aan de GGD	85
5.2 Informatieverstrekking binnen het sociaal domein	87
5.2.1 Informatieverstrekking in het kader van de Wmo 2015	87
5.2.2 Informatieverstrekking in het kader van de Jeugdwet	88
5.2.3 Schuldhulpverlening.....	90
5.2.4 Participatiewet	90
5.3 Informatieverstrekking aan Gecertificeerde Instellingen (gezinsvoogden), Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming (Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld)	91
5.4 Informatieverstrekking aan zorgverzekeraars	91
5.5 Informatieverstrekking aan IGJ, NZa en FIOD	93
5.5.1 Informatieverstrekking aan de IGJ.....	93
5.5.2 Informatieverstrekking aan de NZa en de FIOD	95
5.6 Informatieverstrekking aan politie en justitie	96
5.7 Informatieverstrekking bij juridische procedures	98
5.7.1 De arts als verweerder in klacht- en tuchtzaken en civiele rechtszaken.....	98
5.7.2 De arts als verdachte in strafzaken.....	102
5.7.3 De arts als getuige in een (juridische) procedure.....	103

Hoofdstuk 6 Informatieverstrekking in het kader van gedwongen zorg en opname (Wvvgz en Wzd)..... 105

6.1 Achtergrondinformatie	105
6.2 Informatieverstrekking in het kader van de Wvvgz.....	105
6.2.1 Medische verklaring voor een zorgmachtiging	107
6.2.2 Medische verklaring voor een crisismaatregel.....	107
6.2.3 Het overleg voor het opstellen van het zorgplan	108

6.3 Informatieverstrekking in het kader van de Wzd	108
6.3.1 Overleg voor het opnemen van onvrijwillige zorg in het zorgplan	110
6.3.2 Informatieverstrekking aan het CIZ.....	111
6.3.3 Medische verklaring voor een rechterlijke machtiging of inbewaringstelling.....	111

Hoofdstuk 7 Informatieverstrekking in het kader van medische beoordelingen 112

7.1 Medische beoordelingen	112
7.1.1 Uitgangspunten voor gegevensuitwisseling bij medische beoordelingen	113
7.1.2 Informatieverstrekking door de behandelend arts.....	114
7.1.3 Eisen aan de rapportage.....	114
7.1.4 Rapportage aan opdrachtgever.....	115
7.1.5 Blokkeringsrecht en recht op inzage en correctie	116
7.1.6 Bewaren van medische gegevens	118
7.2 Beoordelingen in het kader van bedrijfsgeneeskunde (arbeid, arbeidsverzuim en re-integratie)	118
7.2.1 Onderscheid vrijwillige en verplichte spreekuurcontacten.....	118
7.2.2 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en werkgever bij ziekteverzuimbegeleiding	119
7.2.3 Verwijzingen door de bedrijfsarts	120
7.2.4 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en behandelend arts	121
7.2.5 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en UWV.....	121
7.3 Gegevensuitwisseling in het kader van verzekeringsgeneeskunde (sociale verzekeringen).....	121
7.3.1 Informatieverstrekking door behandelend arts	122
7.3.2 Informatieverstrekking door verzekeringsarts.....	122
7.4 Gegevensuitwisseling bij indicatiestelling binnen het sociaal domein	123
7.5 Gegevensuitwisseling indicatiestelling voor langdurige zorg	123
7.6 Gegevensuitwisseling in het kader van een zorgverzekering.....	124
7.6.1 Gegevensuitwisseling bij het aangaan van een aanvullende ziektekostenverzekering	124
7.6.2 Gegevensuitwisseling bij de beoordeling van een aanspraak op zorg	124

7.7 Gegevensuitwisseling bij keuringen voor particuliere verzekeringen en aanstellingen	125
7.7.1 Aanstellingskeuringen	126
7.8 Geneeskundige verklaringen	127
7.9 Rijbewijskeuring	128
7.10 Deskundigenrapportage in juridische procedures	130

Hoofdstuk 8 Wetenschappelijk onderzoek en kwaliteitsdoeleinden 131

8.1 Wetenschappelijke doeleinden	131
8.2 Kwaliteitsdoeleinden	132
8.2.1 Veilig incidenten melden	133
8.2.2 Kwaliteitsvisitatie	136

Afkortingenlijst 138

Lijst met online verwijzingen naar andere documenten 140

Bijlage 1 Overzicht wijzigingen ten opzichte van richtlijn versie 2022 144

Woord vooraf

Voor u ligt de KNMG-richtlijn Omgaan met medische gegevens. In deze richtlijn wordt beschreven op welke wijze artsen, met inachtneming van hun beroepsgeheim, medische gegevens mogen verzamelen, opslaan, uitwisselen of anderszins mogen gebruiken. Het doel van de richtlijn is om de regels voor het omgaan met medische gegevens in diverse situaties uiteen te zetten en zodoende artsen een handvat te bieden. De richtlijn beschrijft de hoofdregels en uitzonderingen met betrekking tot het omgaan met medische gegevens. In concrete situaties zullen bij de toepassing van de regels alle omstandigheden van het geval moeten worden meegewogen.

Recente herziening van deze richtlijn

Bij herziening in 2021 is de richtlijn in zijn geheel herzien. Naast het actualiseren en redigeren van de tekst is de indeling van de richtlijn gewijzigd. Er is informatie toegevoegd over de omvang en duur van het beroepsgeheim (paragraaf 1.3), therapeutische exceptie (paragraaf 1.4.4), kenbaarheid en informatieplicht (paragraaf 1.5.2.1), het recht op informatie over gegevensverwerking (paragraaf 2.11.1), verwerken van medische informatie (paragraaf 2.1), het recht op dataportabiliteit van gegevens (paragraaf 2.11.5), beeldbellen (paragraaf 3.2.2.3), de persoonlijke gezondheidsomgeving (paragraaf 3.6), verzekeringskeuringen ex-kankerpatiënten (paragraaf 4.4.3) en schuldhelpverlening (paragraaf 5.2.3). Daarnaast is het onderdeel over informatieverstrekking in het kader van gedwongen zorg en opname (Wvggz en Wzd) uitgebreid (zie hoofdstuk 6). In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de paragrafen van deze versie van de richtlijn die corresponderen met de paragrafen uit de versie van 2020.

Bij de herziening in 2022 is de tekst van de richtlijn geactualiseerd en geredigeerd, mede naar aanleiding van jurisprudentie. De meeste wijzigingen zijn aangebracht in de paragrafen 2.11.7 Recht op vernietiging van dossiergegevens, 5.7.1 De arts als verweerder in klacht- en tuchtzaken en civiele rechtszaken en 7.4.1 Rapportage aan opdrachtgever.

De belangrijkste aandachtspunten in deze in 2024 herziene richtlijn gaan over het bewaren van het vernietigingsverzoek na de vernietiging van het medisch dossier (paragraaf 2.11.7.4), het online voorschrijven van geneesmiddelen (paragraaf 3.3.3), de Participatiewet (paragraaf 5.2.4), de consequenties van een arrest over de toestemming van de patiënt bij de buitenrechtelijke afhandeling van medische aansprakelijkheidsclaims (paragraaf 5.7.1), medische beoordelingen (paragraaf 7.1), informatieverstrekking door een verzekeringsarts (7.3.2) en implicaties van het arrest over veilig incidenten melden en inzage in calamiteitenrapportages (paragraaf 8.2.1).

Ook in deze versie is er weer voor gekozen om zoveel mogelijk te verwijzen naar andere (KNMG)-documenten die specifiek op een bepaald onderwerp ingaan, en ons in deze richtlijn met name te richten op de algemene regels.

Leeswijzer

Definitie van medische gegevens

In deze richtlijn bedoelen wij met de term 'medische gegevens':

- informatie die, direct of indirect, betrekking heeft op de gezondheid of lichamelijke en/of geestelijke gesteldheid van een herleidbare patiënt; of*
- gegevens die omtrent een patiënt in het dossier van een arts zijn genoteerd.*

In deze richtlijn gebruiken we voor medische gegevens zowel de term 'gegevens' als 'informatie'.

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op het medisch beroepsgeheim. Dit vormt het uitgangspunt voor het omgaan met medische gegevens van patiënten.

Hoofdstuk 2 gaat over het verwerken van medische informatie in het dossier. Daarbij wordt onder meer ingegaan op de dossierplicht, de bewaartermijn en de rechten van de patiënt met betrekking tot het dossier. Ook komt aan bod welke medische informatie buiten het dossier wordt verwerkt.

Hoofdstuk 3 gaat over het elektronisch uitwisselen van medische gegevens, tussen arts en patiënt en tussen artsen en andere zorgverleners onderling. Daarnaast worden de regels voor beeld- en geluidsopnamen in de zorg behandeld. Ook wordt aandacht besteed aan gegevensuitwisseling via de persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO).

Hoofdstuk 4 gaat over het verstrekken van medische informatie over een patiënt aan vertegenwoordigers, zoals ouders, een voogd of mentor. Daarnaast wordt ingegaan op informatieverstrekking na overlijden van een patiënt. Ook komt informatieverstrekking in het kader van letselschade en levensverzekeringen aan bod.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op het verstrekken van medische informatie aan (overheids)instanties. Daarbij valt te denken aan: de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD), de gemeente, Veilig Thuis, zorgverzekeraars, de politie, justitie, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). Daarnaast wordt ingegaan op informatieverstrekking als de arts bij een juridische procedure is/wordt betrokken.

Hoofdstuk 6 is gewijd aan het verstrekken van medische informatie in het kader van gedwongen zorg en opname onder de Wet verplichte ggz (Wvvggz) en de Wet zorg en dwang (Wzd).

Hoofdstuk 7 behandelt de regels die gelden als er sprake is van een medische beoordeling. Specifiek wordt ingegaan op beoordelingen in het kader van bedrijfsgeneeskunde, verzekeringsgeneeskunde, indicatiestellingen en keuringen. Daarnaast komt de geneeskundige verklaring aan bod.

Tenslotte wordt in **hoofdstuk 8** ingegaan op de voorwaarden voor het gebruik van medische gegevens voor medischwetenschappelijk onderzoek en kwaliteitsdoeleinden, zoals incidentmeldingen en kwaliteitsvisitaties.

Tot slot

Voor de leesbaarheid hebben wij ervoor gekozen om overal hij, hem of zijn te gebruiken. Uiteraard kunt u daarvoor ook zij of haar lezen.

Heeft u vragen over deze richtlijn, dan kunt u contact opnemen met de KNMG Artseninflijn op telefoonnummer 088 - 440 42 42 of per e-mail: artseninflijn@fed.knmg.nl.

Hoofdstuk 1

Het medisch beroepsgeheim

Het medisch beroepsgeheim geldt als basis voor de vertrouwensrelatie tussen arts en patiënt. Artsen hebben zowel een zwijgplicht als een verschoningsrecht. In het eerste deel van dit hoofdstuk beschrijven we wat deze begrippen in de praktijk betekenen. In het tweede deel gaan we in op de uitzonderingsgevallen waarin de arts het beroepsgeheim kan doorbreken.

1.1 Waarde van het beroepsgeheim

Artsen hebben een beroepsgeheim. Het beroepsgeheim dient zowel het maatschappelijke belang als het individuele belang van de patiënt.

Het **maatschappelijke belang** van het beroepsgeheim bestaat eruit dat vrije toegang tot de zorg voor iedereen wordt gewaarborgd. Een patiënt moet zich vrij voelen om hulp en bijstand te zoeken bij een arts. En erop kunnen vertrouwen dat zijn gegevens bij elke arts veilig zijn. Wanneer patiënten daaraan twijfelen, kan dit tot gevolg hebben dat zij zorg gaan mijden. Dit kan tot gezondheidschade leiden voor zowel de patiënt als de maatschappij.

Het **individuele belang** van het beroepsgeheim betreft het recht van de patiënt op bescherming van zijn privacy. Tevens dient het beroepsgeheim het gezondheidsbelang van de individuele patiënt. Het recht op privacy houdt in dat een patiënt er zeker van moet zijn dat de informatie die hij aan zijn arts verschaft, niet zonder zijn toestemming voor andere doelen wordt gebruikt of aan derden wordt verstrekt. Het gezondheidsbelang houdt in dat de patiënt door het beroepsgeheim weet dat hij alles met betrekking tot zijn gezondheid en persoonlijke situatie aan de arts kan vertellen.

1.2 Zwijgplicht en verschoningsrecht

Het beroepsgeheim bestaat uit een zwijgplicht en een verschoningsrecht. De arts heeft een zwijgplicht tegenover iedereen, behalve de patiënt. De arts heeft een verschoningsrecht tegenover de rechter, de rechter-commissaris, de officier van justitie en de politie.

1.2.1 Zwijgplicht

De arts heeft de plicht om te zwijgen over alles wat hem over een patiënt bekend wordt tijdens de uitoefening van zijn vak.

Elke arts is verplicht om te zwijgen over alles wat hij tijdens zijn beroepsuitoefening over een patiënt te weten komt. Dit moet ruim worden uitgelegd. Ook het gegeven dat een patiënt onder behandeling is bij een arts, valt bijvoorbeeld onder de zwijgplicht. De arts moet ervoor zorgen dat er geen inlichtingen over de patiënt worden verstrekt aan anderen. Ook moet hij ervoor zorgen dat anderen geen inzage krijgen in - of een afschrift krijgen van - (een deel van) het medisch dossier van de patiënt.

De zwijgplicht van artsen, ook wel de geheimhoudingsplicht genoemd, komt in verschillende wetten en regelingen aan de orde. Zo is de zwijgplicht voor alle beroepsbeoefenaren in de individuele gezondheidszorg geregeld in de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG).¹ Ook in de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (WGBO) heeft het beroepsgeheim een plek.² Daarnaast is het opzettelijk schenden van de geheimhouding strafbaar gesteld in het Wetboek van Strafrecht (WvSr).³

Ook in de [KNMG gedragscode voor artsen](#) en de artseneed is de zwijgplicht van de arts opgenomen.

Afgeleid beroepsgeheim

Niet alle personen die bij de hulpverlening betrokken zijn, hebben een (door de wet erkend) beroepsgeheim. Er geldt een afgeleid beroepsgeheim voor personen die geen zelfstandige geheimhoudingsplicht hebben, maar wel beroepsmatig kennis krijgen van, of toegang hebben tot patiëntgegevens. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om co-assistenten, secretaresses, telefonistes, ICT-medewerkers, stagiaires en portiers. Deze geheimhoudingsplicht kan worden vastgelegd in een arbeidscontract of geheimhoudingsverklaring.

1.2.2 Verschoningsrecht

De arts heeft een verschoningsrecht tegenover rechters, het Openbaar Ministerie (justitie) en politie. Op grond hiervan mag hij weigeren om een getuigenverklaring af te leggen of vragen te beantwoorden, als hij hierdoor zijn geheimhoudingsplicht zou schenden.

Krijgt de arts vragen voorgelegd door justitie of politie, dan beoordeelt hij zelf of hij zich hiervoor op zijn verschoningsrecht beroept. Dit geldt ook als de patiënt hem toestemming heeft gegeven om de vragen te beantwoorden. De arts moet die toestemming wel betrekken bij zijn afweging, maar hij beslist zelf of hij de gevraagde informatie verstrekt of niet.

¹ Artikel 88 Wet BIG.

² Artikel 7:457 lid 1 BW.

³ Artikel 272 WvSr.

De rechter toetst een beroep op het verschoningsrecht in beginsel marginaal. Daarbij kijkt hij naar de vraag of de omstandigheden zo uitzonderlijk zijn dat het belang van geheimhouding moet wijken voor het belang dat de waarheid aan het licht komt.⁴

Afgeleid verschoningsrecht

Niet alle beroepsbeoefenaren met een geheimhoudingsplicht (op grond van de wet of een contract) hebben een eigen verschoningsrecht. Medewerkers zonder eigen verschoningsrecht, zoals secretaresses, operatieassistenten, telefonistes en portiers, kunnen zich zo nodig beroepen op een afgeleid verschoningsrecht. Het verdient aanbeveling om hierop te wijzen in de arbeidsovereenkomst van deze personen. De raad van bestuur (RvB) van een instelling heeft ook een afgeleid verschoningsrecht. Wordt de RvB of een medewerker zonder eigen verschoningsrecht door justitie of politie verzocht om informatie over een patiënt te verstrekken? Dan moet de RvB of de medewerker die vraag aan de arts voorleggen. De arts beslist of de informatie wordt verstrekt.

1.3 Omvang en duur van het beroepsgeheim

Het beroepsgeheim omvat alle informatie die een arts in de uitoefening van zijn beroep over een patiënt te weten komt. Ook het enkele feit dat een patiënt onder behandeling is bij een arts, valt al onder het beroepsgeheim. Daarnaast geldt het beroepsgeheim onder meer voor:

- informatie die een patiënt zelf aan een arts toevertrouwt;
- gegevens die de arts over de patiënt verzamelt, zoals de anamnese, diagnose, laboratoriumuitslagen, röntgenfoto's, behandeling en medicatie;
- informatie die de arts buiten de patiënt om te weten komt;
- informatie die anderen over de patiënt verstrekken;
- niet medische informatie, zoals NAW-gegevens, informatie over de gezinssituatie of privéomstandigheden van de patiënt.

Het beroepsgeheim blijft ook na de dood van de patiënt gelden (zie paragraaf 4.2).

1.4 Uitzonderingen op het beroepsgeheim

Artsen mogen aan anderen dan de patiënt geen informatie over de patiënt verstrekken:

Onder 'anderen dan de patiënt' zijn **niet** begrepen:

- personen die rechtstreeks betrokken zijn bij de behandeling van de patiënt, voor zover de informatieverstrekking noodzakelijk is voor het verrichten van de door hen in dat kader te verrichten werkzaamheden ([paragraaf 1.4.1](#)).⁵
- vervangers van artsen, voor zover de informatieverstrekking noodzakelijk is voor het verrichten van diens werkzaamheden ([paragraaf 1.4.2](#)).⁶
- personen die optreden als vertegenwoordiger van de patiënt, bijvoorbeeld een ouder, curator of mentor, tenzij de informatieverstrekking in strijd is met goed hulpverlenerschap ([paragraaf 1.4.3](#)).⁷

⁴ [HR 21 oktober 2008, NJ 2008, 630](#); Gerechtshof Den Haag, 30 mei 2023, ECLI:NL:GHDHA:2023:980. In beginsel wordt het aan de verschoningsgerechtigde (arts) zelf overgelaten om te beoordelen of hetgeen aan hem is meegegeeld, heeft te gelden als aan hem toevertrouwd. De rechter heeft met betrekking tot die beoordeling slechts een marginale toetsingsruimte.

⁵ Artikel 7:457 lid 2 BW.

⁶ Artikel 7:457 lid 2 BW.

⁷ Artikel 7:457 lid 3 BW.

- anderen, bijvoorbeeld familieleden die de patiënt verzorgen, wanneer het informeren van de patiënt kennelijk ernstig nadeel voor de patiënt oplevert.⁸ Deze kunnen dan buiten de patiënt om worden geïnformeerd in plaats van de patiënt zelf (paragraaf 1.4.4).

Hieronder worden deze uitzonderingen toegelicht.

1.4.1 Rechtstreeks betrokken hulpverleners

De zwijgplicht geldt niet tussen hulpverleners die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van een behandelingsovereenkomst.

Hulpverleners die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de behandelingsovereenkomst, worden ook wel 'rechtstreeks betrokkenen' genoemd. Tussen deze hulpverleners geldt de zwijgplicht niet. Dit betekent dat aan rechtstreeks betrokkenen informatie over de patiënt mag worden verstrekt, voor zover dit noodzakelijk is voor de door hen te verrichten werkzaamheden. Wanneer hiervan sprake is, is dus geen toestemming van de patiënt vereist. Wel moet deze wijze van informatieverstrekking voor de patiënt kenbaar zijn. De patiënt heeft het recht om hiertegen bezwaar te maken.⁹

Rechtstreeks betrokkenen zijn in het algemeen personen die als behandelteam, op gelijkgerichte wijze, betrokken zijn bij de uitvoering van dezelfde behandelingsovereenkomst met een patiënt. Te denken valt aan personen die de arts bij zijn werkzaamheden assisteren, zoals verpleegkundigen en assistenten. Daarnaast valt onder de rechtstreeks betrokkenen ook bijvoorbeeld de collega-vakgenoot aan wie advies wordt gevraagd in het kader van de behandeling.¹⁰ En de patholoog die op verzoek van de behandelend arts weefsel van een patiënt beoordeelt. Ook andere personen dan hulpverleners kunnen onder de rechtstreeks betrokkenen vallen. Denk aan diëtisten, spelbegeleiders, feitelijk beheerders van patientendossiers, personen die belast zijn met de financiële afwikkeling van een behandeling.¹¹ Al deze personen kunnen op enigerlei wijze rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de behandelingsovereenkomst en kunnen in dat kader bepaalde informatie over de patiënt - hoe summier ook - nodig hebben.

Rechtstreeks betrokkenen mogen alleen informatie over de patiënt ontvangen die noodzakelijk is voor hun werkzaamheden bij de behandeling of begeleiding van de patiënt. De aard en de omvang van de benodigde informatie vloeit voort uit de werkzaamheden die deze personen verrichten. De behandelend arts moet nagaan welke informatie noodzakelijk en relevant is. Daarbij moet hij extra alert zijn als het gaat om het verstrekken van mogelijk voor de patiënt privacygevoelige gegevens.

⁸ Artikel 7:448 lid 4 BW.

⁹ Zie paragraaf 1.5.2.1 voor meer informatie over het maken van bezwaar.

¹⁰ Zie Kamerstukken II 1989/90, 21561,3 (MvT) (p.39) en Van wet naar praktijk. Implementatie van de WGBO. Deel 4 Toegang tot patiëntengegevens (p. 18/19).

¹¹ Zie Kamerstukken II 1990/91, 21561, nr. 6 (MvA), p. 39.

Voor hulpverleners die niet rechtstreeks bij de uitvoering van een behandelingsovereenkomst betrokken zijn, geldt het beroepsgeheim. Een arts mag alleen informatie verstrekken als er sprake is van een van de doorbrekingsgronden (zie [paragraaf 1.5](#)).

1.4.2 Vervanger of waarnemer

De zwijgplicht geldt niet tegenover een vervanger van de behandelend arts.

Een behandelend arts heeft geen zwijgplicht tegenover een arts die als zijn vervanger, ook wel waarnemer genoemd, optreedt. De vervanger heeft daarom toegang tot de dossiers van patiënten die hij tijdens de waarneming ziet. De patiënt mag hiertegen bezwaar maken.¹² In dat geval mag de vervanger het dossier niet inzien. De vervanger mag de patiënt er dan wel op wijzen dat het nadelig kan zijn voor de behandeling als hij het dossier niet mag inzien.

Een arts mag aan degene die hem vervangt (bijvoorbeeld wegens ziekte of vakantie) vooraf specifieke informatie over een patiënt verstrekken. Bijvoorbeeld om de vervanger voor te bereiden op een zorgvraag, die zich tijdens de waarneming kan voordoen. Op grond van de wet mag hij die informatie verstrekken zonder toestemming van de patiënt.

Nadat een patiënt is gezien door een vervanger, is het gebruikelijk dat de eigen arts hiervan op de hoogte wordt gesteld. Hiervoor is geen expliciete toestemming van de patiënt nodig. Op verzoek van de patiënt mag de vervanger op grond van 'goed hulpverlenerschap' ook besluiten om geen gegevens aan de eigen arts te verstrekken. Hij moet deze beslissing dan wel kunnen onderbouwen. De eigen arts neemt de overgedragen informatie in zijn geheel of gedeeltelijk over in het dossier van de patiënt. De patiëntenrechten (inzage en afschrift) zijn op deze gegevens van toepassing.

Huisartsenpost

De huisartsenpost en de daar beschikbare dienstdoende artsen worden beschouwd als vervangers van de behandelend arts. In dat kader hebben zij, indien mogelijk en noodzakelijk, toegang het dossier van een patiënt. In de praktijk verloopt die toegang via het Landelijk Schakelpunt (LSP). Dienstdoende artsen op de huisartsenpost hebben alleen toegang als de patiënt daar vooraf uitdrukkelijke toestemming voor heeft gegeven aan de eigen huisarts.¹³ Zij hebben geen toegang tot het hele huisartsendossier, maar tot een samenvatting daarvan.

¹² De patiënt moet wel op de hoogte zijn gesteld dat hij bezwaar kan maken, zie [paragraaf 1.5.2.1](#) voor meer informatie over het maken van bezwaar.

¹³ Artikel 15a Wabvpz.

1.4.3 Vertegenwoordigers van minderjarige of wilsonbekwame patiënten

De zwijgplicht geldt niet tegenover personen die optreden als vertegenwoordiger van de patiënt, bijvoorbeeld een (met gezag belaste) ouder, curator of mentor.

Als een patiënt minderjarig en/of wilsonbekwaam is, wordt hij vertegenwoordigd door een andere persoon, bijvoorbeeld zijn ouder(s) of een voogd. Hiervoor gelden specifieke regels. Zie hiervoor [paragraaf 4.1](#).

1.4.4 Therapeutische exceptie

In uitzonderlijke situaties kan de arts, wanneer het informeren van de patiënt kennelijk ernstig nadeel voor de patiënt oplevert, anderen, bijvoorbeeld familieleden die de patiënt verzorgen, buiten de patiënt om informeren in plaats van de patiënt zelf.

Deze uitzondering wordt de 'therapeutische exceptie' genoemd.¹⁴ Er dient terughoudend om te worden gegaan met deze uitzondering. Deze uitzondering mag alleen worden toegepast als het informeren van de patiënt kennelijk ernstig nadeel voor hem oplevert. Deze uitzondering biedt de arts de mogelijkheid om anderen, bijvoorbeeld familieleden die de patiënt verzorgen buiten de patiënt om, te informeren in plaats van de patiënt zelf. Voordat de arts hiertoe besluit, moet hij eerst een collega raadplegen.

Een voorbeeld is de situatie waarin een arts een zeer ongunstige prognose moet meedelen aan een patiënt die in een labiele psychische toestand verkeert. De arts kan in zo'n geval inschatten dat deze mededeling zou kunnen leiden tot een ernstige psychische crisis bij de patiënt en een mogelijke poging tot zelfdoding. In zo'n geval kan de arts in het belang van de patiënt besluiten om de informatie aan een ander dan de patiënt te verstrekken. Dit kan hij ook doen als het voor de genezing van de patiënt noodzakelijk is dat diens echtgenoot of kinderen, die hem verzorgen of opvangen, bepaalde gedragsregels in acht nemen. Zodra er niet meer gevreesd hoeft te worden voor het 'nadeel' voor de patiënt, informeert de arts de patiënt alsnog.

¹⁴ Artikel 7:448 lid 4 BW.

1.5 Doorbreken van het beroepsgeheim

Het beroepsgeheim is niet absoluut. Er zijn situaties waarin een arts het beroepsgeheim mag doorbreken. Wel is grote terughoudendheid geboden als het gaat om het doorbreken van het beroepsgeheim. De arts kan bij deze afweging gebruikmaken van de ethische toolkit van de KNMG.

Het gaat om een beperkt aantal doorbrekingsgronden:

- Er is toestemming van de patiënt ([paragraaf 1.5.1](#)).
- Er is veronderstelde toestemming van de patiënt ([paragraaf 1.5.2](#)).
- Er gelden wettelijke plichten of rechten ([paragraaf 1.5.3](#)).
- Er is sprake van een conflict van plichten ([paragraaf 1.5.4](#)).
- Er is sprake van een zwaarwegend belang ([paragraaf 1.5.5](#)).

1.5.1 Toestemming van de patiënt

Als een arts toestemming heeft van de patiënt, mag hij informatie over deze patiënt aan anderen verstrekken. De toestemming van de patiënt moet een vrije keuze zijn en hij moet de gevolgen ervan kunnen overzien.¹⁵

De patiënt kan alleen een rechtsgeldige toestemming geven als hij vooraf is ingelicht over het doel, de inhoud en de mogelijke gevolgen van de informatieverstrekking. De arts moet zich ervan vergewissen dat de patiënt hiervan op de hoogte is.

De patiënt kan zijn toestemming zowel mondeling als schriftelijk geven. Het is raadzaam een mondeling gegeven toestemming in het medisch dossier aan te tekenen of de schriftelijke toestemming aan het medisch dossier toe te voegen. In de wet is niet voorgeschreven dat de patiënt de toestemming schriftelijk geeft, maar in sommige gevallen kan dit verstandig zijn vanwege de aantoonbaarheid van de toestemming.¹⁶

De toestemming van de patiënt verplicht de arts overigens niet om de informatie ook daadwerkelijk aan anderen te verstrekken. Denk hierbij aan de situatie waarin de arts concrete aanwijzingen heeft dat de patiënt zijn toestemming niet vrijwillig heeft gegeven. In dat geval ligt het voor de hand dat de arts hierover met de patiënt overlegt.

¹⁵ Artikel 7:457 lid 1 BW.

¹⁶ Artikel 7 lid 1 AVG.

1.5.1.1 Machtiging

Een patiënt kan schriftelijke toestemming geven aan de arts om zijn medische gegevens voor een bepaald doel aan derden te verstrekken. Uit de machtiging moet blijken:

- welke informatie mag worden verstrekt;
- aan wie de informatie mag worden verstrekt; en
- voor welk doel.

De machtiging dient zo specifiek mogelijk te zijn toegesneden op dit doel. Ook moet de machtiging helder en duidelijk zijn geformuleerd om verwarring daarover te voorkomen.

Als de patiënt eerder een machtiging heeft afgegeven hoeft de informatieverstrekkende arts niet altijd de patiënt om toestemming te vragen om de gegevens te verstrekken. In een aantal gevallen zal in de machtiging aangegeven zijn wat de geldigheidsduur van de machtiging is. Staat dit niet vermeld, dan moet dit worden bepaald aan de hand van de inhoud, zoals het doel, van de machtiging. Kan dit doel niet meer bereikt worden dan is de machtiging niet meer geldig. Een voorbeeld is de machtiging met het doel informatie te verschaffen in verband met een medische keuring. Is die keuring al geweest, of heeft de patiënt zich teruggetrokken uit de keuring, dan verliest de machtiging zijn geldigheid.

Is een machtiging gegeven, dan wil dit overigens niet zeggen dat de arts verplicht is informatie te verschaffen. Is er twijfel over de juistheid en/of volledigheid van de machtiging dan doet de arts er verstandig aan contact op te nemen met de patiënt of de vragende partij en te verifiëren of de machtiging juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld ontstaan als gegevens aan een belangenbehartiger moeten worden verstrekt, als het om gevoelige gegevens gaat, of als twijfelachtig is of de gevraagde informatie wel noodzakelijk is voor het doel.

1.5.2 Veronderstelde toestemming van de patiënt

Soms mag de arts de toestemming van de patiënt voor het verstrekken van informatie veronderstellen. In die gevallen moet de patiënt wel weten dat de arts informatie aan anderen kan verstrekken. De patiënt heeft het recht om hiertegen bezwaar te maken.

In de volgende situaties mag worden uitgegaan van veronderstelde toestemming van de patiënt:

- verwijzing en terugkoppeling ([paragraaf 1.5.2.2](#));
- noodsituaties ([paragraaf 1.5.2.3](#));
- kwaliteitsdoeleinden ([paragraaf 1.5.2.4](#)).

1.5.2.1 Kenbaarheid en informatieplicht

De patiënt moet weten dat in bepaalde gevallen zijn toestemming voor informatieverstrekking wordt verondersteld én dat hij daartegen bezwaar kan maken. Daarom moet hij hiervan op de hoogte worden gesteld. Deze informatieplicht (zie paragraaf 2.11.1) kan in de praktijk worden vervuld door een (online) privacystatement of een patiëntenfolder, waarin de mogelijkheid van veronderstelde toestemming in bovengenoemde situaties wordt uitgelegd, en de patiënt hier vooraf op te wijzen. Bijvoorbeeld bij de aanmelding of in de afspraakbevestiging. De arts kan de patiënt ook in een persoonlijk gesprek informeren over de mogelijkheid van informatieverstrekking op grond van veronderstelde toestemming.

Een arts mag de toestemming van een patiënt voor het verstrekken van informatie alleen veronderstellen als:

- de patiënt voorafgaand aan de informatieverstrekking kennis heeft kunnen nemen van de mogelijkheid dat zijn toestemming in bepaalde situaties mag worden verondersteld (tenzij dit niet mogelijk is, bijvoorbeeld in noodsituaties); én
- de patiënt daartegen geen bezwaar heeft gemaakt.

Als er aanleiding is om aan te nemen dat de patiënt niet met de informatieverstrekking zou instemmen, bijvoorbeeld als de patiënt hiertegen al eerder bezwaar heeft gemaakt, doet de arts er verstandig aan expliciete toestemming van de patiënt te vragen.

1.5.2.2 Verwijzing en terugkoppeling

Bij een verwijzing van een patiënt naar een andere hulpverlener, zoals naar een medisch specialist, verstrekt de verwijzende arts gegevens die relevant zijn voor de verwijzing. Hij mag daarbij uitgaan van de veronderstelde toestemming van de patiënt. Een verwijzer zal in de regel niet rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de behandelingsovereenkomst die bestaat tussen de patiënt en de andere hulpverlener naar wie de patiënt is verwezen.

Voorheen was het gebruikelijk dat een verwijzende arts medische informatie over de patiënt meestuurde in een zogeheten verwijsbrief. Tegenwoordig vindt verwijzing vaak digitaal plaats, zoals via de verwijsapplicatie van Zorgdomein, waarbij de verwijzer alle relevante patiëntengegevens digitaal verstuurt. Omdat de patiënt instemt met de verwijzing, mag de verwijzende arts veronderstellen dat de patiënt ook instemt met het verstrekken van informatie bijvoorbeeld aan de andere hulpverlener of aan het laboratorium in het geval er diagnostiek wordt aangevraagd. De arts informeert de patiënt vooraf over de gegevensuitwisseling. De patiënt kan bezwaar maken tegen deze gegevensuitwisseling. In dat geval mag de arts de gegevens niet verstrekken.

In de verwijsbrief en in de digitale verwijzing worden alleen die gegevens opgenomen die noodzakelijk zijn voor de verwijzing.¹⁷ De ontvangende arts voegt de verwijsbrief (of de relevante delen daaruit) toe aan het medisch dossier van de patiënt.

¹⁷ Zie hiervoor bijv. de (Richtlijn HASP) van de NHG en FMS.
https://richtlijnenendatabase.nl/gerelateerde_documenten/f/16544/pdf%20hasp.pdf.

Met het oog op de kwaliteit en continuïteit van de zorg is het gebruikelijk dat een medisch specialist die een patiënt na een verwijzing heeft behandeld, de verwijzer op de hoogte stelt. Deze terugkoppeling gebeurt meestal via een specialistenbrief. Daarin geeft de specialist een antwoord op de vraag die de verwijzer heeft gesteld. De medisch specialist mag de brief met veronderstelde toestemming van de patiënt naar de verwijzer sturen. In het Landelijk Kwaliteitsstatuut en de landelijke samenwerkingsafspraken tussen de GGZ en huisartsen staat dat een behandelaar in de GGZ na een consultatie, de intake en bij het afsluiten van de behandeling alleen een terugkoppeling aan de huisarts geeft als de patiënt hiervoor expliciete toestemming heeft verleend.¹⁸ De verwijzer neemt de specialistenbrief (of relevante delen daaruit) op in het dossier van de patiënt.

1.5.2.3 Noodsituaties

In spoedgevallen is het niet altijd mogelijk om toestemming te vragen aan de patiënt (of diens vertegenwoordiger) voor het raadplegen van de medische gegevens. Dan kan de arts in bepaalde gevallen de toestemming van de patiënt veronderstellen. Bijvoorbeeld als een patiënt bewusteloos wordt binnengebracht op de spoedeisende hulp en direct behandelen noodzakelijk is. Via het LSP kunnen geen gegevens worden geraadpleegd bij de huisarts als de patiënt daar vooraf geen uitdrukkelijke toestemming voor heeft verleend.¹⁹

1.5.2.4 Kwaliteitsdoeleinden

Medische gegevens van patiënten kunnen worden gebruikt voor kwaliteitsdoeleinden, zoals incidentmeldingen en kwaliteitsvisitaties. Het gebruik van de gegevens voor deze doelen ligt in het verlengde van het verlenen van goede zorg. De toestemming van de patiënt voor het gebruiken van gegevens voor deze kwaliteitsdoeleinden mag worden verondersteld. Zie ook [paragraaf 8.2](#).

1.5.3 Wettelijke plichten en rechten

Volgens de wet heeft de arts soms de verplichting en soms het recht om het beroepsgeheim te doorbreken.

Voor het verstrekken van medische informatie op grond van een meldplicht of meldrecht, is geen toestemming van de patiënt vereist. Indien het mogelijk is, moet de arts de patiënt over de (voorgenomen) verstrekking informeren. Overigens mag alleen informatie worden verstrekt die noodzakelijk is voor het doel van de betreffende wetsbepaling.

¹⁸ Zie ook onderdeel 3 van het [Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ](#) en onderdeel 5.6 van de [Generieke module Landelijke samenwerkingsafspraken tussen huisarts, generalistische basis GGZ en gespecialiseerde GGZ \(LGA\)](#). Zie ook: <https://www.zorginzicht.nl/kwaliteitsinstrumenten/ggz-landelijk-kwaliteitsstatuut>.

¹⁹ Een uitzondering hierop was de zogeheten "corona-opt-in". Daardoor was tijdens de corona pandemie tijdelijk inzage via het LSP mogelijk door de huisartsenpost en SEH in de gegevens bij de eigen huisarts, als een patiënt daarvoor nog geen keuze (ja of nee) had doorgegeven. Deze tijdelijke regeling is op 4 april 2023 ingetrokken. Zie daarover: [Corona opt-in | Volggezorg](#).

1.5.3.1 Wettelijke plicht (meldplicht)

Een arts mag zijn beroepsgeheim doorbreken als een wettelijke bepaling hem verplicht om informatie over een patiënt aan een derde te verstrekken. Voorbeelden zijn de verplichte melding van een infectieziekte aan de GGD op grond van de Wet publieke gezondheid (zie [paragraaf 5.1](#)), informatieverstrekking door verzekeringsartsen in het kader van de uitvoering van sociale verzekeringen (zie [paragraaf 7.3.2](#)), informatieverstrekking aan gezinsvoogden in het kader van een ondertoezichtstelling (zie [paragraaf 5.3](#)) en de meldingsprocedure bij euthanasie (zie [paragraaf 2.4.4](#)).

1.5.3.2 Wettelijk recht (meldrecht)

Er zijn ook wettelijke bepalingen die de arts niet de plicht, maar het recht geven om het beroepsgeheim te doorbreken. Zo mag een arts bijvoorbeeld zonder toestemming gegevens verstrekken aan Veilig Thuis, als dat noodzakelijk is om kindermishandeling en/of huiselijk geweld te stoppen of om een redelijk vermoeden hiervan te laten onderzoeken.²⁰ In dergelijke gevallen maakt de arts een afweging of hij van dit meldrecht gebruikmaakt. Hiervoor moet hij de [KNMG-meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld 2023](#) volgen en het daarin opgenomen afwegingkader gebruiken (zie [paragraaf 5.3](#)).

1.5.4 Conflict van plichten

Heeft een arts informatie over een patiënt die hij vanwege zijn beroepsgeheim niet mag prijsgeven, maar komt hierdoor een ander concreet belang in het gedrang? Dan kan hij in een 'conflict van plichten' komen. In dat geval kan hij besluiten het beroepsgeheim te doorbreken.

Bij een conflict van plichten gaat het om situaties waarin de arts meent zijn zwijgplicht te moeten doorbreken, omdat een ander concreet belang zwaarder weegt én omdat hij met het doorbreken van de zwijgplicht een ernstig nadeel voor de patiënt of een andere persoon kan voorkómen.

Een voorbeeld van zo'n situatie is het geval waarin de patiënt aangeeft dat hij een bepaalde persoon iets ernstigs wil aandoen. Het belang van die persoon kan dan zwaarder wegen dan het belang van de patiënt op geheimhouding (individuele belang) en het belang dat vrije toegang tot de zorg voor iedereen wordt gewaarborgd (maatschappelijke belang). In deze situatie zou de arts kunnen besluiten om zijn beroepsgeheim te doorbreken en de politie (of het slachtoffer) in te lichten over het voorgenomen plan van de patiënt. Een ander voorbeeld is een patiënt die stonkdronken in zijn auto naar huis wil gaan. Door de politie in te schakelen kan de arts voorkomen dat een ander hierdoor mogelijk schade ondervindt.

²⁰ Artikel 5.2.6 Wmo 2015.

In beide gevallen moet de arts een afweging maken tussen verschillende belangen: het belang van de patiënt dat zijn geheim bewaard blijft versus een ander belang. Het is altijd de beslissing van de arts om de zwijgplicht al dan niet te doorbreken. Besluit een arts zijn zwijgplicht te doorbreken, dan is hij niet strafbaar als hij zich met succes kan beroepen op overmacht.²¹ Om een beroep te kunnen doen op het 'conflict van plichten' moeten in beginsel alle onderstaande voorwaarden zijn vervuld:

- Alles is in het werk gesteld om toestemming tot doorbreking van het geheim te verkrijgen.
- Het niet-doorbreken van het geheim levert voor een ander ernstige schade op.
- De arts verkeert in gewetensnood door het handhaven van de zwijgplicht.
- Er is geen andere weg dan doorbreking van het geheim om het probleem op te lossen.
- Het moet vrijwel zeker zijn dat door de geheimdoorbreking de schade aan de ander kan worden voorkomen of beperkt.
- Het geheim wordt zo min mogelijk geschonden.

Als het mogelijk is, moet de arts aan de patiënt melden dat hij de informatie aan een ander (heeft) verstrekt.

1.5.5 Zwaarwegend belang

Iemand die meent dat hij een zwaarwegend belang heeft bij het ontvangen van bepaalde gegevens, zal de arts daarvan moeten overtuigen. De arts moet dan dat zwaarwegend belang afzetten tegen het belang van geheimhouding.

In de civielrechtelijke jurisprudentie is het 'zwaarwegend belang' geaccepteerd als uitzondering op de geheimhoudingsplicht. Het zwaarwegend belang lijkt op het conflict van plichten, maar bij het zwaarwegend belang is het niet vereist dat er ernstig nadeel kan worden voorkomen door het doorbreken van de geheimhoudingsplicht.

Volgens de Hoge Raad (HR) kan er reden zijn om het beroepsgeheim te doorbreken als er voldoende concrete aanwijzingen bestaan dat een ander zwaarwegend belang geschaad zou kunnen worden. In de jurisprudentie is als zwaarwegend belang onder meer het recht op informatie over afstamming, informatie over ernstige erfelijke aandoeningen of informatie over een besmettelijke aandoening geaccepteerd. Of sprake is van een zwaarwegend belang, hangt af van de omstandigheden van het geval.

Van een zwaarwegend belang is niet snel sprake. Een arts mag daarom niet te gemakkelijk zijn beroepsgeheim doorbreken op grond van een zwaarwegend belang.

²¹ Artikel 40 WvSr.

Nabestaanden

Als nabestaanden kunnen aantonen dat inzage noodzakelijk is vanwege een zwaarwegend belang hebben zij recht op inzage in en een afschrift van gegevens uit het dossier van een overleden patiënt.²² Zie hiervoor hoofdstuk 6 van de KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden.

1.6 Algemene uitgangspunten bij informatieverstrekking op verzoek van derden

Wanneer een arts een verzoek krijgt van een derde om gegevens over een patiënt te verstrekken moet hij een aantal algemene uitgangspunten in acht nemen.

Bij informatieverstrekking op verzoek van derden gelden de volgende uitgangspunten:

- Het beroepsgeheim staat voorop: het doorbreken van het beroepsgeheim mag niet, tenzij er een doorbrekingsgrond van toepassing is (zie paragraaf 1.5).
- De vragende partij heeft aangegeven:
 - met welk doel hij de gegevens opvraagt;
 - welke gegevens hij al heeft (indien van toepassing); en
 - welke aanvullende gegevens hij van de verstreckende arts wil ontvangen.
- Als er een doorbrekingsgrond van toepassing is:
 - verstrekt de arts niet meer informatie dan nodig is voor het doel van de doorbreking; de informatieverstrekking dient proportioneel te zijn.
 - beperkt de arts zich tot het verstrekken van feitelijke informatie over de gezondheid van de patiënt.
- De communicatie tussen de arts en de ontvanger van de informatie vindt zo mogelijk schriftelijk plaats.

Dossier opvragen

In de praktijk blijkt dat patiënten soms op verzoek van een instantie een afschrift van het hele dossier opvragen, om dit aan die instantie te overhandigen. Dit gebeurt bijvoorbeeld soms bij de aanvraag van een voorziening. Hoewel de patiënt recht heeft op een afschrift van zijn dossier²³, is het niet de bedoeling om een heel dossier aan een instantie over te dragen. Dit is doorgaans niet proportioneel en artsen wordt geadviseerd om de patiënt hierop te wijzen.

Reactie binnen redelijke termijn

Krijgt een arts een informatieverzoek van een derde en wordt aan bovenstaande voorwaarden voldaan? Dan wordt in het algemeen van de arts verwacht dat hij binnen een redelijke termijn aan zo'n verzoek meewerkt. Een van de redenen hiervoor is om te voorkomen dat dubbel onderzoek plaatsvindt; dit is vaak kostbaar en voor de patiënt belastend. Wat een redelijke termijn is, hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval.

²² Artikel 7:458a lid 1 onder c BW. Naast nabestaanden kunnen ook anderen een recht op inzage hebben, in artikel 7:458 lid 1 onder c BW wordt immers gesproken van 'een ieder die een zwaarwegend belang heeft en aannemelijk maakt dat dit belang mogelijk wordt geschaad en dat inzage in of afschrift van gegevens uit het dossier noodzakelijk is voor de behartiging van dit belang'. Voor meer informatie zie de KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden.

²³ Artikel 7:456 BW.

Hoofdstuk 2

Verwerken van informatie in en buiten het dossier

Artsen verzamelen, gebruiken en bewaren informatie over hun patiënten. Dat doen ze zowel binnen als buiten het medisch dossier. In dit hoofdstuk beschrijven we de regels die hiervoor gelden als het gaat om de inhoud van het dossier, de bewaartermijn, het beheer en de overdracht. Ook gaan we in op de rechten van de patiënt ten aanzien van zijn informatie in het dossier, zoals wanneer hij die gegevens mag inzien of corrigeren.

2.1 Verwerken van medische informatie

Artsen verwerken informatie over hun patiënt. Deze informatie kan zowel in als buiten het dossier worden verwerkt. Het verwerken van medische informatie is gebonden aan wet- en regelgeving.

In hun dagelijkse praktijk zijn artsen veel bezig met het verwerken van informatie. Zo moeten zij van elke patiënt een dossier bijhouden waarin zij gegevens vastleggen die voor de behandeling relevant zijn. Informatie over patiënten kan ook buiten het dossier verwerkt worden. Denk bijvoorbeeld aan beeld- of geluidsopnamen die in het kader van de opleiding tot arts worden gemaakt.

De twee belangrijkste wetten voor het verwerken van informatie zijn de WGBO en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). In de WGBO worden specifieke eisen gesteld aan het verwerken van medische gegevens in het dossier. De AVG en de Uitvoeringswet AVG (UAVG) bevatten voorwaarden voor het mogen verwerken van persoonsgegevens, inclusief medische gegevens.

Het begrip 'verwerken' is onder de AVG erg ruim gedefinieerd en omvat in feite alle handelingen die de arts met persoonsgegevens kan uitvoeren. Daarbij gaat het onder meer om het verzamelen, vastleggen, ordenen, opslaan, wijzigen, raadplegen, gebruiken, doorzenden, verspreiden, beschikbaar stellen, wissen en vernietigen van gegevens.²⁴ Bij het verwerken van medische informatie kan het bijvoorbeeld gaan om het vastleggen of wijzigen van gegevens in het dossier of om het verstrekken van gegevens aan derden.

Voordat informatie aan een ander dan de patiënt wordt verstrekt, moet de arts altijd eerst toetsen of daarvoor een uitzondering op het medisch beroepsgeheim (WGBO/Wet BIG) mag worden gemaakt (zie [paragraaf 1.4](#) en [1.5](#)). Pas daarna moet worden getoetst of de informatieverstrekking voldoet aan de AVG.

²⁴ Artikel 4 lid 2 AVG.

2.2 Dossierplicht

Artsen zijn wettelijk verplicht om een medisch dossier bij te houden over de behandeling of begeleiding van een patiënt. Het primaire doel van de dossierplicht is een goede hulpverlening aan de patiënt.

De WGBO verplicht artsen om een medisch dossier in te richten voor elke patiënt die ze behandelen.²⁵ Deze plicht rust in de eerste plaats op behandelend artsen. Voor beoordelend artsen geldt deze plicht zo veel mogelijk in gelijke zin. De patiënt kan de arts niet van zijn dossierplicht ontheffen. Wel heeft de patiënt het recht om bijvoorbeeld gegevens op zijn verzoek te laten vernietigen (zie paragraaf 2.11.7).

Het primaire doel van de dossierplicht is een goede hulpverlening aan de patiënt. Een zorgvuldig bijgehouden medisch dossier is van belang voor de kwaliteit en continuïteit van de zorg voor de patiënt. De arts, maar bijvoorbeeld ook de waarnemer, de opvolger en andere zorgverleners die bij de behandeling betrokken zijn, moeten uit het medisch dossier kunnen begrijpen wat de medische achtergrond en situatie van de patiënt zijn. Met name als meerdere artsen betrokken zijn bij de behandeling, is een goede verslaglegging door alle hulpverleners essentieel. Er zal een evenwicht moeten worden gevonden tussen enerzijds het borgen van de kwaliteit en continuïteit van de zorg en anderzijds de administratieve lasten die dat met zich meebrengt.

Het medisch dossier kan ook worden gebruikt voor secundaire doelen, zoals kwaliteitstoetsing, kwaliteitsbewaking en wetenschappelijk onderzoek (zie hoofdstuk 8). Daarnaast kan het medisch dossier een rol spelen bij het afleggen van verantwoording over het medisch handelen, zoals bij (tucht)klachten en claims, ook al is het daar niet primair voor bedoeld.

Het bijhouden van medische dossiers gebeurt tegenwoordig hoofdzakelijk digitaal. Mede met het oog op elektronische gegevensuitwisseling is het van belang dat artsen de gegevens gestructureerd en volgens de daarvoor geldende standaarden vastleggen (zie ook paragraaf 3.1).²⁶

²⁵ Artikel 7:454 lid 1 BW.

²⁶ Voor huisartsen geldt bijv. de NHG-richtlijn Adequate dossiervorming met het EPD.

2.3 Inhoud van het dossier

2.3.1 Globale inhoud

In het medisch dossier bewaart de arts gegevens over de gezondheid en de behandeling van de patiënt. De arts neemt alleen die gegevens op, die voor een 'goede hulpverlening' noodzakelijk zijn. De arts beoordeelt per situatie welke gegevens hij in het medisch dossier opneemt.

In het medisch dossier neemt de arts gegevens op over de behandeling van de patiënt, diens gezondheid en de verrichtingen die bij de patiënt zijn uitgevoerd en andere gegevens, voor zover dit voor een goede hulpverlening aan de patiënt noodzakelijk is.²⁷ De invulling van deze wettelijke norm is afhankelijk van de zorgrelatie die tussen de arts en de patiënt bestaat. Het is niet mogelijk om voor elke situatie aan te geven welke gegevens de arts in het medisch dossier moet opnemen. Zo zullen er grote verschillen bestaan tussen het medisch dossier van een behandelend arts en dat van een beoordelend arts.

2.3.2 Behandel dossier

In een behandel dossier wordt in het algemeen het volgende vastgelegd:

- de inhoud van het medisch handelen;
- gegevens die een rol spelen bij het borgen van de continuïteit van de zorg;
- gegevens die ook bij de volgende behandeling of een volgend onderzoek van de patiënt relevant zijn; en
- schriftelijke wilsverklaringen van de patiënt.

2.3.3 Specifieke dossiers

Voor een aantal dossiers gelden specifieke eisen. Dit geldt bijvoorbeeld voor:

- Bedrijfs geneeskundige dossiers: de eisen hiervoor zijn opgenomen in de NVAB-Leidraad bedrijfs geneeskundig dossier- Inrichting & Overdracht.
- Dossiers binnen de jeugdhulpverlening: op grond van de Jeugdwet moeten jeugdhulpverleners in een dossier de gegevens bijhouden over de geconstateerde opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, de uitgevoerde verrichtingen en andere gegevens, voor zover die voor een goede hulpverlening aan de betrokkene noodzakelijk zijn.²⁸
- Voor patiëntendossiers die worden bijgehouden in de psychiatrische ziekenhuizen gelden op grond van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) aparte regels.²⁹
- Voor patiëntendossiers bijgehouden in het kader van onvrijwillige zorg of onvrijwillige opname van mensen met een verstandelijke beperking en mensen met een psychogeriatrische aandoening gelden op grond van de Wet zorg en dwang (Wzd) aparte regels.³⁰

²⁷ Artikel 7:454 lid 1 BW.

²⁸ Artikel 7.3.8 lid 1 Jeugdwet.

²⁹ Artikel 8.4 Wvggz.

³⁰ Artikel 16 Wzd.

2.4 Gegevens die in het dossier thuishoren

Naast de algemene inhoud die hiervoor is beschreven, moeten in het medisch dossier ook enkele specifieke gegevens worden opgenomen. Deze beschrijven we hieronder. In [paragraaf 2.5](#) gaan we in op informatie die buiten het dossier wordt verwerkt.

2.4.1 Burgerservicenummer (BSN)

De arts vermeldt in het medisch dossier met welk geldig identiteitsbewijs de patiënt zich heeft geïdentificeerd, welk nummer dat document heeft en wat het BSN van de patiënt is.

Het burgerservicenummer (BSN) is een uniek persoonsnummer dat in de eerste plaats bedoeld is voor het contact tussen burgers en de overheid. Organisaties buiten de overheid mogen het BSN alleen gebruiken als dat wettelijk is bepaald. Dit geldt bijvoorbeeld voor organisaties in de zorg en zorgverleners, zoals huisartsen, apotheken en zorgverzekeraars. Volgens de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg (Wabvpz) moet een arts het BSN gebruiken voor de identificatie van een patiënt en voor uitwisseling van gegevens tussen zorgaanbieders, indicatieorganen of zorgverzekeraars.³¹

De website van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), dit is de Nederlandse privacytoezichthouder, geeft heel specifiek antwoord op de vraag wanneer het BSN in de zorg gebruikt mag worden: op (herhaal)recepten en facturen wel, op medicijnadoosjes, schriftelijke oproepen en afspraken niet. Als vuistregel kun je aanhouden: 'tussen artsen (en verzekeraars) onderling: ja' en 'tussen artsen en patiënten: meestal nee'.³²

Artsen moeten het BSN van de patiënt vastleggen in hun administratie.³³ Voordat zij dat doen, moeten zij de identiteit en het BSN van de patiënt vaststellen aan de hand van een geldig identiteitsbewijs (een paspoort, Nederlandse identiteitskaart, Nederlands rijbewijs of Nederlands vreemdelingendocument).

De arts moet de identiteit van een patiënt vaststellen als deze zich voor de eerste maal tot hem wendt. Het vaststellen van de identiteit van een patiënt mag ook digitaal, bijvoorbeeld als een patiënt zich voor de eerste maal tot een arts wendt voor een digitaal consult. Een mogelijke wijze waarop de patiënt zich dan kan legitimeren is door zijn ID-bewijs te tonen tijdens een beeldverbinding. Hij moet de identiteit ook vaststellen op elk ander moment dat het redelijkerwijs nodig is om te checken of het BSN betrekking heeft op de betreffende patiënt. Moet een patiënt een spoedbehandeling ondergaan in het ziekenhuis en heeft hij geen identiteitsbewijs bij zich, dan wordt hij in staat gesteld om zich binnen twee weken alsnog te identificeren.

³¹ AVG-Helpdesk voor Zorg, Welzijn en Sport, 'Wanneer is BSN verplicht?': <https://www.avghelpdeskzorg.nl/onderwerpen/bsn>.

³² Autoriteit Persoonsgegevens: Onderwerpen - Identificatie - Burgerservicenummer (BSN): <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/identificatie/burgerservicenummer-bsn/bsn-in-de-zorg>.

³³ Volgens artikel 8 lid 1 Wabvpz. Huisartsen kunnen dit bijvoorbeeld doen in het Huisartsen Informatie Systeem (HIS).

De arts noteert deze gegevens in zijn administratie. De arts mag geen scan of kopie van een identiteitsbewijs maken of bewaren. Als er (tijdelijk) geen BSN van de patiënt beschikbaar is, kan er geen gegevensuitwisseling plaatsvinden op basis van het BSN. Medische gegevens moeten dan aan de hand van alternatieve persoonsgegevens (geslachtsnaam, voornamen, geboortedatum, postcode, huisnummer, woonplaats) worden vastgelegd.³⁴

De identificatieplicht in de zorg geldt vanaf de geboorte en voor iedereen. Ouders moeten daarom een geldig identiteitsbewijs van hun kind bij zich hebben als zij zich met dat kind tot een arts wenden. Als het kind (onder 14 jaar) geen identiteitsbewijs heeft en identificatie daardoor onmogelijk blijkt of een onevenredige inspanning kost, gebruikt de arts geen BSN. De arts moet dan in ieder geval de volgende gegevens van het kind vastleggen: achternaam, voornamen, geboortedatum, en adres met huisnummer en postcode.³⁵

Van patiënten met wie nog geen behandelrelatie bestaat, moet de arts het BSN controleren bij de Sectorale Berichtenvoorziening in de Zorg (SBV-Z).³⁶ Dit is niet nodig als het BSN is ontvangen van een andere zorgaanbieder, van een zorgverzekeraar of van een indicatieorgaan. In dat geval mag het BSN wel worden overgenomen in de eigen administratie, maar het mag pas worden gebruikt in de gegevensuitwisseling als zekerheid is verkregen over de identiteit van de patiënt. Dit betekent dat daarvoor eerst alsnog de identiteit van de patient moet worden vastgesteld, zodat zeker is dat de patiënt, zijn gegevens en het BSN bij elkaar horen.³⁷

Meer informatie

- [SBV-Z - veelgestelde vragen](#)
- [Rijksoverheid - BSN in de zorg](#)
- [AVG-Helpdesk - identificatieplicht](#)

³⁴ Sectorale Berichten Voorziening in de Zorg, 'Wat te doen met een persoon zonder BSN, bijvoorbeeld bij asielzoekers?': [Wat te doen met een persoon zonder BSN, bijvoorbeeld bij asielzoekers? | SBV-Z](#).

³⁵ Artikel 28 Besluit gebruik burgerservicenummer in de zorg.

³⁶ Het SBV-Z is de toegangspoort tot de beheervoorziening van burgerservicenummers en levert die BSN's door aan de zorgsector.

³⁷ Sectorale Berichten Voorziening in de Zorg, 'Moet ik de identiteit opnieuw vaststellen wanneer het BSN afkomstig is van een zorgkantoor of andere zorgaanbieder?': [Moet ik de identiteit opnieuw vaststellen wanneer het BSN afkomstig is van een zorgkantoor of andere zorgaanbieder? | SBV-Z](#).

2.4.2 'Informed consent'

De arts noteert in het medisch dossier of, en zo ja welke informatie over de voorgestelde behandeling is gegeven aan de patiënt. Op verzoek van de patiënt noteert de arts ook voor welke verrichtingen van ingrijpende aard de patiënt toestemming heeft gegeven.

Voordat een arts een onderzoek of behandeling bij een patiënt wil uitvoeren, moet hij de patiënt op een begrijpelijke wijze informeren (die past bij zijn bevattingsvermogen) en tijdig met hem overleggen over:

- wat de aard en het doel zijn van de behandeling;
- welke te verwachten gevolgen en risico's aan de behandeling of aan niet behandelen verbonden zijn;
- welke alternatieven, al dan niet uitgevoerd door andere hulpverleners, mogelijk zijn;
- wat de diagnose en prognose zijn voor de patiënt;
- wat de uitvoeringstermijn en verwachte tijdsduur van de behandeling zijn.³⁸

De arts vraagt tijdens het overleg naar de situatie en behoeften van de patiënt en nodigt de patiënt uit om vragen te stellen.³⁹ De patiënt kan op basis van de verstrekte informatie besluiten om al dan niet toestemming te geven voor de behandeling. Deze geïnformeerde toestemming noemen we 'informed consent'.

Met het oog op de kwaliteit en continuïteit van de zorg noteert de arts in het medisch dossier of, en zo ja welke informatie is gegeven. Als de arts dat nodig vindt, noteert hij ook of de patiënt (of diens vertegenwoordiger) toestemming heeft gegeven voor de behandeling.

Gaat het om verrichtingen van ingrijpende aard, dan mag de patiënt ook zelf vragen om zijn toestemming hiervoor in het medisch dossier vast te leggen.⁴⁰ In dat geval noteert de arts voor welke verrichtingen de patiënt toestemming heeft gegeven. Het is niet verplicht om op verzoek van de patiënt elke vorm van toestemming in het medisch dossier te noteren. Dat mag overigens wel. Ook mag de arts in het medisch dossier opnemen voor welke verrichtingen de patiënt geen toestemming heeft gegeven.

³⁸ Artikel 7:448 BW.

³⁹ Artikel 10 lid 1 Wkkgz. Voor patiënten zijn bijvoorbeeld drie vragen geformuleerd die zij aan hun arts kunnen stellen in het kader van shared decision making. Zie 3goedevragen.nl.

⁴⁰ Artikel 7:451 BW.

2.4.3 Verklaring van de patiënt

Een patiënt kan een verklaring afgeven over de stukken die in het medisch dossier zijn opgenomen. Op verzoek van de patiënt voegt de arts deze verklaring aan het medisch dossier toe.⁴¹

Een dergelijke verklaring kan een zienswijze van de patiënt bevatten over de bevindingen van de arts of van een andere hulpverlener, bijvoorbeeld in het kader van een second opinion. Ook als de arts het niet eens is met de verklaring van de patiënt, moet die verklaring opgenomen worden in het medisch dossier. Zie ook [paragraaf 2.11.3](#).

2.4.4 Gegevens ontvangen van anderen

Alleen als dit noodzakelijk is voor een goede hulpverlening, kan een behandelend arts gegevens die hij heeft gekregen van een andere persoon over zijn patiënt, bewaren in het medisch dossier van de patiënt.

Als iemand informatie over een patiënt verstrekt aan een arts, is het belangrijk dat deze persoon zich realiseert dat de patiënt recht heeft op inzage in het medisch dossier en op die wijze kennis kan nemen van de informatie. Voor medebehandelaars is dit doorgaans vanzelfsprekend; voor naasten van een patiënt die een signaal willen afgeven, is dat vaak in mindere mate het geval. Daarom is het van belang dat de arts in dergelijke gevallen als volgt handelt:

- Vraag de informant zo spoedig mogelijk of de patiënt weet dat de informatieverstrekker dit signaal heeft verstrekt;
- Wijs de informant erop dat het in de regel moeilijk is om iets met de informatie te doen als u niet met de patiënt mag bespreken wat u heeft gehoord en van wie die informatie afkomstig is;
- Laat de informant weten dat u zo nodig informatie in het medisch dossier van de patiënt moet noteren (dat doet u niet als 'feit' maar als 'informatie afkomstig van een derde').

Het is voorts onverstandig als de arts heimelijk (dat wil zeggen zonder wetenschap en goedkeuring) informatie over zijn patiënt verzamelt en opneemt in het medisch dossier en op grond daarvan actie onderneemt, zonder de patiënt hierover te informeren. Alleen als dit noodzakelijk is voor een goede hulpverlening, kan de arts wel informatie van derden in het dossier opnemen. Zie ook [paragraaf 2.11.2](#).

Het bovenstaande neemt niet weg dat artsen in het kader van preventieve jeugdgezondheidszorg een behandelrelatie hebben met een kind vanaf de geboorte tot aan de leeftijd van 18 jaar. In het dossier van het kind kan als gevolg van wettelijke taken en van het gezinsgericht werken zowel informatie staan van ouder(s) over het kind, van ouder(s) over zichzelf, als van een jongere over ouder(s).⁴²

⁴¹ Artikel 7:454 lid 2 BW.

⁴² Zie bijvoorbeeld ook Nederlands Centrum Jeugdgezondheid, Juridische toolkit. Omgaan met privacy in de jeugd-gezondheidszorg. Utrecht: 2018.

2.4.5 Gegevens over een euthanasie

De formulieren en verslagen die een arts in het kader van een euthanasie invult, opstelt en ontvangt, voegt hij toe aan het medisch dossier van de (overleden) patiënt.

Hiertoe behoren onder meer het verslag van de SCEN-arts of van één of meer in consult geroepen artsen, een kopie van de melding en het beredeneerd verslag dat de arts aan de gemeentelijke lijkschouwer heeft afgegeven, evenals het schriftelijke oordeel van de RTE. Ook een eventuele schriftelijke wilsverklaring en de actualisatie daarvan bewaart de arts in het medisch dossier. Zie ook [paragraaf 2.6](#).

2.4.6 Gegevens over kindermishandeling en/of huiselijk geweld

Als een arts bij een patiënt geconfronteerd wordt met (aanwijzingen voor) kindermishandeling en/of huiselijk geweld, noteert hij dat zorgvuldig en zo feitelijk mogelijk in het dossier van die patiënt.

In Onderdeel V van de [KNMG-meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld \(2023\)](#) wordt nader beschreven welke gegevens relevant zijn om in het medisch dossier van de patiënt vast te leggen en hoe een arts dit zo zorgvuldig en feitelijk mogelijk kan doen.

2.4.7 Gegevens over incidenten

Een incident is een niet beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de zorg en heeft geleid, had kunnen leiden, of zou kunnen leiden tot schade bij de cliënt.⁴³ Heeft er een incident plaatsgevonden met (mogelijke) gevolgen voor de patiënt, dan neemt de arts dit op in het medisch dossier.

In de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) is de verplichting opgenomen om in het medisch dossier informatie op te nemen over incidenten met (mogelijke) gevolgen voor de patiënt.⁴⁴ Het gaat dan om informatie over de aard en toedracht van het incident, het tijdstip waarop het incident heeft plaatsgevonden en de namen van de betrokken hulpverleners. Zie ook de [KNMG-handreiking Omgaan met incidenten en klachten: wat wordt van artsen verwacht?](#)

2.5 Informatie die niet in het dossier thuishoort

Bepaalde informatie hoort niet thuis in het medisch dossier. Hieronder beschrijven we enkele voorbeelden van informatie die niet in een medisch dossier thuishoort.

⁴³ Artikel 1 lid 1 Wkkgz. Zie ook: IGJ Brochure Calamiteiten Wkkgz melden aan IGJ.

⁴⁴ Artikel 10 lid 3 Wkkgz.

2.5.1 Persoonlijke werkaantekeningen

Persoonlijke werkaantekeningen maken geen onderdeel uit van het medisch dossier en moeten op een veilige plek, apart van het medisch dossier, worden bewaard.

Naast dossieraantekeningen maken artsen vaak ook persoonlijke werkaantekeningen. Dit zijn aantekeningen die bedoeld zijn voor de eigen, voorlopige gedachtevorming. Vaak gaat het om (tijdelijke) indrukken, vermoedens of vragen. Omdat de aantekeningen tijdelijk van aard zijn, moet de arts ze na verloop van tijd vernietigen. Hij kan ze ook in het medisch dossier opnemen, als ze alsnog van belang blijken te zijn voor een goede zorgverlening aan de patiënt. Persoonlijke werkaantekeningen zijn niet bedoeld om door anderen dan de arts gelezen te worden. Worden ze wel met anderen gedeeld, dan is er geen sprake meer van een persoonlijke werkaantekening. In dat geval moet de aantekening in het medisch dossier worden opgenomen of worden vernietigd.

In sommige digitale dossiers is een aparte ruimte gereserveerd voor het maken van persoonlijke werkaantekeningen. Gewaarborgd moet zijn dat de aantekeningen, ook in digitale omgevingen, alleen toegankelijk zijn voor degene die ze heeft vastgelegd. Het is echter nadrukkelijk niet de bedoeling dat de arts op deze wijze een schaduw dossier bijhoudt. De KNMG adviseert om zeer terughoudend gebruik te maken van persoonlijke werkaantekeningen en deze zorgvuldig en buiten het medisch dossier op te slaan.

De patiënt heeft geen recht op inzage in of een afschrift van persoonlijke werkaantekeningen.

2.5.2 Onderzoeksinformatie over incidenten

Informatie over een onderzoek naar een incident wordt niet in het medisch dossier bewaard.

Als er onderzoek wordt gedaan naar een incident, komt daar bepaalde informatie uit voort. Het doel van het registreren van deze informatie is om de kwaliteit van de zorg te verbeteren door te leren van fouten en bijna-ongelukken. Deze registraties kunnen niet worden aangemerkt als activiteiten die betrekking hebben op de hulpverlening aan een individuele patiënt. Daarom behoort deze informatie niet tot het medisch dossier. Zie ook [paragraaf 8.2.1](#) en de [KNMG-handreiking Omgaan met incidenten en klachten: wat wordt van artsen verwacht?](#)

2.5.3 Correspondentie over klachten en schadeclaims

Informatie over een klacht of schadeclaim die een patiënt heeft ingediend, hoort in principe niet thuis in het medisch dossier.

Alleen in uitzonderlijke situaties kan het relevant zijn om informatie over een klacht of claim in het dossier van een patiënt op te nemen. Bijvoorbeeld als deze informatie bijdraagt aan een goed begrip van de emotionele situatie van de patiënt en zijn naasten, of als dat in het belang is van de continuïteit van de zorg. In deze gevallen bespreekt de arts zoveel mogelijk met de patiënt welke informatie hij in het dossier wil opnemen en waarom. Ook kan het soms nuttig zijn om in het dossier te vermelden dat de patiënt een klacht heeft ingediend, zonder verdere inhoudelijke informatie over de aard van de klacht.

2.5.4 Financiële informatie

Informatie die betrekking heeft op de financiële administratie rond een patiënt (zoals declaraties), vallen buiten het medisch dossier van de patiënt.

Deze informatie valt ook onder de geheimhoudingsplicht van de arts. Omdat de arts veelal verplicht is om een financiële administratie bij te houden, heeft de patiënt niet het recht om deze informatie te laten vernietigen.

2.5.5 Obductierapport

Het obductierapport hoort in beginsel niet thuis in het medisch dossier van een overleden patiënt.

Een medische obductie is geen geneeskundige handeling die valt onder de reikwijdte van de WGBO.⁴⁵ Het obductierapport is daarom in beginsel ook geen onderdeel van het medisch dossier van een overleden patiënt, omdat het in dat geval niet noodzakelijk is voor een goede hulpverlening aan de patiënt. De informatie in het obductierapport valt wel onder het medisch beroepsgeheim.⁴⁶

Een arts kan wel een reden hebben om een obductieverslag in het medisch dossier op te nemen als er sprake is geweest van een incident en het obductieverslag informatie bevat die relevant kan zijn voor de beoordeling van dat incident.

⁴⁵ Aldus [Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, 15 mei 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:4396](#) (r.o. 4.5-4.7).

⁴⁶ Idem, r.o. 4.11.

Meer informatie over dit onderwerp is te vinden in paragraaf 6.2.7 van de KNMG-handreiking inzage in medische dossiers door nabestaanden.

2.6 Digitaliseren van papieren dossiers en documenten

De arts mag papieren dossiers en andere dossierstukken, nadat ze digitaal zijn opgeslagen en beveiligd, vernietigen.

Papieren dossiers en ingekomen correspondentie worden tegenwoordig vaak gescand en digitaal opgeslagen. Zodra dat gebeurd is en de digitale documenten beveiligd zijn, hoeft de arts het papieren dossier en de ingekomen correspondentie niet meer te bewaren. De WGBO stelt namelijk geen inhoudelijke eisen aan de wijze waarop een medisch dossier wordt ingericht of vormgegeven. De dossierplicht bepaalt alleen dat de arts relevante informatie noteert. Dit betekent dat een arts het medisch dossier ook in digitale vorm mag bewaren of een scan in het medisch dossier mag opnemen. Dat geldt ook voor documenten die in het belang zijn bij de (niet-)behandeling van de patiënt, zoals schriftelijke wilsverklaringen. Belangrijk is dat een scan een juiste en volledig leesbare weergave is van het originele document.

Belangrijk is dat dossiergegevens, dus ook een opgeslagen scan, voldoende toegankelijk en raadpleegbaar zijn en blijven. Het medisch dossier dient immers primair het belang van een goede zorgverlening. Bovendien moet de patiënt zijn rechten met betrekking tot die stukken (zoals inzage, afschrift, vernietiging) kunnen blijven uitoefenen.

2.7 Bewaartermijn van het dossier

Behandelend artsen bewaren elk medisch dossier twintig jaar, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, behalve als er sprake is van een uitzondering.

2.7.1 Hoofregel

Een medisch dossier moet twintig jaar worden bewaard, te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden.⁴⁷ Dit geldt ook voor medische dossiers van overleden patiënten. Na die twintig jaar moet het dossier in beginsel worden vernietigd. De hulpverlener moet het dossier echter langer bewaren als dit op grond van goed hulpverlenerschap noodzakelijk is (zie ook hierna bij de uitzonderingen).

⁴⁷ Artikel 7:454 lid 3 BW.

2.7.2 Afwijken van de hoofdregel

De arts vernietigt een medisch behandeldossier na twintig jaar, tenzij sprake is van een van de volgende uitzonderingen:

- 1) Goed hulpverlenerschap maakt langer bewaren noodzakelijk.*
- 2) De wet schrijft een afwijkende bewaartermijn voor.*
- 3) De patiënt verzoekt de arts om (delen van) het dossier langer of korter te bewaren.*
- 4) De medische gegevens zijn geanonimiseerd.*

1) Goed hulpverlenerschap

Een arts bewaart het medisch dossier langer dan twintig jaar als dat redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit.⁴⁸ Bijvoorbeeld als dat nodig is om goede (continue) zorg te kunnen (blijven) bieden. Dit doet zich vaak voor bij langlopende of terugkerende behandelingen, zoals bij chronische ziekten en in de huisartsenzorg. Aandoeningen met een zeker risico op recidive of complicaties in de toekomst vallen hier ook onder. Daarnaast kan de langere bewaarplicht gelden voor gegevens over ziektes of daarvoor ondergane behandelingen, die mogelijk kunnen leiden tot nieuwe gezondheidsklachten. Denk bijvoorbeeld aan medische gegevens van genezen kankerpatiënten, van vrouwen die een hormonale vruchtbaarheidsbehandeling hebben ondergaan en van patiënten met een implantaat. Als voor de beoordeling of behandeling daarvan de oude gegevens nodig zijn, is dit ook reden om deze langer te bewaren. Het is een professionele afweging van de arts zelf of hij het medisch dossier langer dan twintig jaar bewaart.⁴⁹

Een arts kan op grond van goed hulpverlenerschap ook **dossiers van minderjarigen** langer dan twintig jaar bewaren. Staan er in het dossier van de minderjarige gegevens over vermoedens van kindermishandeling, dan moeten die gegevens minimaal tot het 39^e levensjaar worden bewaard.⁵⁰

Binnen de jeugdgezondheidszorg is het gebruikelijk dat de bewaartermijn voor dossiers van minderjarigen pas begint te lopen bij het bereiken van de meerderjarigheidsgrens (achttien jaar). Dit betekent dat deze dossiers bewaard blijven tot het 39^{ste} levensjaar is bereikt.

2) Wettelijke plicht

Op grond van verschillende wetten moet een arts soms van de bewaartermijn van twintig jaar afwijken. De arts bewaart de gegevens dan langer of korter. Hieronder beschrijven we enkele voorbeelden daarvan.

⁴⁸ Artikel 7:454 lid 3 BW en artikel 7:453 BW (en artikel 2a Wkkgz).

⁴⁹ Zie ook Kamerstukken II, 2017/18, 34 994, nr. 3, par. 2.2.

⁵⁰ Zie onderdeel V, richtlijn 2 van de [KNMG-meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld \(2023\)](#).

- **Wet op de medische keuringen**

De Wet op de medische keuringen (Wmk) bepaalt dat keuringsgegevens worden bewaard zolang dat noodzakelijk is voor het doel waarvoor de keuring werd verricht. Het gaat daarbij om aanstellingskeuringen en keuringen bij het aangaan van een particuliere levens-, pensioen- en arbeidsongeschiktheidsverzekering. Het doel van een deskundigenoordeel of keuring is een eenmalige beoordeling van de gezondheidstoestand van een persoon. Zodra dat oordeel is gegeven, kunnen de onderliggende medische gegevens worden vernietigd. Omdat zo'n beoordeling juridisch kan worden aangevochten, wordt het wel toelaatbaar geacht de gegevens nog enige tijd te bewaren, maar twintig jaar is vaak niet nodig. De bewaartermijn van deze keuringsgegevens – in de regel enkele maanden – is daarom vaak aanzienlijk korter dan de algemene bewaartermijn van twintig jaar.

De bewaartermijn varieert afhankelijk van het doel van de keuring en/of de beslissing die op basis van de keuring is genomen. Neem bijvoorbeeld een medische keuring voor acceptatie van een levensverzekering. Als na deze keuring de gewenste verzekering tot stand komt, dan blijven de keuringsgegevens gedurende de looptijd van de verzekeringsovereenkomst relevant en moeten deze tot het einde van de looptijd worden bewaard. Als de gewenste verzekeringsovereenkomst echter definitief niet tot stand komt, dan moeten de keuringsgegevens binnen een redelijke termijn, in overeenstemming met de door de verzekeraar gehanteerde bewaartermijnen, maar uiterlijk binnen 12 maanden, worden vernietigd.⁵¹

- **Archiefwet**

Op grond van de Archiefwet moeten academische ziekenhuizen /universitair medische centra bepaalde documenten over een patiënt gedurende langer dan twintig jaar bewaren.⁵² Het betreft ontslagbrieven, operatieverslagen, anesthesieverslagen, PA-verslagen, Eerste hulp-verslagen, gegevens over calamiteiten en/of medische incidenten en gegevens over orgaandonatie. Deze documenten moeten 115 jaar bewaard worden, gerekend vanaf de geboortedatum van de betreffende patiënt.

Daarnaast gelden op grond van de selectielijst afwijkende bewaartermijnen voor academische ziekenhuizen/universitair medische centra voor:

- gegevens over opnamen ingevolge de Wvggz: 5 jaar na de beëindiging van de crisismaatregel, zorgmachtiging of verplichte zorg (artikel 8.32 en 8.33 Wvggz), dan wel de Wzd: 5 jaar na de beëindiging van de onvrijwillige zorg (artikel 18a Wzd);⁵³
- persoonsgegevens die betrekking hebben op ongevallen met minderjarigen (incl. röntgenfoto's): 28 jaar na de geboorte;
- de verstrekking van patiëntgegevens aan zorgverzekeraars: 7 jaar na de afhandeling;
- informatie over afbreken zwangerschappen: 5 jaar na de afhandeling;
- (verzamel)gegevens over orgaandonatie: 30 jaar na de afhandeling; en
- donorgegevens kunstmatige bevruchting, als de gegevens zijn overgedragen aan de Stichting Donorgegevens Kunstmatige Bevruchting (SDKB): 30 jaar na afhandeling (anders: 80 jaar).⁵⁴

⁵¹ Zie artikel 10 lid 2 van Verbond van verzekeraars. Protocol verzekeringskeuringen (2023).

⁵² Op grond van artikel 5 lid 2 onder b Archiefwet is een selectielijst opgesteld. Zie Selectielijst Universiteiten en Universitair Medische Centra 2020. Stcrt. nr. 5156, d.d. 29 januari 2020. Op internet: https://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/field-file/Selectielijst%20universiteiten%20en%20umc%20versie%20vastgesteld_0.pdf.

⁵³ In de selectielijst wordt nog verwezen naar de Wet Bopz, maar die is sinds 1 januari 2020 deels vervangen door de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) en de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd).

⁵⁴ Over de bewaartermijn van donorgegevens kunstmatige bevruchting, zie par. 3.5.2 van de Selectielijst Universiteiten en Universitair Medische Centra 2020.

- **Arbeidsomstandighedenbesluit**

Bij werknemers die zijn blootgesteld aan bepaalde gevaarlijke stoffen, kan een arbeidsgezondheidskundig onderzoek worden verricht. Het Arbeidsomstandighedenbesluit bepaalt dat de resultaten van dat onderzoek bewaard moeten blijven tot ten minste veertig jaar na beëindiging van de blootstelling.⁵⁵

- **Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming**

Als een werknemer is blootgesteld aan ioniserende straling, moeten bepaalde gegevens hierover (zoals de dosis) worden bewaard totdat de werknemer de leeftijd van 75 jaar heeft bereikt of zou hebben bereikt, maar ten minste tot dertig jaar nadat deze persoon de handelingen heeft beëindigd. Dit is bepaald in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.⁵⁶

3) Verzoek van de patiënt

Een patiënt mag zijn arts verzoeken (delen van) zijn medisch dossier, in afwijking van de hoofdregel, langer of korter te bewaren. De arts moet een verzoek daartoe in beginsel honoreren, tenzij dit in strijd is met bijvoorbeeld een wettelijke plicht.

Een patiënt kan ook verzoeken om (delen van) zijn medisch dossier te vernietigen (zie [paragraaf 2.11.7](#)).⁵⁷ Als de arts aan dat verzoek voldoet, vervalt daarmee de bewaartermijn die op die gegevens rust.

4) Geanonimiseerde gegevens

Op medische gegevens die geanonimiseerd zijn, rust geen wettelijke bewaartermijn. Geanonimiseerde gegevens kunnen bewaard blijven zolang dat noodzakelijk wordt geacht. Er is sprake van geanonimiseerde gegevens als deze niet herleidbaar zijn tot een persoon. Het bewaren van geanonimiseerde gegevens is vooral van belang voor wetenschappelijk onderzoek.

2.7.3 Sectorspecifieke regelingen

De bewaartermijn van een medisch dossier kan per medische sector verschillen. Voor dossiers van beoordelend artsen geldt in de regel een kortere bewaarplicht dan voor dossiers van behandelend artsen. (zie [paragraaf 2.7.2](#)).

Ook binnen de **bedrijfsgeneeskunde** start de bewaartermijn van twintig jaar na de laatste wijziging in het dossier. Dit geldt voor de verplichte en vrijwillige zorg verleend bij sociaal-medische ziekteverzuimbegeleiding en de vrijwillige contacten. Voor gegevens die worden verwerkt naar aanleiding van specifieke gezondheidsonderzoeken, zoals het arbeidsgezondheidskundig onderzoek,⁵⁸ aanstellingskeuringen of verplichte medische beoordelingen tijdens het dienstverband, kunnen de bewaartermijnen afwijken. Deze dossiers mogen bewaard worden zolang dat noodzakelijk is voor het doel van het onderzoek. Voor onderzoeken in verband met blootstelling aan asbest of andere schadelijke stoffen kan de termijn oplopen tot 40 jaar. Voor aanstellingskeuringen is de bewaartermijn maximaal een half jaar (zie ook de [NVAB-Leidraad bedrijfsgezondheidskundig dossier Inrichting & Overdracht](#), par. 4.4).

⁵⁵ Artikel 4.10c lid 4 Arbeidsomstandighedenbesluit.

⁵⁶ Artikel 7.16 lid 2 Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.

⁵⁷ Artikel 7:455 BW.

⁵⁸ Artikel 18 Arbeidsomstandighedenwet.

Binnen het **sociale domein** kunnen afwijkende bewaartermijnen gelden voor het bewaren en vernietigen van gegevens. Voor het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) is dit bijvoorbeeld uitgewerkt in de UWV-richtlijn Beheer gegevens vallend onder het medisch beroepsgeheim van de verzekeringsarts.

2.8 Beheer van het dossier

De zorginstelling, zorgpraktijk of de individuele arts is verantwoordelijk voor het beheer van het medisch dossier.

De verantwoordelijkheid voor het beheer van het medisch dossier ligt bijvoorbeeld bij de raad van bestuur of de directie van een zorginstelling, bij de praktijkhouder of bij een solistisch werkende arts die niet in een instelling werkt. Zij zijn ook de 'verwerkingsverantwoordelijke' voor het medisch dossier in de zin van de AVG.

De verwerkingsverantwoordelijke stelt het beleid vast voor het beheer en de instandhouding van het digitale systeem en de gegevensbestanden. Ook bepaalt en bewaakt de verwerkingsverantwoordelijke de wijze van dossiervoering en dossierbeheer vanaf het moment dat een dossier wordt ingevoerd tot het moment dat het wordt vernietigd.

De individuele arts is aanspreekbaar en dus verantwoordelijk voor zijn aantekeningen in het medisch dossier en moet betrokken worden als de patiënt gebruik wil maken van zijn patiëntenrechten. Een raad van bestuur of directie heeft geen recht op inzage in de dossiers. De inhoud van die dossiers valt immers onder het medisch beroepsgeheim van de arts.

Plichten

De AVG legt aan de verwerkingsverantwoordelijke verschillende plichten op. Deze plichten gelden dus bijvoorbeeld voor raden van bestuur, directies, praktijkhouders en solistisch werkende artsen. Zo hebben verwerkingsverantwoordelijken een informatieplicht tegenover de patiënten van wie gegevens worden vastgelegd en bewaard. Dit betekent dat zij de patiënten moeten informeren over de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke en het doel van de gegevensverwerking. Daarnaast moeten zij andere relevante informatie verstrekken, bijvoorbeeld aan wie de patiëntgegevens kunnen worden verstrekt. De verwerkingsverantwoordelijken kunnen aan hun informatieplichten voldoen door deze informatie in een privacyverklaring of privacystatement op te nemen en op hun website te publiceren.

Verder moeten de verwerkingsverantwoordelijken passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen nemen, zodat gewaarborgd is dat een onbevoegde geen toegang tot de dossiers heeft. Een onbevoegde is bijvoorbeeld een medewerker die wel in de instelling werkt, maar niet bij de zorgverlening aan de patiënt betrokken is. Bovendien zijn verwerkingsverantwoordelijken verplicht om alle gegevensbestanden die zij hebben te inventariseren en een

overzicht daarvan vast te leggen en bij te houden in een verwerkingsregister. Tot slot moet de verwerkingsverantwoordelijke bepalen wat er met de patiëntendossiers gebeurt als de arts of de instelling stopt met de uitoefening van zijn beroep of bedrijf. Zie daarvoor ook [paragraaf 2.10](#).

2.9 Eigendom van het dossier

Zowel een arts als een patiënt hebben bepaalde zeggenschap over het medisch dossier. Ze hebben echter geen van beiden het juridisch eigendom van een medisch dossier. De arts of de instelling kan wel eigenaar zijn van de gegevensdrager (de computer of het papieren dossier).

Hoewel artsen geen eigenaar zijn van het medisch dossier, hebben ze, op grond van de dossierplicht en met inachtneming van de hierna genoemde patiëntenrechten, wel zeggenschap over de opname en wijziging van gegevens hierin.

Omdat de patiënt ook geen eigenaar is van het medisch dossier, kan hij het dossier niet opeisen. Dat kan hij ook niet nadat de behandelingsovereenkomst is beëindigd. De patiënt heeft wel bepaalde rechten (zoals recht op inzage, afschrift en vernietiging) met betrekking tot de gegevens die over hem in het medisch dossier zijn opgenomen. Aldus heeft eigenlijk niemand het volledige eigendomsrecht op een medisch dossier, maar hebben zorginstellingen, artsen en patiënten wel een zekere mate van zeggenschap daarover.

2.10 Overdragen van het dossier

Als een andere arts de behandeling of begeleiding van een patiënt voortzet of overneemt, draagt de oorspronkelijke arts - met toestemming van de patiënt - (de inhoud van) het medisch dossier over aan de nieuwe arts. Dit vloeit voort uit de zorg van een goed hulpverlener.

Als de behandeling van een patiënt wordt overgenomen door een nieuwe arts, is het binnen bijvoorbeeld de huisarts- en verpleeghuisgeneeskundige sectoren gebruikelijk dat het volledige medisch dossier van die patiënt wordt overgedragen aan de nieuwe arts. Dit gebeurt met het oog op de continuïteit van de zorg. Uit de zorg van een goed hulpverlener vloeit voort, dat de arts de patiënt hierover informeert en expliciet, mondeling of schriftelijk, toestemming vraagt om (de inhoud van) het medisch dossier aan de nieuwe arts ter beschikking te stellen. Deze toestemming legt hij vast in het medisch dossier. Voor bepaalde groepen artsen kunnen specifieke procedures voor de dossieroverdracht gelden waarop bijzondere regels van toepassing zijn.⁵⁹

⁵⁹ Zie bijvoorbeeld de KNMG-handreiking Overdracht patiëntendossier bij verandering van huisarts (2020). De NHG werkt momenteel aan een Leidraad over dossieroverdracht bij verandering van huisarts.

Bij de overdracht van een medisch dossier is het in ieder geval van belang dat dit zorgvuldig gebeurt, zodat er geen gegevens verloren kunnen gaan. Dit betekent doorgaans dat de arts het dossier zonder tussenkomst van de patiënt overdraagt aan de nieuwe arts.

Huisartsen dragen een patiëntendossier uit hun huisartsinformatiesysteem (HIS) in de regel digitaal over via Zorgmail File Transfer van Stichting Inschrijving op Naam (ION).⁶⁰ De oude huisarts maakt van de overdracht van het dossier een aantekening in het HIS met zo mogelijk de naam van de opvolger en de datum van de overdracht. Als een medisch dossier wordt overgedragen, wordt ook de bewaartermijn van het dossier mee overgedragen. De nieuwe arts bewaart het volledige dossier gedurende de wettelijke bewaartermijn.

Beheer dossiers als er geen opvolger (bekend) is

Legt een arts zijn praktijk neer en is er geen opvolger voor de praktijk? Dan blijft de arts, ook als hij is gestopt, verantwoordelijk voor de dossiers die in zijn praktijk achterblijven. Soms zal het beheer van dossiers tijdelijk nog wel mogelijk zijn, maar in sommige situaties ook niet, bijvoorbeeld bij overlijden van de praktijkhouder of als de patiënt langdurig geen nieuwe (huis)arts vindt. Eind 2022 is het wetsvoorstel Verzamelwet gegevensbescherming bij de Tweede Kamer ingediend. Dat wetsvoorstel regelt onder meer dat in de Uitvoeringswet AVG een wettelijke grondslag wordt opgenomen voor de overdracht van lopende en afgesloten medische dossiers door een hulpverlener of door een ander dan een hulpverlener (bijvoorbeeld een curator, erfgenaam of in het testament genoemd executeur) aan een opvolgende hulpverlener of hulpverlenende instantie en voor het beheer van die dossiers door deze ontvangers.⁶¹ Ultimo 2023 ligt het wetsvoorstel nog ter behandeling in de Tweede Kamer.⁶² Wettelijk gezien is er op dit moment nog geen goede oplossing voor de overdracht van dossiers als er geen opvolger is.

Vooralsnog geldt daarom dat artsen ook na beëindiging van de praktijk en de behandelrelatie met de patiënt, gedurende de (resterende) wettelijke bewaartermijn moeten instaan voor het veilig bewaren van het medisch dossier (papieren en elektronische deel) en het eerbiedigen van de patiëntenrechten ten aanzien van dit dossier (recht op inzage, correctie en afschrift). Patiënten moeten bovendien voor zover mogelijk op de hoogte worden gebracht als de arts een alternatieve regeling voor het beheer van de dossiers heeft getroffen.

Meer informatie:

- [KNMG-handreiking Overdracht dossiers bij verandering van huisarts](#)
- [NVAB-Leidraad bedrijfsgeneeskundig dossier Inrichting & Overdracht](#)

⁶⁰ <https://inschrijvingopnaam.nl/projecten/veilig-verhuizen>.

⁶¹ Zie de voorgestelde artikelen 30a en 30b UAVG in het wetsvoorstel Wijziging van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming en enkele andere wetten in verband met het stroomlijnen en actualiseren van het gegevensbeschermingsrecht (Verzamelwet gegevensbescherming). Kamerstukken II, 2022/23, 36 264.

⁶² Zie voor de actuele stand van zaken over de behandeling van dit wetsvoorstel: https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/36264_verzamelwet.

2.11 Patiëntenrechten met betrekking tot gegevens en het dossier

Patiënten hebben verschillende rechten als het gaat om hun gegevens in het medisch dossier. Zij kunnen hun arts bijvoorbeeld vragen om hun dossier in te zien of (gegevens uit) hun dossier te vernietigen. In deze paragraaf wordt ingegaan op patiëntenrechten die betrekking hebben op gegevens en het dossier, en de rol van de arts.

De patiënt oefent zelf alle patiëntenrechten met betrekking tot zijn gegevens en medisch dossier uit. Bij minderjarige en/of meerderjarige wilsonbekwame patiënten kunnen deze rechten ook door hun vertegenwoordiger(s) worden uitgeoefend. Zie hiervoor paragraaf 4.1 en de [KNMG-wegwijzer Toestemming en informatie bij behandeling van minderjarigen](#).

2.11.1 Recht op informatie over gegevensverwerking

De patiënt kan zijn arts vragen om informatie over hoe zijn gegevens worden verwerkt en met welk doel. De arts dient de patiënt hierover te informeren.

Patiënten hebben het recht op informatie over hoe hun gegevens worden verwerkt.⁶³ Dit betekent dat zij het recht hebben om te weten wat er met hun gegevens gebeurt en waarom.

Het doel van het recht op informatie over gegevensverwerking is dat patiënten in staat zijn een weloverwogen beslissing over de verwerking van hun gegevens te kunnen nemen. Zo zal een patiënt bijvoorbeeld om bezwaar te kunnen maken tegen het delen van bepaalde gegevens met een rechtstreeks betrokken zorgverlener moeten kunnen weten dat deze gegevens met die zorgverlener gedeeld kunnen worden en hij de mogelijkheid heeft om daar bezwaar tegen te maken (zie paragraaf 1.5.2.1).

Informatieplicht

Het recht op informatie over gegevensverwerking impliceert tegelijkertijd een verplichting tot het verstrekken van die informatie. Deze 'informatieplicht' is vastgelegd in de AVG en is opgedragen aan de 'verwerkingsverantwoordelijke' oftewel aan de raad van bestuur of directie van een zorginstelling, dan wel aan de individuele arts als deze een eigen praktijk heeft of werkzaam is als solist. Hoewel de informatieplicht over gegevensverwerking dus niet rechtstreeks is opgedragen aan de individuele arts in (loon)dienst, krijgt deze er in de praktijk wel mee te maken. Denk bijvoorbeeld aan de situatie waarin een patiënt zijn behandelend arts vraagt met wie zijn medische gegevens worden gedeeld of hoe lang zijn dossier wordt bewaard. De arts zal dergelijke vragen in de regel zelf beantwoorden en de informatie dus verstrekken. De individuele arts is op dat moment als het ware een verlengstuk van de raad van bestuur, directie of praktijkhoudend arts.

⁶³ Artikel 13-14 AVG.

Wijze van informatieverstrekking: privacystatement

De verwerkingsverantwoordelijke moet bovengenoemde informatie schriftelijk of (indien passend) elektronisch aan zijn cliënten (laten) verstrekken. De informatie moet voor de cliënt makkelijk te begrijpen zijn. Dat wil zeggen dat de informatie beknopt, eenvoudig, duidelijk, transparant en gemakkelijk toegankelijk moet zijn.⁶⁴ Veel verwerkingsverantwoordelijken kiezen ervoor om aan hun informatieplicht te voldoen door middel van de publicatie van een (online) privacystatement, waarop zij de patiënten vervolgens (laten) wijzen.⁶⁵

Welke informatie moet er aan de patiënt worden verstrekt?

In een privacystatement moet in ieder geval de volgende informatie staan:⁶⁶

- de identiteit en de contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, van diens vertegenwoordiger in de EU;
- de contactgegevens van de Functionaris voor Gegevensbescherming (FG, als die er is);
- de doeleinden en rechtsgrond van de verwerking, en als die rechtsgrond 'gerechtvaardigd belang' is: welk belang dat dan is;
- de (categorieën van) ontvangers van de persoonsgegevens;
- of het de bedoeling is om de persoonsgegevens door te geven naar ontvangers buiten de EU of naar een internationale organisatie en op welke juridische grond;
- de bewaartermijn van de gegevens;
- de rechten van de betrokkene, zoals het recht op inzage, correctie en verwijdering;
- het recht van de betrokkene om de gegeven toestemming voor een bepaalde verwerking altijd in te kunnen trekken;
- dat de betrokkene een klacht kan indienen bij de relevante privacytoezichthouder;
- of en waarom de betrokkene verplicht is de persoonsgegevens te verstrekken en wat de gevolgen zijn als de gegevens niet worden verstrekt;
- of er gebruik wordt gemaakt van geautomatiseerde besluitvorming, inclusief profilering, en hoe die besluiten worden genomen;
- als de gegevens van een andere organisatie zijn verkregen: de bron waar de persoonsgegevens vandaan komen, en in voorkomend geval, of zij afkomstig zijn van openbare bronnen.

Bovenstaande opsomming is niet uitputtend. Patiënten moeten ook worden geïnformeerd over andere aspecten als dat noodzakelijk is om tegenover hen een behoorlijke en transparante verwerking van gegevens te waarborgen.⁶⁷

Wanneer?

De verwerkingsverantwoordelijke moet bovengenoemde informatie aan zijn cliënt verstrekken op het moment dat hij start met het verwerken met diens gegevens. In de praktijk gebeurt dat bijvoorbeeld door bij de aanmelding of in de afspraakbevestiging op het (online) privacystatement te wijzen. Ook als de patiënt al bekend is bij de zorginstelling of praktijk, doet men er verstandig aan de informatie nogmaals te verstrekken. Het is immers goed mogelijk dat er in de tussentijd iets is gewijzigd in het beleid, c.q. het privacystatement. Als daar een aanleiding voor is, dient de cliënt ook tussentijds te worden geïnformeerd. Bijvoorbeeld als de cliënt gedurende het zorgtraject een vraag over gegevensverwerking heeft of als het doel van de gegevensverwerking wijzigt.

⁶⁴ Artikel 12 AVG.

⁶⁵ Een 'privacystatement' wordt in dit verband ook wel een 'privacyverklaring' genoemd. In deze richtlijn wordt echter de term 'privacystatement' aangehouden.

⁶⁶ Bron: [Privacyverklaring: wat moet erin staan | Privacyverklaring | AVG-Helpdesk voor Zorg en Welzijn \(avghelpdeskzorg.nl\)](#).

⁶⁷ Zie voor alle onderdelen van het recht op informatie artikel 13 en 14 AVG.

2.11.2 Recht op inzage in en afschrift van het dossier

De patiënt kan zijn arts verzoeken om inzage in, en een afschrift van zijn medisch dossier.⁶⁸ De arts moet dit verzoek honoreren, tenzij hierdoor de persoonlijke levenssfeer van een ander wordt geschaad, en diens belang een overwegend karakter heeft.

Hoofregel

Een patiënt heeft recht op inzage in en een afschrift van zijn medisch dossier. De arts is verplicht om de inzage of het afschrift elektronisch te verstrekken als de patiënt daarom verzoekt.⁶⁹ Verstrekking op papier is niet verplicht, maar ligt wel voor de hand als bijvoorbeeld een oudere patiënt dat wenst of geen computer of toegang tot een patiëntenportaal heeft. Ook heeft een patiënt bij een elektronisch afschrift recht op een overzicht van wie bepaalde informatie in zijn elektronische dossier heeft ingezien of opgevraagd, en op welke datum.⁷⁰ Een arts kan elektronisch inzage en een afschrift geven door een digitaal afschrift te maken en deze aan de patiënt te geven of online inzage te geven, bijvoorbeeld via een patiëntenportaal.

Het recht van de patiënt om kennis te nemen van gegevens die over hem worden opgeslagen, heeft een fundamenteel karakter. Dit betekent onder andere dat – uitzonderingen daargelaten – een arts een verzoek van de patiënt om zijn medisch dossier in te zien en/of daarvan een kopie te krijgen, niet mag weigeren. De arts mag de patiënt wel begeleiden bij de inzage, maar mag dit niet als voorwaarde stellen voordat een afschrift wordt verstrekt.

Uitzondering

Soms is in het dossier van een patiënt ook informatie over iemand anders opgenomen. Een patiënt kan geen inzage in, of een afschrift van (een deel van) het medisch dossier krijgen als de persoonlijke levenssfeer van een ander daardoor wordt geschaad en diens belang een overwegend karakter heeft.⁷¹ Dit betekent dat als een patiënt om inzage of een afschrift van (dat deel) van het medisch dossier verzoekt, de arts moet beoordelen of dat kan. Dat wil zeggen dat hij beoordeelt of de persoonlijke levenssfeer van een ander door de inzage wordt geschonden en of het belang van de privacybescherming van een ander zwaarder weegt dan het belang van de patiënt om inzage te krijgen in zijn medisch dossier.

Ter voorkoming van dergelijke dilemma's doet de arts er verstandig aan om geen informatie van derden in het dossier van een patiënt op te nemen zonder medeweten van deze patiënt. Personen die gegevens over een patiënt verstrekken en niet willen dat de patiënt dit te weten komt, moet hij hierop wijzen. Alleen als dit noodzakelijk is voor een goede hulpverlening, kan de arts wel informatie van derden in het dossier opnemen (zie ook [paragraaf 2.4.4](#)).

⁶⁸ Artikel 7:456 BW.

⁶⁹ Artikel 15d lid 1 Wabvpz.

⁷⁰ Artikel 15e Wabvpz.

⁷¹ Artikel 7:456 BW.

Kosteloos afschrift

Als een patiënt om inzage in zijn medisch dossier of om een afschrift van zijn medisch dossier vraagt, moet dat kosteloos worden verstrekt. Er mag daarvoor in beginsel geen vergoeding worden berekend, tenzij het verzoek buitensporig is, bijvoorbeeld als een patiënt heel vaak om een afschrift verzoekt, of om meer dan één afschrift verzoekt. Dan mag een redelijke vergoeding worden gevraagd.⁷² Behalve de patiënt zelf, kan ook diens vertegenwoordiger een kosteloos afschrift van (een deel van) het dossier opvragen.

2.11.3 Recht op toevoegen van een verklaring

De patiënt kan de arts verzoeken om aan zijn medisch dossier een verklaring toe te voegen over de stukken die in het dossier zijn opgenomen.⁷³

Het kan zijn dat een patiënt er behoefte aan heeft dat in zijn dossier een beeld van zijn persoon of zijn gezondheidstoestand wordt geschetst, dat in zijn ogen volledig en juist is. In dat geval heeft hij het recht om aan zijn dossier een verklaring toe te voegen over de stukken die in het dossier zijn opgenomen. Een dergelijke verklaring kan een zienswijze van de patiënt bevatten over de bevindingen van de arts of een andere hulpverlener, bijvoorbeeld in het kader van een second opinion. Ook als de arts het niet eens is met de verklaring van de patiënt, moet hij deze opnemen in het medisch dossier.

2.11.4 Recht op correctie van gegevens

De patiënt kan de arts verzoeken om feitelijke onjuistheden in zijn medisch dossier te laten corrigeren.⁷⁴

Als een patiënt feitelijke onjuistheden in zijn dossier ontdekt, mag hij die laten corrigeren. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om een fout in zijn adresgegevens of onjuiste gegevens over onderzoeken en behandelingen in het verleden. Het recht op correctie strekt niet zo ver dat de patiënt bijvoorbeeld de diagnose mag laten wijzigen. Is de patiënt het niet eens met een diagnose, dan mag hij een verklaring aan het medisch dossier toevoegen, waarin hij zijn (afwijkende) visie op de diagnose weergeeft (zie hiervoor [paragraaf 2.11.3](#)).

⁷² Artikel 12 lid 5 AVG en artikel 15 lid 3 AVG. Zie ook HvJ EU, 26 oktober 2023. ECLI:EU:C:2023:811. *JBP* 2023/148 m.nt. J. Nouwt.

⁷³ Artikel 7:454 lid 2 BW.

⁷⁴ Artikel 16 AVG.

2.11.5 Recht op beperking van gegevensverwerking

Een patiënt kan de arts verzoeken om de verwerking van zijn persoonsgegevens te beperken.⁷⁵ Dit houdt in dat de gegevens wel beschikbaar blijven in het medisch dossier, maar dat ze tijdelijk niet gebruikt mogen worden.

In bepaalde situaties mag een patiënt verzoeken dat zijn persoonsgegevens tijdelijk niet worden gebruikt, maar wel beschikbaar blijven in het medisch dossier. De persoonsgegevens mogen dan alleen nog worden gebruikt:

- als de patiënt daar toestemming voor geeft;
- als dat nodig is voor het instellen, uitoefenen of onderbouwen van een rechtsvordering;
- als dat nodig is om de rechten van andere natuurlijke personen of rechtspersonen te beschermen; of
- om een gewichtige reden van algemeen belang voor de Europese Unie of voor Nederland.

Een patiënt kan een beroep doen op het recht op beperking van gegevensverwerking in de volgende situaties:

- De patiënt heeft aangegeven dat onjuiste persoonsgegevens worden gebruikt. In dat geval mogen deze gegevens niet gebruikt worden zolang de verwerkingsverantwoordelijke de juistheid ervan niet gecontroleerd heeft.
- De verwerking van de persoonsgegevens is onrechtmatig. In dat geval kan de patiënt de verwerkingsverantwoordelijke verzoeken om het gebruik ervan te beperken in plaats van de gegevens te wissen. Bijvoorbeeld als hij de gegevens later nog wil opvragen.
- De verwerkingsverantwoordelijke heeft de persoonsgegevens niet meer nodig voor het doel waarvoor ze noodzakelijk waren. In dat geval kan de patiënt de verwerkingsverantwoordelijke verzoeken om het gebruik ervan te beperken in plaats van de gegevens te wissen. Bijvoorbeeld omdat hij de gegevens nog nodig heeft voor een rechtsvordering, zoals een juridische procedure waarin hij betrokken is.
- De patiënt heeft bezwaar gemaakt tegen het gebruik van zijn persoonsgegevens vanwege zijn specifieke situatie. In dat geval mogen deze gegevens niet gebruikt worden zolang niet duidelijk is of het belang van de verwerkingsverantwoordelijke zwaarder weegt dan het belang van de patiënt.

Als de arts een verzoek tot beperking van gegevensverwerking honoreert, dan mogen de gegevens van de patiënt in beginsel niet meer worden verwerkt. De beperking van de gegevensverwerking moet duidelijk zijn aangegeven in de gegevens (zoals met tags of labels). Een manier om gegevensverwerking te beperken is door de geselecteerde gegevens voor gebruikers tijdelijk onbeschikbaar te maken.⁷⁶

⁷⁵ Artikel 18 AVG.

⁷⁶ Zie ook [Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming \(AVG\)](#) van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

2.11.6 Recht op dataportabiliteit van gegevens

Een patiënt kan de arts verzoeken zijn persoonsgegevens over te dragen aan een andere (zorg)aanbieder. Dit wordt het recht op dataportabiliteit genoemd.⁷⁷

Het recht op dataportabiliteit is het recht om gegevens over te dragen. Het houdt in dat patiënten het recht hebben om de persoonsgegevens te ontvangen die een organisatie (zoals bijvoorbeeld een ziekenhuis) van hen heeft.⁷⁸ Het recht op dataportabiliteit is van toepassing op een deel van de gegevens in een medisch dossier. Hieronder vallen persoonsgegevens die de patiënt zelf actief en bewust heeft verstrekt. Dit kunnen ook gegevens zijn die de patiënt indirect heeft verstrekt door het gebruik van een dienst of apparaat, zoals gegevens van een pacemaker of bloeddrukmeter.

Het recht op dataportabiliteit is niet van toepassing op gegevens in het medisch dossier die de patiënt niet zelf, direct of indirect, heeft verstrekt. Het gaat dan bijvoorbeeld om conclusies, diagnoses, vermoedens of behandelplannen die een arts of zorgverlener heeft vastgesteld op basis van gegevens die de patiënt heeft verstrekt.

2.11.7 Recht op vernietiging van dossiergegevens

Een patiënt kan de arts verzoeken (gegevens uit) het medisch dossier te vernietigen.⁷⁹ De arts moet een verzoek daartoe in beginsel honoreren, tenzij hij een beroep kan doen op een weigeringsgrond.

2.11.7.1 Procedurele afhandeling en (selectieve) vernietiging

Een patiënt heeft het recht om zijn medisch dossier, of bepaalde gegevens daaruit, te laten vernietigen.⁸⁰ Hij moet een verzoek daartoe schriftelijk of elektronisch indienen. Op een dergelijk verzoek moet 'onverwijld' worden gereageerd, in ieder geval binnen een maand na de ontvangst van het verzoek. Afhankelijk van de complexiteit van het verzoek en het aantal verzoeken mag deze termijn eventueel met twee maanden worden verlengd. Over die verlenging moet de arts de patiënt dan wel binnen een maand informeren.⁸¹

⁷⁷ Artikel 20 AVG.

⁷⁸ Artikel 20 AVG.

⁷⁹ Artikel 7:455 BW.

⁸⁰ Artikel 7:455 BW.

⁸¹ Artikel 12 lid 3 AVG.

Verzoekt de patiënt om vernietiging van zijn gehele medisch dossier en is er geen sprake van een weigeringsgrond (zie par. 2.11.7.3)? Dan kan de arts de patiënt zo nodig wijzen op de nadelen van vernietiging van het hele dossier.⁸² Hij kan de patiënt ook de mogelijkheid bieden om in plaats van vernietiging van het complete dossier bepaalde gegevens uit het dossier te vernietigen of het dossier aan de patiënt af te staan. Zo behoudt de patiënt de mogelijkheid om het dossier op een later tijdstip alsnog aan een arts ter beschikking te stellen. De arts is echter niet verplicht om de patiënt deze mogelijkheid te bieden. Volhardt de patiënt in zijn wens om het medisch dossier te vernietigen, dan gaat de arts daartoe over. De arts mag dan geen kopie van het medisch dossier bewaren.

Een vernietigingsverzoek kan dus ook betrekking hebben op een gedeelte van het dossier. Volgens het Centraal Tuchtcollege valt onder een gedeeltelijke vernietiging ook het verwijderen van een woord, een zinsnede, een alinea of een bepaald onderdeel uit het dossier (bijvoorbeeld een brief). Het CTG is zich ervan bewust dat een selectieve vernietiging, zeker als deze strekt tot verwijdering van een de patiënt onwelgevallige diagnose, afbreuk kan doen aan de begrijpelijkheid en geloofwaardigheid van een dossier, maar ziet daarin, gelet op de tekst en de strekking van artikel 7:455 BW, geen grond om een verzoek om selectieve vernietiging per definitie af te wijzen.⁸³

2.11.7.2 Vernietiging gegevens minderjarigen

Bij minderjarigen tussen 0 en 12 jaar oefenen de ouders met gezag of voogd het recht op vernietiging uit namens die minderjarigen. Als ouders verzoeken om het hele medisch dossier van hun kind te vernietigen of een gedeelte daaruit, weegt de arts dat verzoek af op basis van de weigeringsgronden voor het vernietigingsrecht. Continuïteit van zorg voor het kind kan dan een reden zijn om het verzoek tot vernietiging niet te honoreren (goed hulpverlenerschap). Als beide ouders met het gezag belast zijn, moet het verzoek van beide ouders afkomstig zijn, niet van slechts één ouder.

Minderjarigen van 12 tot 16 jaar oefenen zelfstandig het recht op vernietiging uit. Zo moet een arts, als een (wilsbekwame) patiënt van 12 jaar of ouder verzoekt om (een deel van) zijn dossier te vernietigen, in principe aan dat verzoek voldoen. Dit hoeft hij niet te doen indien de arts zich kan beroepen op een van de weigeringsgronden.

Een arts honoreert dus in beginsel een verzoek om vernietiging, tenzij er sprake is van een weigeringsgrond. Deze weigeringsgronden beschrijven we in de volgende paragraaf.

2.11.7.3 Weigeringsgronden op het vernietigingsrecht

Op het vernietigingsrecht van de patiënt bestaan de volgende weigeringsgronden:

- 1) Een ander dan de patiënt heeft een aanmerkelijk belang bij het bewaren van de gegevens.
- 2) Een andere wet schrijft een bewaartermijn voor waarbinnen de gegevens niet vernietigd mogen worden.
- 3) De vernietiging belemmert goed hulpverlenerschap.
- 4) De WGBO is slechts deels van toepassing.

⁸² Dat kan overigens ook in gevallen waarin om gedeeltelijke vernietiging wordt verzocht. Zie ook [CTG 19 maart 2021, ECLI:NL:TGZCTG:2021:61](#), rov. 4.6.

⁸³ [CTG 19 maart 2021, ECLI:NL:TGZCTG:2021:61](#), rov. 4.5.

1) Een ander dan de patiënt heeft aanmerkelijk belang bij het bewaren van de gegevens

Een verzoek om vernietiging van bepaalde gegevens mag worden afgewezen als een ander dan de patiënt een aanmerkelijk belang heeft bij het bewaren van die gegevens.⁸⁴ De arts moet bij een afwijzing op die grond dan aannemelijk maken dat het belang van die ander groter is dan het belang van de patiënt bij de vernietiging. Denk bijvoorbeeld aan het belang van een familielid van de patiënt om de gegevens te kunnen gebruiken voor een eventueel onderzoek naar erfelijke ziekten.

Een ander voorbeeld is de situatie waarin er in het medisch dossier van een moeder staat, dat haar kind met donorzaad is verwekt. In dat geval kan het kind er belang bij hebben dat die informatie bewaard blijft, bijvoorbeeld als hij in de toekomst zijn genetische achtergrond wil onderzoeken. Vraagt de moeder om vernietiging van de gegevens, dan moet de arts beoordelen of het belang van het kind zwaarder weegt dan het vernietigingsrecht van de moeder. Zo ja, dan moet hij het verzoek weigeren. Terzijde zij overigens opgemerkt, dat het kind niet zonder meer recht heeft op deze gegevens.

Ook de arts zelf (of een medewerker van de arts of instelling) kan een aanmerkelijk belang hebben bij het bewaren van bepaalde gegevens. Dit is bijvoorbeeld het geval als een patiënt een juridische procedure tegen de arts is gestart. In dat geval heeft de arts er belang bij dat de gegevens bewaard blijven, zodat hij ze voor zijn verdediging kan gebruiken. Echter, het enkele feit dat een patiënt mogelijk een klacht zal indienen, is onvoldoende grond om een vernietigingsverzoek af te wijzen.

Vernietigt de arts het medisch dossier op verzoek van de patiënt en kan de arts om die reden voor zijn verweer geen gebruik meer maken van de gegevens uit het medisch dossier? Dan kan de arts zich niet verweren en kan dat voor de oordelende instantie een reden zijn dat de klacht wordt afgewezen.

2) Een andere wet bepaalt dat gegevens (binnen een bepaalde termijn) niet vernietigd mogen worden

De tweede weigeringsgrond voor het vernietigingsrecht betreft de situatie dat een andere wet een bewaartermijn voorschrijft, waarbinnen de gegevens niet vernietigd mogen worden.⁸⁵

Een voorbeeld hiervan is de lijst van te vernietigen archiefstukken van universitair medische centra, die op basis van de Archiefwet (zie ook [paragraaf 2.7.2](#)) is opgesteld. Op die lijst is aangegeven dat bepaalde gegevens (het zogenaamde kerndossier) vanwege het belang van de overheid 115 jaar bewaard moeten blijven. Dit belang van de overheid zou ondermijnd worden als deze gegevens op verzoek van een patiënt tussentijds worden vernietigd.

⁸⁴ Artikel 7:455 lid 2 BW.

⁸⁵ Artikel 7:455 lid 2 BW.

Een ander voorbeeld betreft de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) en de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd). Beide wetten bepalen dat de eerste vijf jaar van de bewaartermijn de gegevens van een cliënt niet mogen worden vernietigd.⁸⁶ Pas na die vijf jaar kan de cliënt/betrokkene een verzoek tot vernietiging doen. De betrokken instanties dienen het verzoek tot vernietiging dan in beginsel te honoreren. Het verzoek kan alleen worden afgewezen als:

- redelijkerwijs aannemelijk is dat bewaring van de gegevens en bescheiden van aanmerkelijk belang is voor een ander dan de betrokkene/cliënt;
- het bij de wet bepaalde zich tegen vernietiging verzet.

Tot slot wijzen we nog op het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming. Op grond daarvan moeten gegevens van werknemers die zijn blootgesteld aan bepaalde gevaarlijke stoffen bewaard blijven tot ten minste veertig jaar na beëindiging van de blootstelling daaraan. Bij blootstelling aan ioniserende straling moeten de gegevens bewaard blijven totdat de werknemer de leeftijd van 75 jaar heeft bereikt of zou hebben bereikt, maar in ieder geval tot dertig jaar nadat deze persoon de handelingen heeft beëindigd (zie ook [par. 2.7.2](#)). Zolang deze termijnen nog niet zijn verstreken, mogen deze gegevens niet verwijderd worden, dus ook niet op verzoek van de werknemer.

3) Belemmering van goed hulpverlenerschap

Er zijn situaties voorstelbaar waarin een verzoek tot vernietiging van een medisch dossier strijdig is met het goed hulpverlenerschap. Gedacht kan worden aan informatie die zo cruciaal is voor de behandeling, dat door vernietiging daarvan de arts geen goede zorg meer zou kunnen verlenen. Een ander voorbeeld is een verzoek van een ouder om informatie over vermeende mishandeling uit het medisch dossier van zijn kind te halen.⁸⁷ Dat verzoek mag uitsluitend worden gehonoreerd als het verzoek afkomstig is van het kind of de jongvolwassene zelf en deze 16 jaar of ouder is en in staat kan worden geacht om zijn belangen op dit gebied redelijkerwijs te beoordelen.

Een derde voorbeeld betreft minderjarige patiënten van 12 tot 16 jaar. Deze patiënten hebben zelfstandig het recht om een vernietigingsverzoek te doen. Verzoekt een minderjarige om vernietiging van een volledig medisch dossier, dan mag een arts dit verzoek op grond van goed hulpverlenerschap weigeren. In het algemeen is het immers niet in het belang van (de continuïteit van de zorg aan) een minderjarige als zijn hele medisch dossier wordt vernietigd. Ook een verzoek van een minderjarige om gegevens uit zijn dossier laten verwijderen die gaan over (een vermoeden van) kindermishandeling mag een arts weigeren.⁸⁸

Als een arts een beroep wil doen op deze uitzondering op het vernietigingsrecht van de patiënt, vergt dat een zorgvuldige afweging van de arts. Weigert de arts een vernietigingsverzoek op grond van goed hulpverlenerschap, dan moet hij dat altijd kunnen motiveren en vastleggen in het dossier.

⁸⁶ De bewaartermijn voor gegevens uit het dossier en de Wvggz, respectievelijk de Wzd, vangt aan op moment dat de crisismaatregel, de voortzetting van de crisismaatregel of de zorgmachtiging is beëindigd, respectievelijk op het moment dat de onvrijwillige zorg of inbewaringstelling is beëindigd (artikel 8.32 en 8:33 lid 2 Wvggz en artikel 18a lid 5 Wzd).

⁸⁷ Zie Onderdeel V, richtlijn 3 van de KNMG-meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld (2023).

⁸⁸ Idem.

4) WGBO deels van toepassing

Het vernietigingsrecht op grond van de WGBO is niet in alle gevallen (volledig) van toepassing op arts-patiëntcontacten. Dit geldt bijvoorbeeld voor medische keuringen die in opdracht van een derde worden verricht bij een patiënt. Op die keuringen zijn de bepalingen uit de WGBO van overeenkomstige toepassing, dat wil zeggen voor zover de aard van de rechtsbetrekking zich daar niet tegen verzet.⁸⁹

In de bedrijfsgeneeskundige zorg is de WGBO van toepassing op de zogenoemde 'vrijwillige spreekuurcontacten'. Dat is anders voor de zogenoemde 'verplichte spreekuurcontacten', zoals sociaal-medische begeleiding en verplichte medische keuringen tijdens het dienstverband. Op deze verplichte contacten is de WGBO alleen van overeenkomstige toepassing voor zover de aard van de rechtsbetrekking zich daar niet tegen verzet. Dit betekent dat de werknemer geen vernietigingsrecht heeft ten aanzien van gegevens die uit zo'n verplicht spreekuurcontact voortkomen. Dit komt omdat de aard van de verhouding tussen de bedrijfsarts en de werknemer, en de belangen van de werkgever zich tegen vernietiging van deze gegevens verzetten. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor een arbeidsongeschiktheidsbeoordeling door het UWV.

2.11.7.4 Vernietigingsverzoek: wel of niet bewaren?

Verzoek is niet gehonoreerd

Als de arts op grond van een van bovengenoemde weigeringsgronden de gegevens **niet** vernietigt, dan informeert de arts de patiënt schriftelijk en gemotiveerd waarom hij geen gehoor geeft aan het vernietigingsverzoek of aan een deel daarvan. Deze schriftelijke reactie bewaart de arts in het dossier van de patiënt. De arts maakt een aantekening in het patiëntendossier dat de patiënt een verzoek tot vernietiging heeft gedaan en dat dit verzoek niet is gehonoreerd. Tot slot bewaart de arts ook het onderliggende (schriftelijke of elektronische) vernietigingsverzoek van de patiënt.

De patiënt kan verzoeken om vernietiging van het door hem ingediende vernietigingsverzoek uit zijn dossier. Vernietiging daarvan kan echter worden geweigerd als het bewaren van het verzoek van de patiënt van aanmerkelijk belang is voor een ander, bijvoorbeeld als de arts op reële gronden mag aannemen dat de patiënt een juridische procedure tegen hem zal starten. Ook van dit verzoek wordt een aantekening gemaakt in het dossier. De aantekening in het dossier blijft altijd bewaard.

Verzoek is wel gehonoreerd

Als er geen weigeringsgronden aanwezig zijn en de arts op verzoek van de patiënt **wel** een of meer onderdelen van het dossier vernietigt, dan mag het verzoek om vernietiging niet bewaard blijven. Anders zouden de vernietigde gegevens immers op andere wijze toch nog bewaard en kenbaar kunnen blijven, hetgeen zou indruisen tegen de strekking van het recht op vernietiging. Wel maakt de arts een aantekening in het patiëntendossier dat en op welke datum de patiënt een vernietigingsverzoek heeft gedaan en op welke datum dit verzoek is gehonoreerd.⁹⁰ De patiënt kan niet verzoeken om vernietiging van deze aantekening; deze blijft altijd bewaard, zodat de arts later zo nodig kan aantonen dat hij wel aan de dossierplicht heeft voldaan maar dat sommige delen daaruit op verzoek van de patiënt zijn vernietigd. Op die manier weten opvolgende artsen ook dat er onderdelen uit het dossier zijn vernietigd, hetgeen van belang kan zijn voor de kwaliteit en continuïteit van de zorgverlening.

⁸⁹ Artikel 7:464 BW.

⁹⁰ Zie ook CTG 19 maart 2021, ECLI:NL:TGZCTG:2021:61, rov. 4.6

Als de patiënt heeft verzocht om vernietiging van zijn volledige dossier mag de arts het onderliggende verzoek tot vernietiging wel bewaren. Dit om zo nodig in een later stadium te kunnen aantonen dat het dossier op verzoek van de patiënt volledig is vernietigd.⁹¹

Na de vernietiging van het volledige dossier mag de aantekening (van datum van indiening verzoek en datum waarop is voldaan aan het verzoek) en/of het vernietigingsverzoek in het dossier bewaard blijven. Het dossier bevat dan mogelijk uitsluitend deze aantekening en/of het vernietigingsverzoek. Op dat dossier, dat wil zeggen op de aantekening en/of het vernietigingsverzoek, rust dan nog steeds een bewaartermijn van 20 jaar "te rekenen vanaf het tijdstip waarop de laatste wijziging in het dossier heeft plaatsgevonden, of zoveel langer als redelijkerwijs uit de zorg van een goed hulpverlener voortvloeit."⁹² Het dossier is hetzelfde gebleven. Er heeft alleen een wijziging plaatsgevonden doordat gegevens zijn vernietigd en een aantekening is toegevoegd. Vanaf het moment van deze wijziging blijven de gegevens dus nog 20 jaar bewaard.

2.11.8 Uitvoeringstermijn verzoeken van patiënt

Een patiënt kan verschillende verzoeken doen aan een arts als het gaat om (de verwerking van) zijn medische gegevens. Deze zijn in de voorgaande paragrafen aan bod gekomen. Het gaat daarbij om het recht op:

- inzage of afschrift van het medisch dossier;
- correctie van gegevens;
- beperking van de gegevensverwerking;
- overdracht van gegevens (dataportabiliteit);
- vernietiging van dossiergegevens.

De arts moet zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek de patiënt informeren over de uitvoering van het verzoek.⁹³ Gaat het om een complex verzoek of om meerdere verzoeken?⁹⁴ Dan kan de arts de termijn met twee maanden verlengen. De arts moet dan wel binnen een maand aan de patiënt laten weten dat het langer gaat duren om aan het verzoek te voldoen. Weigert de arts aan het verzoek te voldoen, dan moet hij die weigering goed onderbouwen. Als de patiënt het niet eens is met de weigering van de arts, dan kan hij zijn verzoek voorleggen aan bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming van de zorgaanbieder.

⁹¹ Zie bijvoorbeeld: CTG 2 februari 2022, ECLI:NL:TGZCTG:2022:28.

⁹² Artikel 7:454 lid 3 BW.

⁹³ Artikel 12 lid 3 AVG.

⁹⁴ Een complex verzoek kan bijvoorbeeld zijn als het veel uitzoekwerk en/of aanzienlijke administratieve last met zich meebrengt.

Hoofdstuk 3

Elektronische gegevensuitwisseling

Steeds vaker worden patiëntgegevens elektronisch uitgewisseld. Denk aan het versturen van medische gegevens via e-mail, of aan online consulten via beeldbellen. Daarnaast is de persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO) in opkomst: een website of app waarbinnen burgers hun eigen gezondheidsgegevens kunnen beheren. Voor de elektronische verwerking van medische gegevens gelden diverse eisen. Die beschrijven we in dit hoofdstuk.

3.1 Algemene eisen voor het beheer van elektronische gegevens

Degene die verantwoordelijk is voor het beheer van gegevens in digitale medische dossiers is verplicht om technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn om de beveiliging ervan te waarborgen.

Alle persoonsgegevens die worden opgeslagen, moeten zodanig worden beveiligd dat verlies of onrechtmatig gebruik ervan zo veel mogelijk voorkomen wordt. Dit geldt ook voor elektronisch opgeslagen persoonsgegevens. Daarbij valt te denken aan digitale medische dossiers. Vaak worden dergelijke dossiers in instellingen 'Elektronisch Patiënten Dossier' (EPD) of 'Elektronisch Cliënten Dossier' (ECD) genoemd.

Om deze beveiliging te waarborgen is degene die verantwoordelijk is voor het beheer van de gegevens in het EPD, verplicht om de noodzakelijke technische en organisatorische maatregelen te treffen.⁹⁵ Dit betekent onder meer dat de computer en het (e-mail)programma, die voor de gegevensopslag worden gebruikt, voldoende zijn beveiligd. Daarbij moet men ook denken aan maatregelen zoals twee-factor-authenticatie bij het verlenen van toegang tot EPDs en het regelmatig controleren van logbestanden.⁹⁶

Het is een wettelijke verplichting om patiëntgegevens in medische dossiers te beveiligen. Die verplichting volgt met name uit de AVG en uit het Besluit elektronische gegevensverwerking door zorgaanbieders.

Informatiebeveiliging in de zorg is in het algemeen gericht op het waarborgen van de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van patiëntgegevens. Om de vertrouwelijkheid te kunnen waarborgen zijn maatregelen nodig die voorkomen dat onbevoegden kennis kunnen nemen van patiëntgegevens. Tevens is het in het gezondheidsbelang van patiënten dat hun gegevens juist zijn en niet per ongeluk of opzettelijk ten onrechte zijn gewijzigd. Ook is het belangrijk dat de juiste gegevens van de patiënt op het juiste moment beschikbaar zijn voor de arts.

⁹⁵ Artikel 32 AVG. Deze verplichting geldt voor de 'verwerkingsverantwoordelijke' (bijvoorbeeld het bestuur van een zorginstelling) en voor de 'verwerker', als bedoeld in de AVG.

⁹⁶ Wegens het ontbreken daarvan heeft de AP boetes opgelegd aan het Haga-ziekenhuis in 2019 (€ 460.000) en in 2020 aan het OLVG (€ 440.000).

De beveiligingsmaatregelen dienen daarom ook ter voorkoming dat gegevens per ongeluk of onrechtmatig worden vernietigd of anderszins verloren gaan.

De AVG bevat een algemene verplichting tot het treffen van passende technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens tegen onbedoelde en onrechtmatige vernietiging, verlies, wijziging of ongeoorloofde verstrekking of toegang. Ook bevat de AVG een meldplicht voor datalekken. In bepaalde gevallen moet een datalek worden gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en soms ook aan de patiënt of patiënten.

Zorgaanbieders zijn verplicht om te zorgen voor een veilig en zorgvuldig gebruik van hun elektronische patiëntendossiers ('zorginformatiesysteem'). Zij zijn verplicht om de beveiliging in te richten volgens het bepaalde in de NEN normen 7510 en 7512.⁹⁷ Zorgaanbieders moeten, als verantwoordelijke voor een zorginformatiesysteem, er ook voor zorg dragen dat de logging van het systeem voldoet aan het bepaalde in NEN norm 7513.⁹⁸

Meer informatie:

[Gedragscode EGIZ Elektronische gegevensuitwisseling in de zorg](#)
[Informatiebeveiliging in de zorg.](#)

3.2 Elektronische gegevensuitwisseling tussen arts en patiënt

Een arts kan elektronisch informatie uitwisselen met een patiënt. Als hij van deze mogelijkheid gebruik wil maken, moet hij nagaan of dit verantwoord en veilig is.

3.2.1 Zorgvuldigheid en voorwaarden

De arts kan van elektronische middelen gebruikmaken voor bijvoorbeeld het plannen van afspraken, het uitwisselen van informatie of om elektronische consulten met patiënten te voeren. Denk aan het gebruik van e-mail, messenger-apps, social media, patiëntenportalen en andere vormen van online arts-patiëntcommunicatie. Ook kunnen artsen via internet contact onderhouden met eigen patiënten of hun diensten aanbieden aan (tot dat moment) onbekende patiënten.

Zorgvuldigheid geboden

In het belang van de kwaliteit en continuïteit van de zorg, is grote zorgvuldigheid geboden als een arts gebruikmaakt van online communicatietoepassingen. Zo moet hij rekening houden met het feit dat lichamelijk onderzoek niet mogelijk is, dat hij uitsluitend kan afgaan op de informatie die de patiënt hem verstrekt en dat het soms lastig is om de identiteit van de patiënt vast te stellen.

⁹⁷ NEN norm 7510:2017 (Informatiebeveiliging in de zorg), deel 1 (Managementsysteem) en deel 2 (Beheersmaatregelen) en NEN norm 7512:2015 (Vertrouwensbasis voor gegevensuitwisseling).

⁹⁸ NEN norm 7513:2018 (Logging - Vastleggen van acties op elektronische patiëntdossiers).

Ook vergt het online uitwisselen van medische gegevens extra aandacht vanwege de eisen aan de beveiliging van de communicatie en/of van de inhoud van de berichten. De arts moet dus zorgvuldig overwegen of hij van deze mogelijkheid gebruik wil maken.

Naast de verantwoordelijkheden die de arts hierin heeft, heeft ook de patiënt een verantwoordelijkheid. Zo behoort hij de arts naar beste weten in te lichten over zijn klachten en gezondheidstoestand.⁹⁹ Is de patiënt voldoende geïnformeerd over de voordelen en de risico's van online communicatie en kiest hij vervolgens bewust voor online contact met een arts? Dan aanvaardt hij hiermee de gevolgen en beperkingen van deze vorm van communicatie.

Voorwaarden

Voor de elektronische gegevensuitwisseling en online communicatie met een patiënt gelden verschillende voorwaarden. Deze voorwaarden komen voort uit het feit dat artsen moeten kunnen instaan voor de vertrouwelijkheid en beveiliging van die communicatie. Welke voorwaarden gelden, hangt af van het communicatiemiddel en het doel van de elektronische gegevensuitwisseling of het online contact. In de volgende paragrafen bespreken we eerst de voorwaarden per communicatiemiddel en daarna de voorwaarden per doel.

3.2.2 Voorwaarden per communicatiemiddel

Zoals eerder aangegeven kunnen artsen verschillende communicatiemiddelen gebruiken voor elektronische gegevensuitwisseling met een patiënt. Per communicatiemiddel gelden de volgende voorwaarden.

3.2.2.1 Gebruik van e-mail

Voor het e-mailverkeer tussen artsen en patiënten bestaat er geen wettelijke bepaling die het gebruik van e-mail bij het uitwisselen van medische gegevens reguleert.¹⁰⁰ Daarom moet aansluiting worden gezocht bij meer algemeen geformuleerde regels over de omgang met medische gegevens. Deze komen erop neer dat de arts op een verantwoorde wijze met de medische gegevens van zijn patiënten moet omgaan. Deze regels gelden ook als hij de medische gegevens per e-mail verzendt. Voordat hij de gegevens naar een patiënt of diens vertegenwoordiger mailt, moet duidelijk zijn dat de ontvanger deze gegevens mag ontvangen. Daarom zal hij er zeker van moeten zijn dat het e-mailadres dat hij gebruikt ook daadwerkelijk van de patiënt of diens vertegenwoordiger is.

Alledaagse e-mailsystemen zijn in het algemeen niet voldoende in staat om de vertrouwelijkheid van medische gegevens te borgen. Daarom is tegemoet gekomen aan de behoefte aan een handreiking voor veilig mailen in de zorg. De NEN norm NTA 7516 is in het voorjaar van 2019 gepubliceerd en biedt helderheid over de voorwaarden waaronder e-mail wél veilig gebruikt kan worden. Het bevat een compleet overzicht van de organisatorische en technische maatregelen die genomen moeten worden als een zorgaanbieder via e-mail medische gegevens wil uitwisselen en zich wil houden aan de geldende wetgeving en richtlijnen van de AP.¹⁰¹

⁹⁹ Artikel 7:452 BW.

¹⁰⁰ Wel is er de Nederlandse Technische Afspraak NTA7516 "Eisen voor veilige e-mail en chatapplicaties". Op internet: [Veilig mailen met NTA 7516 \(nen.nl\)](https://www.nen.nl/veilig-mailen-met-nta-7516).

¹⁰¹ [Veilig mailen met NTA 7516 \(nen.nl\)](https://www.nen.nl/veilig-mailen-met-nta-7516).

3.2.2.2 Gebruik van WhatsApp en andere berichtendiensten

Artsen gebruiken soms WhatsApp of andere (vergelijkbare) berichtendiensten om te communiceren met hun patiënten. Het gebruik van deze diensten kan soms nodig zijn in het zorgproces. In dat geval moeten artsen zich realiseren dat zij bij het gebruik hiervan de vertrouwelijkheid van patiëntgegevens moeten waarborgen. Niet alle berichtendiensten zijn echter even veilig. Het advies is dan ook om allereerst de mate van veiligheid van de berichtendienst te onderzoeken. Bijvoorbeeld door informatie te zoeken over privacy- en informatiebeveiliging van de specifieke berichtendienst. Artsen moeten namelijk altijd zorgen voor een veilige digitale gegevensuitwisseling. Dit staat los van de toestemming die een patiënt heeft gegeven om een elektronische berichtendienst te gebruiken. Als anonimiteit niet gegarandeerd is, bijvoorbeeld als er foto's worden gestuurd, kan de arts beter kiezen voor andere communicatiemiddelen. De NTA 7516 is ook van toepassing op messenger apps en instantmessaging toepassingen zoals WhatsApp, Signal en Facebook Messenger.

3.2.2.3 Gebruik van beeldbellen

Sinds het begin van de coronacrisis in 2020, is het gebruik van beeldbellen tussen artsen en patiënten enorm toegenomen. Er zijn meerdere toepassingen voor beeldbellen beschikbaar. Het verdient altijd de voorkeur om de meest veilige en gecertificeerde toepassing te gebruiken. Daarbij valt te denken aan toepassingen die speciaal voor de zorg ontwikkeld zijn. Naar verwachting is bij de ontwikkeling hiervan nadrukkelijk gelet op de wettelijke eisen en normen voor het uitwisselen van privacygevoelige zorginformatie.¹⁰²

Daarnaast zijn er zakelijke beeldbeltoepassingen. Die worden specifiek voor de zakelijke markt, al dan niet gratis, aangeboden door commerciële bedrijven. Deze zakelijke toepassingen zijn niet specifiek ontwikkeld voor de zorg. Het is dan ook niet altijd duidelijk in hoeverre deze toepassingen voldoende veilig zijn voor het gebruik in de zorg. Het advies is om te kiezen voor betaalde opties. Bij de ontwikkeling hiervan zijn meestal gerichte afspraken gemaakt over de opslag en uitwisseling van gegevens. Wie gratis toepassingen gebruikt, betaalt vaak met zijn data.

Tot slot zijn er de consumententoepassingen. Veel gebruikte consumententoepassingen als Teams, Skype, Facebook Messenger en WhatsApp voldoen mogelijk niet aan alle wettelijke beveiligings-eisen voor het uitwisselen van gezondheidsinformatie. Als het niet anders kan, kan de arts deze toepassingen gebruiken, maar het advies is om veiligere toepassingen te gebruiken als die voorhanden zijn.

Weet de arts niet of de toepassing die hij wil gebruiken voldoende veilig is? Dan is het belangrijk om de patiënt vooraf te informeren dat de communicatie mogelijk niet voldoende beveiligd is. De patiënt moet met het gebruik hiervan instemmen. Die instemming is echter geen vrijbrief om niet aan de beveiligingsverplichtingen te hoeven voldoen. Ook is het advies om na elk gesprek de chatgeschiedenis te wissen.¹⁰³

¹⁰² Zie ook de KNMG-handreiking Videoconsulten (2021), in het bijzonder par. 5. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft in april 2020 een aantal beeldbeltoepassingen beoordeeld op de belangrijkste privacyaspecten. Dit heeft geresulteerd in een Keuzehulp privacy en videobellen. Op 10 augustus 2020 heeft de AP een derde en voorlopig laatste versie daarvan gepubliceerd. Op internet: [Keuzehulp privacy bij videobel-apps | Autoriteit Persoonsgegevens](#).

¹⁰³ Voor meer adviezen over videobellen voor huisartsen, zie bijvoorbeeld het LHV-Advies over inzet beeldbellen en videoconsult. Op internet: [Advies over inzet beeldbellen en videoconsult | LHV](#).

3.2.2.4 Gebruik van social media

Als artsen in de communicatie met patiënten gebruikmaken van social media, moeten ze hier bewust mee omgaan en goed letten op de bescherming van de privacy van de patiënten. Dit geldt met name als er gegevens worden uitgewisseld die tot patiënten herleidbaar zijn. Zie hiervoor ook de [KNMG-handreiking Artsen en social media](#).

3.3 Voorwaarden per doel van online contact en gegevensuitwisseling

Een arts kan online medisch advies geven en/of (herhaal)medicatie voorschrijven aan een patiënt. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden.

Deze paragraaf gaat in op de voorwaarden voor online contact en elektronische gegevensuitwisseling met patiënten in relatie tot het doel ervan. Daarbij gaan we in op de volgende doelen:

- online consult met medisch advies: de arts geeft tijdens een online consult een individueel medisch advies aan een patiënt;
- online voorschrijven van geneesmiddelen: de arts schrijft tijdens een online consult medicatie voor;
- online voorschrijven van herhaalrecepten: de arts schrijft tijdens een online consult herhaalmedicatie voor.

3.3.1 Online contact en de WGBO

Een arts die online contact met patiënten heeft, zal zich moeten afvragen of er reeds een behandelingsovereenkomst bestaat met deze patiënt. Het kan ook zijn dat door het online contact een nieuwe behandelingsovereenkomst tot stand komt. Immers een persoonlijk advies geven valt ook onder de WGBO. Er zijn ook situaties van online contact mogelijk waarbij geen behandelingsovereenkomst bestaat of tot stand komt. Een voorbeeld is het geval waarin een arts via een website algemene, niet op de individuele patiënt gericht informatie verstrekt, zoals algemene informatie over bepaalde ziektebeelden of behandelmethoden. Een ander voorbeeld is het online aanbieden van vragenlijsten aan de hand waarvan de patiënt zelf een diagnose kan bepalen. Als een arts naar aanleiding van de uitkomsten van zo'n vragenlijst handelt, valt dat handelen wel onder de geneeskundige behandelingsovereenkomst. Alleen als de kwaliteit van zorg voldoende is gegarandeerd, de kans op nadelige gevolgen in voldoende mate is verkleind (bijvoorbeeld als counseling wordt geboden) en de geboden zorg de patiënt ten goede komt, kan een arts besluiten om zonder bestaande behandelrelatie online contact met een patiënt aan te gaan. De verantwoordelijkheid voor de beslissing om online contact met de patiënt te onderhouden en de verantwoordelijkheid voor het medisch handelen ligt bij de arts. Deze kan daarop worden aangesproken.

Als er bij online contact sprake is van een bestaande of nieuwe behandelingsovereenkomst zijn dus in beginsel de wettelijke bepalingen van de WGBO van toepassing. De WGBO kan ook van overeenkomstige toepassing zijn in situaties waarin er tussen arts en patiënt geen behandelingsovereenkomst tot stand komt. Dit geldt bijvoorbeeld voor online contact tussen een werknemer en een bedrijfsarts in het kader van ziekteverzuimbegeleiding of online contact tussen een betrokkene en een arts in het kader van een medische keuring.

3.3.2 Online consult met medisch advies

We spreken van een online consult met medisch advies als de arts online aan een patiënt een individueel medisch advies geeft, door bijvoorbeeld een vraag van een patiënt te beantwoorden of de patiënt een advies te geven dat op zijn situatie is gericht. Een dergelijk online consult is alleen geoorloofd als aan alle volgende voorwaarden is voldaan:

- 1) De arts heeft de patiënt voldoende geïnformeerd over de werkwijze bij online contact. Daarbij gaat het met name om informatie over:
 - wat de (on)mogelijkheden zijn van online contact;
 - in welke gevallen de patiënt de arts online kan consulteren;
 - binnen welke termijn de arts antwoord geeft op een online gestelde vraag;
 - wie de gegevens te zien krijgt die de patiënt verstrekt, ook tijdens vakanties;
 - wie eventuele triage verrichten;
 - dat de arts een medisch dossier bijhoudt;
 - wat de kosten zijn van het e-consult;
 - op welke wijze de patiënt kan betalen.
- 2) De arts moet ervoor zorgen dat de verrichtingen die hij online uitvoert - zoals patiëntgesprekken en onderzoek via beeldbellen - buiten de waarneming van anderen plaatsvinden. Bij een fysiek consult in een praktijk of instelling is dat eenvoudiger. Bij beeldbellen ligt dat lastiger. De arts kan niet makkelijk vaststellen of de patiënt 'aan de andere kant' voldoende privacy heeft. Dit moet hij bij aanvang van elk beeldbelgesprek vaststellen, bijvoorbeeld door te vragen of de patiënt vrijuit kan praten. Ook voor visuele waarnemingen ('laat dat plekje op uw billen eens zien') moet de arts een dergelijke check doen.
- 3) De arts heeft voldoende relevante en betrouwbare gegevens van de patiënt voor handen (bijvoorbeeld een betrouwbare en relevante medische voorgeschiedenis) om een medisch verantwoord individueel advies te kunnen geven. Hij kan deze gegevens vooraf van de patiënt hebben ontvangen en/of hij beschikte hier al eerder over.
- 4) De arts neemt de vakinhoudelijke regels in acht die in zijn beroepsgroep gelden voor de kwaliteit en veiligheid van de zorg evenals de rechten van de patiënt.

- 5) De arts heeft de identiteit van de patiënt in voldoende mate vastgesteld. Ook heeft hij gecontroleerd of de patiënt wilsbekwaam en meerderjarig is, dat wil zeggen: 16 jaar of ouder. Bij twijfel over de identiteit van de patiënt mag de arts geen online advies geven en de patiënt niet vragen om online vertrouwelijke gegevens te versturen. Ook moet de arts zichzelf tegenover de patiënt identificeren. Daartoe vermeldt hij zijn BIG-registratienummer op zijn website.¹⁰⁴
- 6) De arts geeft duidelijk aan dat zijn advies is gebaseerd op gegevens die de patiënt heeft verstrekt en op eventueel beschikbare dossiergegevens. Daarbij geeft de arts aan dat de patiënt contact met hem of een andere arts moet zoeken als de klachten verergeren, als daartoe aanleiding is of bij onzekerheid.
- 7) Als de arts niet de (huis)arts van de patiënt is, informeert hij de eigen huisarts van de patiënt over het advies dat hij aan de patiënt heeft gegeven. De patiënt kan tegen deze informatieverstrekking bezwaar maken. In dat geval adviseert de arts de patiënt nadrukkelijk om zelf zijn huisarts op de hoogte te brengen.

3.3.3 Online voorschrijven van geneesmiddelen¹⁰⁵

Artikel 67 van de Geneesmiddelenwet verbiedt het voorschrijven van geneesmiddelen via internet als de voorschrijver de patiënt niet kent, niet eerder persoonlijk heeft ontmoet of geen medicatiehistorie beschikbaar heeft. Tijdens de COVID-19 pandemie gedoogde de IGJ het voorschrijven van geneesmiddelen zonder fysieke ontmoeting, zodat persoonlijke contacten konden worden voorkomen maar aan patiënten toch geneesmiddelen konden worden voorgeschreven. Na het intrekken van het gedoogbeleid door de IGJ op 1 juni 2022 is de KNMG in samenwerking met de IGJ en VWS, gestart met het inventariseren van wensen en mogelijkheden om het online voorschrijven van geneesmiddelen, zonder dat de voorschrijver de patiënt fysiek moet hebben ontmoet, als permanente optie in te voeren. Het uitgangspunt daarbij was dat de ervaringen met online voorschrijven tijdens de pandemie voornamelijk positief waren.

Samen met de IGJ, VWS en andere beroepsorganisaties van voorschrijvers, werkt de KNMG momenteel (ultimo 2023) nadere voorwaarden uit waaronder in de toekomst veilig online voorschrijven mogelijk kan blijven. Dit zal waarschijnlijk betekenen dat het verbod in artikel 67 van de Geneesmiddelenwet zal worden gemoderniseerd door een meer genuanceerde norm. Vooruitlopend daarop heeft de minister van VWS de mogelijkheid om onder voorwaarden online geneesmiddelen voor te schrijven gecontinueerd door middel van de Beleidsregel voorschrijven via internet.¹⁰⁶

¹⁰⁴ Op grond van artikel 3:15d BW is degene die 'een dienst van de informatiemaatschappij verleent' verplicht om onder andere de volgende gegevens toegankelijk te maken voor de afnemers van die (online) dienst: naam, e-mailadres, postadres en bezoekadres; BIG-titel en BIG-registratienummer; de beroepsvereniging waarbij hij is aangesloten; verwijzing naar deze en andere relevante richtlijnen; de tarieven die hij hanteert. Geadviseerd wordt om ook informatie te vermelden over de gehanteerde procedure voor de zorgverlening en over de bereikbaarheid en waarneming in geval van spoed.

¹⁰⁵ Ultimo 2023 wordt door de KNMG gewerkt aan een project Online voorschrijven van geneesmiddelen, waarin generieke voorwaarden worden ontwikkeld voor het voorschrijven van medicatie zonder dat de voorschrijver de patiënt fysiek heeft ontmoet. Dit project zal mogelijk leiden tot een wijziging van artikel 67 Geneesmiddelenwet.

¹⁰⁶ Besluit van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 27 maart 2023, kenmerk 3453103-1038189-GMT, tot een beleidsregel over het niet handhavend optreden tegen overtreding van artikel 67 van de Geneesmiddelenwet in het geval van voorschrijven via internet (Beleidsregel voorschrijven via internet). Stct. 2023, 10521, 11 april 2023.

De Beleidsregel voorschrijven via internet houdt in dat de minister (lees: de IGJ) niet handhavend zal optreden tegen overtreding van artikel 67 Geneesmiddelenwet als een geneesmiddel wordt voorgeschreven via internet terwijl de voorschrijver de persoon aan wie hij dat geneesmiddel voorschrijft nog nooit persoonlijk heeft ontmoet en niet kent en als wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. een fysiek consult of onderzoek om te bepalen of een geneesmiddel moet worden voorgeschreven en zo ja, welk geneesmiddel moet worden voorgeschreven, is niet nodig en;
- b. de voorschrijver beschikt over de geactualiseerde medicatiehistorie van de patiënt en raadpleegt de medicatiehistorie voor zover nodig.

Voorschrijven via internet kan op verschillende manieren plaatsvinden: via video-met-audioverbinding, via audioverbinding of via tekstberichten (chatberichten of e-mailverkeer).

3.3.4 Online voorschrijven van herhaalrecepten

Bovenstaande voorwaarden (par. 3.3.3) zijn ook van toepassing op het online voorschrijven van herhaalrecepten. Daarnaast gelden in aanvulling daarop de volgende voorwaarden:

- 1) De arts heeft of krijgt voldoende relevante informatie om te beoordelen of een herhaling van het recept noodzakelijk en/of wenselijk is.
- 2) Voor het verstrekken van een herhaalrecept is geen aanvullend (lichamelijk) onderzoek nodig.
- 3) De patiënt wordt geattendeerd op de mogelijkheid om het aan de arts te melden als er sinds de laatste uitgifte van het recept eventuele bijwerking zijn ontstaan of als er veranderingen zijn opgetreden in zijn gezondheidstoestand.

3.4 Elektronische gegevensuitwisseling tussen artsen en andere zorgverleners onderling

Een arts kan elektronisch informatie uitwisselen met een andere arts of zorgverlener. Als hij van deze mogelijkheid gebruik wil maken, moet hij nagaan of dit verantwoord en veilig is.

Artsen wisselen niet alleen elektronisch gegevens uit met patiënten, maar ook met andere artsen en zorgverleners. Ook hiervoor gelden voorwaarden. Hieronder beschrijven we de voorwaarden bij elektronische gegevensuitwisseling tussen artsen en andere zorgverleners onderling per e-mail, via WhatsApp en andere berichtendiensten, en via social media.¹⁰⁷

¹⁰⁷ Zie ook de NTA7516 voor veilige e-mail en chatapplicaties.

3.4.1 Patiëntgegevens versturen en dossiers delen

Bij elektronische gegevensuitwisseling wordt wel onderscheid gemaakt tussen 'push-' en 'pull-verkeer'.

Push-verkeer

Bij push-verkeer ligt het initiatief voor de gegevensuitwisseling bij de verzender. Dat is degene die een patiëntendossier in bewaring heeft. Deze verzender verstuurt gericht gegevens naar één of enkele ontvangers die een behandelrelatie heeft/hebben met de betrokken patiënt, dan wel wanneer een behandelrelatie wordt beoogd. Voorbeelden van push-verkeer zijn Edifactberichten, beveiligde e-mail en het gebruik van WhatsApp en andere applicaties waarmee artsen berichten en foto's met of zonder patiëntgegevens kunnen versturen naar andere zorgverleners.

Pull-verkeer

Bij pull-verkeer stelt een arts (dossierhouder) een patiëntendossier of gegevens daaruit beschikbaar voor raadpleging door andere zorgverleners (dossierraadplegers). Op voorhand staat niet altijd vast wie uiteindelijk de gegevens zullen raadplegen. Dat zal bijvoorbeeld afhangen van welke waarnemer er dienst heeft op een HAP. Het initiatief voor de daadwerkelijke gegevensuitwisseling ligt bij de dossierraadpleger. Een voorbeeld van zo'n elektronisch uitwisselingsstelsel is het Landelijk Schakelpunt (LSP).

In 2019 zijn algemene eisen gepubliceerd waaraan e-mail- en chat-applicaties, waarmee patiëntgegevens kunnen worden uitgewisseld, moeten voldoen om veilig te zijn. Die eisen richten zich bijvoorbeeld op de mate van beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid, maar ook gebruiksvriendelijkheid. Die eisen gelden zowel voor de uitwisseling van patiëntgegevens tussen professionals onderling als tussen professionals en patiënten.¹⁰⁸

Meer informatie:

- [Gedragscode EGIZ Elektronische gegevensuitwisseling in de zorg](#)

3.4.2 Gebruik van e-mail

Er bestaat geen wettelijke bepaling die het gebruik van e-mail bij het uitwisselen van medische gegevens tussen zorgverleners onderling reguleert. Daarom moet aansluiting worden gezocht bij meer algemeen geformuleerde regels over de omgang met medische gegevens. Deze komen erop neer dat de arts op een verantwoorde wijze met de medische gegevens van zijn patiënten moet omgaan. Deze regels gelden ook als de medische gegevens per e-mail worden verzonden.

Voordat een arts medische gegevens naar een andere zorgverlener mailt, moet duidelijk zijn dat de ontvanger deze gegevens mag ontvangen. Het beroepsgeheim van de arts verhindert immers in beginsel dat een arts medische gegevens aan derden verstrekt. De gegevensuitwisseling moet dus passen binnen de uitzonderingen die voor het beroepsgeheim gelden (zie hiervoor [paragraaf 1.4](#) en [1.5](#)).

¹⁰⁸ Dit is de Nederlandse Technische Afspraak NTA7516 "Eisen voor veilige e-mail en chatapplicaties". Op internet: [Veilig mailen met NTA 7516 \(nen.nl\)](#).

Is vastgesteld dat de gegevens mogen worden verstrekt, dan blijft de vraag over of dat via e-mail kan. Bij verzending via e-mail bestaat het risico dat de gegevens bij onbevoegden terechtkomen. De arts moet daarom vooraf een risico-inschatting maken. Daarbij verdient het de voorkeur om de gegevens versleuteld te versturen. Hiermee wordt voorkomen dat onbevoegden toegang krijgen tot de gegevens. Om veilig te kunnen e-mailen zijn systemen beschikbaar zoals Zivver en ZorgMail.

Alledaagse e-mailsystemen zijn in het algemeen niet voldoende in staat om de vertrouwelijkheid van medische gegevens te borgen. Daarom is recent tegemoet gekomen aan de behoefte aan een handreiking voor veilig mailen in de zorg. De NEN norm NTA 7516 is in het voorjaar van 2019 gepubliceerd en biedt helderheid over de voorwaarden, waaronder e-mail wél veilig gebruikt kan worden. Het bevat een compleet overzicht van de organisatorische en technische maatregelen die genomen moeten worden als een zorgaanbieder via e-mail medische gegevens wil uitwisselen en zich wil houden aan de geldende wetgeving en richtlijnen van de AP.

3.4.3 Gebruik van WhatsApp en andere berichtendiensten

Artsen gebruiken soms WhatsApp of andere (vergelijkbare) berichtendiensten om foto's en berichten over patiënten naar collega's te sturen. Het gebruik van deze diensten kan soms nodig zijn in het zorgproces. Maar foto's en andere patiëntgegevens vallen onder het medisch beroepsgeheim. Daarom moeten artsen zich realiseren dat zij bij het gebruik van WhatsApp of vergelijkbare applicaties de vertrouwelijkheid van patiëntgegevens moeten waarborgen. Dit is een onderdeel van de wettelijke verplichting en verantwoordelijkheid om patiëntgegevens effectief te beveiligen tegen kennisneming door onbevoegden.¹⁰⁹ Niet alle berichtendiensten zijn even veilig. Het advies is dan ook om allereerst de mate van veiligheid van de berichtendienst te onderzoeken. Bijvoorbeeld door informatie te zoeken over de privacy- en informatiebeveiliging van de specifieke berichtendienst.

Kiest een arts ervoor om via WhatsApp een collega-arts te consulteren door een foto met een aandoening naar hem toe te sturen? Dan is dat niet verboden. Maar de vraag is of het wel veilig en vertrouwelijk is. Bij WhatsApp valt dat niet te garanderen. Zo mag een foto niet herleidbaar zijn naar een identificeerbare patiënt. Het versturen van een foto van een stuk huid, is toegestaan als de ontvanger niet weet en kan weten wie deze patiënt is. Het kan echter lastig zijn om een foto volledig te anonimiseren. Weliswaar kan de arts de foto anonimiseren, maar door de context kan een foto toch herleidbaar zijn. Daarnaast kunnen foto's voorzien zijn van metadata waaruit blijkt op welke locatie en op welk tijdstip de foto is gemaakt. Dit kan gaan tot aan het IP-adres van bijvoorbeeld de zorginstelling. Ook deze metadata kunnen leiden tot identificeerbaarheid van de patiënt. Dergelijke foto's zijn daarom soms niet zo anoniem als men zou denken. Bovendien kunnen foto's die via WhatsApp worden ontvangen, automatisch op de smartphone worden opgeslagen. Daardoor bestaat een risico op vermenging met privé fotoverzamelingen.

Al met al geldt wat de KNMG betreft: gebruik WhatsApp alleen als gegevens echt niet tot een patiënt herleidbaar zijn. In andere gevallen is het veiliger om andere communicatiemiddelen te gebruiken. Denk daarbij bijvoorbeeld aan messenger-apps die speciaal voor zorgprofessionals zijn ontwikkeld, zoals Doctolib Siilo en Zorg Messenger.

¹⁰⁹ Artikel 32 AVG.

De NTA 7516 is ook van toepassing op messenger apps en instantmessaging toepassingen zoals WhatsApp, Signal en Facebook Messenger.

3.4.4 Gebruik van social media

Voor het gebruik van social media geldt de KNMG-handreiking Artsen en social media. Daarin wordt ook aandacht besteed aan de privacy bij de uitwisseling van gegevens die tot patiënten herleidbaar zijn. De handreiking gaat niet over de kwaliteit en betrouwbaarheid van specifieke social media diensten, maar biedt artsen handvatten om in individuele situaties een afweging te maken om al dan niet beroepsmatig gebruik te maken van social media.

3.5 Beeld- en geluidsopnamen

Beeld- en geluidsopnamen waarop een patiënt of patiëntgegevens zichtbaar of hoorbaar zijn, vallen onder het beroepsgeheim.

In de zorg worden door artsen op verschillende momenten en op verschillende plekken beeld- en geluidsopnamen gemaakt. Soms gebeurt dit in het kader van de zorgverlening aan patiënten. Daarbij kan het bijvoorbeeld gaan om opnamen van telefoongesprekken, opnamen van bewakingsapparatuur en opnamen in het kader van de behandeling. Voor deze opnamen gelden verschillende regels.

Wettelijke bepalingen

Wordt er voor de opnamen digitale apparatuur gebruikt, dan is er sprake van een 'verwerking' in de zin van de AVG en zijn de AVG-regels van toepassing. Dit geldt ook als de beelden niet actief worden vastgelegd, maar live kunnen worden bekeken. Ook kunnen andere wettelijke bepalingen van toepassing zijn, bijvoorbeeld uit de WGBO.¹¹⁰ Op grond van die bepalingen moet de arts de behandeling buiten de waarneming van anderen verrichten. Als er opnamen worden gemaakt van de behandeling, is daarvan geen sprake. Dit mag daarom alleen met toestemming van de patiënt.

Beroepsgeheim

In het algemeen geldt dat opnamen waar gegevens op zichtbaar/hoorbaar zijn die tot een patiënt herleidbaar zijn, onder het beroepsgeheim vallen. Dit geldt bijvoorbeeld voor opnamen van telefoongesprekken, voor zover daarop hoorbaar is wie dat gesprek voeren en over wie het gesprek gaat. Datzelfde geldt voor opnamen van bewakingscamera's waarop te zien is wie de praktijk of de instelling betreedt.

Of en waarvoor de opnamen mogen worden gebruikt, hangt af van het vooraf gestelde doel. Als het doel primair de zorgverlening aan de patiënt is, dan mogen de opnamen niet voor een ander doel worden gebruikt, behalve als de betrokkene daarvoor toestemming geeft.

¹¹⁰ In het bijzonder artikel 7:459 BW.

Specifieke regels

Er gelden specifieke regels voor verschillende situaties waarin opnamen worden gemaakt, zoals in het kader van de behandeling, voor onderwijsdoeleinden, voor radio en tv en voor toezicht. Die regels behandelen we in de volgende paragrafen.

3.5.1 Opnamen in het kader van de behandeling

In sommige gevallen worden opnamen gemaakt in het kader van de behandeling van een patiënt. Te denken valt aan opnamen die de voortgang van de behandeling van de patiënt in beeld brengen. Hierbij is het volgende van belang.

Ten eerste moet de arts vooraf bepalen wat er met de opname gebeurt. Zo hoeven sommige opnamen slechts eenmalig te worden gezien, waarna ze kunnen worden vernietigd. Andere opnamen daarentegen, zijn voor langere tijd relevant en moeten daarom in het medisch dossier worden bewaard. In het laatste geval zijn de bewaartermijn en de patiëntenrechten erop van toepassing, zoals het recht om de opname te zien en er een kopie van te krijgen.

Ten tweede mag een arts alleen opnamen in het kader van de behandeling (laten) maken, als hij daarvoor toestemming heeft van de patiënt. Daarbij moet hij de patiënt informeren over het doel van de opnamen en de bewaartermijn. Hij mag de opnamen niet voor een ander doel gebruiken dan waarvoor ze zijn gemaakt (behandeling van de patiënt). Daarnaast mag de arts de opnamen alleen aan anderen dan de patiënt verstrekken, als hij daarvoor toestemming heeft van die patiënt.

Vraagt de patiënt om een kopie van de opname? Dan heeft hij daar in principe recht op. Maar de arts mag dit verzoek afwijzen als de privacy van een andere persoon hierdoor wordt geschaad.

3.5.2 Opnamen in het kader van onderwijs

Soms worden opnamen gemaakt in het kader van onderwijs, bijvoorbeeld om de gesprekstechnieken van een student te beoordelen. Een dergelijke opname behoort niet tot het medisch dossier van een patiënt. Het doel van de opname is immers niet gelegen in de patiëntenzorg, maar in de opleiding van de arts.

Voor dergelijke opnamen moet de patiënt toestemming geven voordat de opname gemaakt wordt. Daarbij moet hij te horen krijgen wat het doel is van de opname, hoe lang de opname wordt bewaard en wie toegang tot de opname hebben. De opname moet vernietigd worden zodra deze in het kader van de opleiding is gebruikt. Gezien het doel van de opname en de beoogde vernietiging op korte termijn, kan de patiënt geen kopie of inzage krijgen.

3.5.3 Opnamen van telefoongesprekken

In sommige instellingen worden binnenkomende en uitgaande telefoongesprekken opgenomen. Het gaat dan bijvoorbeeld om telefoongesprekken tussen de patiënt en de telefonist, triagist of doktersassistent. Zo is het bijvoorbeeld gebruikelijk dat gesprekken met eerstehulpdiensten (SEH's) en huisartsenposten (HAP's) worden opgenomen.

Het hoofddoel van een telefoonopname is doorgaans om het gesprek terug te kunnen luisteren in het kader van de hulpverlening aan de patiënt. Bijvoorbeeld omdat het adres waar de zorg moet worden verleend, niet goed is verstaan. Maar de opnamen kunnen ook gebruikt worden voor kwaliteitsdoeleinden, zoals bij incidenten of meningsverschillen, om op die manier het gebeurde te kunnen reconstrueren.

Gesprekken met patiënten

Er is geen wettelijke verplichting om telefoongesprekken op te nemen. Als gesprekken echter wel worden opgenomen, dan heeft de patiënt bepaalde rechten. Zo moet de patiënt, voordat het gesprek wordt opgenomen, op de hoogte worden gesteld van die opname en van het doel ervan. Vaak krijgen bellers daartoe een bandje te horen met de mededeling dat het telefoongesprek wordt opgenomen. Ook kunnen patiënten via een informatiefolder of een website worden geïnformeerd.

Verder worden er bij het opnemen van de telefoongesprekken persoonsgegevens vastgelegd. Daardoor vallen de opnamen onder de geheimhoudingsplicht en onder de overige privacyregels. Op grond daarvan heeft de patiënt het recht om de gesprekken terug te luisteren. Ook mag hij zo nodig een kopie van de opname opvragen. Dit mag ook een transcriptie van het gesprek zijn. Het recht om de opname te beluisteren en een kopie/transcriptie te krijgen, geldt alleen voor gesprekken tussen de patiënt en de instelling. Andere gesprekken mag de patiënt niet beluisteren.

Bewaartermijn

De arts of de instelling mag de opnamen zo lang bewaren als nodig is voor het doel van de opnamen. Daarna moeten de opnamen worden vernietigd. Er kunnen redenen zijn om opnamen van gesprekken langer te bewaren, bijvoorbeeld als een juridische procedure is ingezet en de opnamen als bewijs kunnen dienen. Als de opnamen langer bewaard worden, is het belangrijk om er rekening mee te houden dat de patiënt inzagerecht heeft.

Gesprekken tussen collega's

In sommige gevallen worden telefoongesprekken tussen collega's onderling opgenomen. Dit gebeurt bijvoorbeeld om de afstemming over een patiënt vast te leggen. Het opnemen van deze intercollegiale gesprekken mag alleen als dat noodzakelijk is voor een vooraf gesteld doel. Ook moeten de gespreksdeelnemers van de opname op de hoogte zijn. De gesprekken mogen alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor ze zijn opgenomen en ze mogen niet langer worden bewaard dan voor dat doel noodzakelijk is. Wisselen de collega's in het gesprek persoonsgegevens uit, dan vallen deze onder het medisch beroepsgeheim.

In sommige gevallen moet de inhoud van het telefoongesprek in het medisch dossier van een patiënt worden opgenomen. De dossierplicht verplicht artsen immers om in het dossier alle gegevens op te nemen die voor een goede zorgverlening aan de patiënt relevant zijn (zie [paragraaf 2.2](#)). Daartoe kan de arts een kopie van de geluidsopname bewaren of een samenvatting van het gesprek maken en die in het dossier voegen. Deze dossierplicht brengt met zich mee dat de patiëntenrechten ten aanzien van het medisch dossier ook van toepassing zijn op de inhoud van het gesprek.

3.5.4 Opnamen voor radio, televisie of internet

Regelmatig worden in zorginstellingen, bijvoorbeeld in verloskamers, opnamen gemaakt van medische handelingen om deze later uit te zenden op radio, televisie of internet. Omdat mediaproducties over het algemeen niet gericht zijn op het directe belang van de patiënt, moeten artsen en instellingen zeer terughoudend zijn om hieraan mee te werken.

Artsen en zorginstellingen horen primair het gezondheidsbelang van de patiënt te dienen. Dit betekent dat patiënten erop moeten kunnen vertrouwen dat een zorginstelling of spreekkamer een plaats is waarbinnen hun veiligheid, lichamelijke integriteit en privacy altijd gewaarborgd zijn.

Soms kan het gerechtvaardigd zijn om toch mee te werken aan een mediaproductie waarbij opnamen gemaakt worden van patiënten. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de arts en/of instelling van oordeel is dat de mediaproductie een relevant doel dient. Relevante doelen kunnen bijvoorbeeld zijn:

- educatie over en bijdragen aan begrip voor een bepaalde patiëntengroep of aandoening;
- wetenschapsvoorlichting;
- voorlichting over het werk van zorgverleners;
- profilering van de zorginstelling;
- bijdragen aan de maatschappelijke discussie over een medisch-ethisch onderwerp.

Bij het maken van mediaproducties moeten inbreuken op het welzijn en de privacy van de patiënt zo veel mogelijk worden vermeden. Als deze inbreuken onvermijdelijk zijn, moet gekozen worden voor een vorm en/of inhoud die deze inbreuken minimaliseren.

Toestemming vereist

Opnamen voor mediaproducties zijn alleen toegestaan met expliciete toestemming van de instelling, de patiënt en de hulpverleners die aanwezig zijn bij de opnamen. De patiënt, de hulpverleners en de instelling kunnen op elk moment hun toestemming intrekken. Het moet voor patiënten duidelijk zijn waarvoor ze toestemming geven en het is raadzaam om hen een bedenktijd te geven. Bij minderjarigen en patiënten die wilsonbekwaam zijn (zoals mensen met gevorderde dementie) moet de toestemming (mede) gevraagd worden aan de ouder(s), voogd(en) of wettelijk vertegenwoordiger.

Patiënten op de spoedeisende hulp (SEH) en de intensive care (IC) kunnen vooraf meestal geen rechtsgeldige toestemming voor een opname geven. Dat geldt ook voor patiënten die zich anderszins in een kwetsbare, spoedeisende situatie bevinden waarin geen bedenktijd bestaat. Om die reden is grote terughoudendheid geboden bij het filmen van patiënten in dergelijke situaties.

Afspraken vastleggen

Het is verstandig om voorafgaand aan de opname schriftelijk vast te leggen wat afgesproken is over de opname en de uitzending ervan. Zo kan bijvoorbeeld worden vastgelegd dat de patiënt, de instelling en de hulpverleners de mogelijkheid hebben om, voordat de opname wordt uitgezonden, bezwaar tegen de uitzending te maken.

3.5.5 Cameratoezicht

Onder bepaalde voorwaarden mogen instellingen camera's ophangen in het kader van de beveiliging van de instelling. Het doel van de opnamen met deze camera's is preventie en controle, om zo te zorgen voor veilige zorg. De gemaakte opnamen vallen niet onder het medisch dossier van een patiënt. Het doel is immers niet patiëntenzorg.

Privacyvoorwaarden

Een zorginstelling, zoals een ziekenhuis of verpleeghuis, mag bewakingscamera's ophangen om patiënten, bezoekers, personeel en eigendommen te beschermen. Maar vanwege de privacy van deze mensen mag dat alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:¹¹¹

- De zorginstelling moet een gerechtvaardigd belang hebben bij het cameratoezicht, zoals de bescherming van eigendommen en van patiënten, bezoekers en personeel
- Het cameratoezicht moet noodzakelijk zijn; het mag alleen als het doel niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt.
- De zorginstelling moet eerst een privacytoets uitvoeren. Dit betekent dat de instelling de belangen van de patiënten, bezoekers en personeel moet afwegen tegen het eigen belang van cameratoezicht.
- De inbreuk op de privacy moet zo klein mogelijk zijn. Dit betekent dat een camera in een behandelruimte of toilet niet mag, omdat mensen dan ontkleed in beeld kunnen komen.
- De patiënten, bezoekers en medewerkers van de instelling moeten gewezen worden op het cameratoezicht en het doel daarvan. Dit kan bijvoorbeeld door de camera's goed zichtbaar te bevestigen en bordjes op te hangen waarop het cameratoezicht wordt aangekondigd.
- De zorginstelling mag de camerabeelden niet langer bewaren dan noodzakelijk is. Het uitgangspunt is maximaal vier weken. Maar als er een incident is vastgelegd, zoals diefstal, dan mag de zorginstelling de betreffende beelden bewaren totdat dit incident is afgehandeld.

¹¹¹ Zie: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/cameratoezicht/cameratoezicht-een-zorginstelling>

Heimelijk cameratoezicht

Het is in beginsel niet toegestaan om opnamen van mensen te maken zonder dat dit hen bekend is (of kan zijn). Dit mag alleen als er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat er sprake is van ernstig onrechtmatig handelen. De opnamen mogen dan alleen worden gemaakt met een specifiek doel dat strikt is omschreven. Voor zorginstellingen die dit willen doen, gelden de volgende voorwaarden:

- Het heimelijk cameratoezicht moet noodzakelijk zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval als het de zorginstelling met andere, minder ingrijpende maatregelen niet is gelukt om een eind te maken aan diefstal of fraude.
- Het gebruik van de verborgen camera moet tijdelijk zijn.
- De inbreuk op de privacy van patiënten, bezoekers en werknemers moet zo klein mogelijk zijn. Dit betekent dat een camera in een toilet of behandelruimte niet mag, omdat mensen dan ontkleed in beeld kunnen komen.
- De zorginstelling heeft de werknemers er vooraf op gewezen dat verborgen camera's in bepaalde situaties (bij diefstal of fraude) mogelijk zijn. Dat staat bijvoorbeeld in het personeelsreglement of in een reglement cameratoezicht.
- De zorginstelling informeert de betrokken werknemers achteraf over het gebruik van de verborgen camera.
- De zorginstelling heeft vooraf een data protection impact assessment (DPIA) uitgevoerd om de privacyrisico's in kaart te brengen.
- De zorginstelling heeft zo nodig vóór de start van het cameratoezicht overleg gevoerd met de AP. Dit overleg is verplicht als uit de DPIA is gebleken dat heimelijk cameratoezicht een hoog privacyrisico oplevert en de instelling dit risico niet kan beperken.¹¹²
- De zorginstelling mag de camerabeelden niet langer bewaren dan noodzakelijk is voor het doel van de opnamen. Doorgaans betekent dit dat de opnamen maximaal vier weken bewaard mogen worden. Een verlenging is mogelijk als de opnamen, bijvoorbeeld als bewijsmateriaal, langer nodig zijn.

3.5.6 Patiënt maakt opnamen

Het komt regelmatig voor dat patiënten of familieleden vóór, tijdens of na een medische behandeling beeld- of geluidsopnamen (willen) maken. Bijvoorbeeld om een gesprek met een arts later nog eens terug te kunnen luisteren. Patiënten mogen zo'n gesprek opnemen voor privégebruik. Het is een kwestie van fatsoen dat zij hun arts vooraf inlichten over deze geluidsopname, maar dit is niet wettelijk verplicht. De patiënt mag de opname niet zonder toestemming van de arts openbaar maken via bijvoorbeeld internet of sociale media.

Voor meer informatie over het opnemen van gesprekken door patiënten, verwijzen we naar de KNMG-handreiking Opnemen van gesprekken door patiënten.

¹¹² Zie: <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/cameratoezicht/cameratoezicht-een-zorginstelling>

3.6 Persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO)

De laatste jaren is de PGO in opkomst. Dit is een website of app waarbinnen een patiënt (of burger in het algemeen) informatie over zijn eigen gezondheid kan opslaan en beheren. Als het gaat om de gegevensuitwisseling via PGO's hebben artsen bepaalde verantwoordelijkheden.

3.6.1 Wat is een PGO?

Het idee achter een PGO is dat een patiënt (of burger) regie krijgt over zijn eigen gezondheidsgegevens en zelf bepaalt welke gegevens hij in een PGO verzamelt en met wie hij deze gegevens deelt. Dit kunnen gegevens zijn die hij zelf heeft gemeten, of die hij heeft overgenomen uit zijn patiëntendossier. Voorbeelden zijn hartslagmetingen, glucosewaarden en labuitslagen. Iedereen kan (kosteloos) gebruikmaken van een PGO en kan zelf een PGO kiezen.

Op dit moment zijn PGO's nog volop in ontwikkeling. Hierdoor is het nog niet overal mogelijk om medische gegevens die afkomstig zijn van bijvoorbeeld een huisarts of een specialist in het ziekenhuis, direct te koppelen aan een PGO. Meer informatie over PGO's en de bijbehorende verantwoordelijkheid van patiënten is te vinden op de [website van de Patiëntenfederatie Nederland](#).

3.6.2 Verschil tussen PGO en andere informatiesystemen

Een PGO is een digitale omgeving die door de patiënt (burger) zelf wordt beheerd. Daarmee onderscheidt de PGO zich van informatiesystemen (XIS-sen) die zorgaanbieders gebruiken om medische informatie van patiënten te verwerken. Denk aan het EPD en het HIS. Deze systemen worden door zorgaanbieders beheerd.

Een ander systeem is het Landelijk Schakelpunt LSP. Hierbinnen stellen huisartsen en apothekers gegevens over hun patiënten beschikbaar aan andere zorgverleners. Patiënten moeten daar vooraf toestemming voor verlenen. Dat kan bijvoorbeeld via de website [Volgjezorg.nl](#). In de Persoonlijke omgeving op [Volgjezorg.nl](#) kunnen patiënten zien aan welke zorgaanbieders zij toestemming hebben gegeven om hun gegevens te delen met anderen. Ook kunnen zij daar zien welke zorgaanbieders hun gegevens hebben geraadpleegd.¹¹³

Tot slot kennen we patiëntenportalen van bijvoorbeeld ziekenhuizen of huisartsen. Daarin kunnen patiënten gezondheidsgegevens inzien die de beheerder (het ziekenhuis of de huisarts) in het Ziekenhuis- of Huisarts Informatie Systeem (ZIS, respectievelijk HIS) heeft geplaatst. In de praktijk kan dit betekenen dat een patiënt zijn gezondheidsgegevens uit verschillende patiëntenportalen moet halen, omdat hij bekend is bij meerdere instellingen.

¹¹³ Zie: <https://www.volgjezorg.nl/veelgestelde-vragen/over-persoonlijke-omgeving>. Met de Persoonlijke omgeving op [Volgjezorg.nl](#) wordt geen PGO bedoeld.

3.6.3 Gegevensuitwisseling via PGO

Stichting MedMij heeft voorwaarden opgesteld waaraan veilige en betrouwbare online gegevensuitwisseling moet voldoen. Deze voorwaarden gelden zowel voor PGO's als voor informatie-systemen van zorgaanbieders. Systemen die aantoonbaar aan de voorwaarden voldoen, mogen het MedMij-label gebruiken. Er zijn inmiddels meerdere PGO's die over een MedMij-label beschikken en waarvan patiënten gebruik kunnen maken.¹¹⁴

De ontwikkelingen rond PGO's gaan snel. Anno 2023 zijn 96% van de huisartsenpraktijken, 95% van de ziekenhuizen en 78% van de overige msz-instellingen gereed voor de ontsluiting van gegevens via MedMij.¹¹⁵ Vanaf 1 juli 2024 moeten alle huisartspraktijken de medicatieafpraak (in de praktijk ook wel medicatievoorschrift genoemd) vanuit het huisartseninformatiesysteem (HIS) beschikbaar stellen aan de persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO) van de patiënt, wanneer deze daarom vraagt. Deze regeling is onderdeel van de eerste verplichte gegevensuitwisseling onder de Wet elektronische gegevensuitwisseling in de zorg (Wegiz).¹¹⁶

Als een patiënt gegevens die hij in zijn PGO heeft verzameld, wil delen met zijn zorgverlener, bepaalt een arts zelf welke gegevens hij wel of niet opneemt in het medisch dossier van de patiënt. Een arts is niet verplicht om gegevens die een patiënt via een PGO met hem deelt, te gebruiken.

Als een patiënt via een PGO met een MedMij-label gegevens uitwisselt met een arts, worden ook metadata meegestuurd zoals de tijdsaanduiding ('timestamp') en de herkomst van de gegevens. Hieraan kan een arts zien om welk soort informatie het gaat, bijvoorbeeld gegevens uit een medisch dossier of zelfgemeten gegevens. Daardoor kan de arts bijvoorbeeld de betrouwbaarheid van die gegevens beoordelen.

Patiënten hebben het recht om kosteloos elektronisch inzage te krijgen in hun medisch dossier, of hier een elektronisch afschrift van te krijgen.¹¹⁷ Een manier om patiënten deze elektronische inzage te geven is via een patiëntenportaal of een PGO.

Beheer en toegang PGO

Een patiënt is eigenaar van zijn PGO en zelf verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens die hierin staan (dat is anders bij het medisch dossier). Dit houdt in dat de medische gegevens die een patiënt bijvoorbeeld van een arts ontvangt en in zijn PGO opslaat, onderdeel uitmaken van zijn persoonlijk dossier. De arts is niet verantwoordelijk voor de gegevens die een patiënt in zijn PGO heeft opgeslagen.

Een PGO is in beginsel alleen toegankelijk voor de patiënt zelf (of diens vertegenwoordiger). Wel is het straks mogelijk dat een patiënt iemand, bijvoorbeeld een naaste, machtigt om informatie in zijn PGO aan te vullen of te lezen.

¹¹⁴ Zie: <https://www.medmij.nl/overzicht-medmij-deelnemers/>

¹¹⁵ Zie: Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Kamerbrief Voortgang persoonlijke gezondheidsomgevingen, 11 mei 2023.

¹¹⁶ Zie het Besluit aanwijzen van het versturen van een recept door huisarts aan terhandsteller als aangewezen gegevensuitwisseling en beschikbaar stellen voor een persoonlijke gezondheidsomgeving. Stb. 2023, 369.

¹¹⁷ Artikel 15d Wabvpz.

Hoofdstuk 4

Informatieverstrekking in kader van vertegenwoordiging, overlijden, letselschade en levensverzekeringen

Behandelend artsen krijgen regelmatig het verzoek om informatie te verstrekken aan derden, zoals vertegenwoordigers, nabestaanden en particuliere verzekeraars. Het gaat dan vaak om informatie uit het medisch dossier van een patiënt. Daarin staat immers veel informatie die ook voor anderen dan de patiënt relevant kan zijn.

Voor het verstrekken van deze informatie aan derden gelden regels. De algemene uitgangspunten voor informatieverstrekking zijn in [paragraaf 1.6](#) aan de orde gekomen. In dit hoofdstuk behandelen we enkele specifieke situaties.

4.1 Informatieverstrekking aan vertegenwoordigers van minderjarigen en wilsonbekwamen

Minderjarige patiënten en wilsonbekwame patiënten worden vertegenwoordigd door een andere persoon, bijvoorbeeld hun ouder(s), een voogd of een mentor. Bij de regeling voor vertegenwoordiging maakt de wet onderscheid tussen:

- minderjarigen tot 12 jaar;
- minderjarigen van 12 tot 16 jaar;
- minderjarigen van 16 en 17 jaar;
- wilsonbekwame minderjarigen;
- wilsonbekwame meerderjarigen.

Daarnaast geldt er een speciale regeling voor vertegenwoordigers die inzage willen in het medisch dossier van een overleden patiënt onder de 16 jaar. Zie hiervoor [paragraaf 7.1 en 7.2 van de KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden](#).

In deze paragraaf worden de algemene regels over informatieverstrekking aan vertegenwoordigers van minderjarige en wilsonbekwamen besproken. Voor uitgebreide informatie verwijzen we naar de [KNMG-wegwijzer Toestemming en informatie bij behandeling van minderjarigen](#).

Meer informatie:

[KNMG-wegwijzer Toestemming en informatie bij behandeling van minderjarigen](#)
(hoofdstuk 5)

4.1.1 Vertegenwoordigers van minderjarigen tot 12 jaar

De arts moet de ouder(s) of voogd(en) die met het gezag zijn belast van een minderjarige tot 12 jaar in beginsel alle informatie over de behandeling van het kind verstrekken.

Ouder(s) of voogd(en) die met het gezag zijn belast van een minderjarige tot 12 jaar hebben ook een recht op inzage in en een afschrift van het medisch dossier van het kind.

De arts moet de minderjarige ook zelf informeren over de behandeling en wel zo dat het kind het kan bevatten.¹¹⁸

Uitzondering

Als de arts, in bijzondere omstandigheden, de overtuiging heeft dat hij door (bepaalde) informatie uit het dossier van de minderjarige te verstrekken niet de zorg van een goed hulpverlener verleent, kan de arts besluiten om de gezagdragende ouder(s) of voogd geen informatie te verstrekken.¹¹⁹

4.1.2 Vertegenwoordigers van minderjarigen van 12 tot 16 jaar

De arts moet de ouder(s) of voogd(en) die met het gezag zijn belast over een minderjarige van 12 tot 16 jaar informatie verstrekken, voor zover die informatie relevant is voor het geven van toestemming voor een behandeling van het kind.

Voor het verstrekken van overige informatie aan de gezagdragende ouder(s) of voogd(en) heeft de arts toestemming nodig van het kind.

Uitzondering

Een arts mag op grond van goed hulpverlenerschap afzien van het verstrekken van informatie aan de ouder(s) of voogd(en), ook als die informatie nodig is om (mede) toestemming te geven voor een behandeling.¹²⁰

¹¹⁸ Artikel 7:448 lid 1 BW.

¹¹⁹ Artikel 7:457 lid 3 BW.

¹²⁰ Artikel 7:457 lid 3 BW, artikel 7:450 lid 2 BW.

4.1.3 Vertegenwoordigers van minderjarigen van 16 en 17 jaar

De arts mag de gezagdragende ouder(s) of voogd(en) van een minderjarige van 16 of 17 jaar geen medische informatie over hem geven, tenzij hij hiervoor toestemming heeft gegeven.

Een 16- of 17-jarige moet op dezelfde wijze behandeld worden als een meerderjarige. Zij mogen zonder tussenkomst van de gezagdragende ouder(s) of voogd(en) een rechtsgeldige behandelingsovereenkomst aangaan. Ook oefent een minderjarige van 16 of 17 jaar alle patiëntenrechten zelfstandig uit.

4.1.4 Vertegenwoordigers van wilsonbekwame minderjarigen (0-18 jaar)

De arts moet ouder(s) of voogd(en) die met het gezag zijn belast over een wilsonbekwame minderjarige (0-18 jaar) in beginsel alle informatie over de behandeling van het kind verstrekken.

Ouder(s) of voogd(en) die met het gezag zijn belast van een wilsonbekwame minderjarige oefenen de patiëntenrechten namens de minderjarige uit. Ze hebben recht op alle informatie over de behandeling van het kind, inclusief recht op inzage in en een afschrift van het medisch dossier van het kind.¹²¹

De arts moet een wilsonbekwame minderjarige, voor zover dat mogelijk is, wel inlichten over voorgenomen verrichtingen. Dit moet hij doen op een manier die voor de minderjarige begrijpelijk is.

Uitzondering

Als de arts, in bijzondere omstandigheden, de overtuiging heeft dat hij door (bepaalde) informatie uit het dossier van de minderjarige te verstrekken niet de zorg van een goed hulpverlener verleent, kan de arts besluiten om de gezagdragende ouder(s) of voogd(en) geen informatie te verstrekken.¹²² Een beroep op deze uitzondering is bijvoorbeeld mogelijk als het verstrekken van bepaalde informatie risico's oplevert voor de veiligheid of ontwikkeling van het kind. Dit kan het geval zijn als er vermoedens zijn van kindermishandeling.

¹²¹ Artikel 7:448 lid 1 BW.

¹²² Artikel 7:457 lid 3 BW.

4.1.5 Informatie aan ouders na echtscheiding

In geval van echtscheiding is het raadzaam dat de arts bij de ouders navraagt wie het gezag heeft over het kind en afspraken maakt over het geven van toestemming voor behandeling van het kind.

Na een echtscheiding houden meestal beide ouders het ouderlijk gezag. Beiden blijven dan vertegenwoordiger. Dat betekent dat als er op grond van de wet toestemming van de ouders nodig is voor de behandeling van een kind (dat is het geval bij kinderen tot 16 jaar), beide ouders die toestemming moeten geven.¹²³ Ouders die gezamenlijk gezag hebben, moeten over die toestemming met elkaar overleggen, ook na een scheiding.

4.1.6 Vertegenwoordigers van wilsonbekwame meerderjarigen

De arts mag een vertegenwoordiger van een wilsonbekwame meerderjarige relevante medische informatie uit het medisch dossier van de wilsonbekwame meerderjarige verstrekken.

Als een meerderjarige niet in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake, kan een ander namens hem optreden als vertegenwoordiger.¹²⁴ Een vertegenwoordiger is een persoon die beslissingen neemt namens een wilsonbekwame patiënt. Daarbij dient hij in het belang van de patiënt te handelen en de patiënt zo veel mogelijk bij zijn taakvervulling te betrekken.¹²⁵ De WGBO hanteert een rangorde om te bepalen wie als vertegenwoordiger aangemerkt mag worden:¹²⁶

1. een curator of mentor (door de rechter benoemd);
2. een schriftelijk gemachtigde;
3. een echtgenoot, geregistreerd partner of andere levensgezel van de patiënt;
4. een ouder, kind, broer, zus, grootouder of kleinkind van de patiënt.

Als er geen curator of mentor is benoemd, worden de belangen van de wilsonbekwame meerderjarige behartigd door de schriftelijk gemachtigde. Dit is de persoon die de patiënt, toen hij nog wilsbekwaam was, zelf schriftelijk gemachtigd heeft om als vertegenwoordiger op te treden. Ontbreekt ook deze schriftelijk gemachtigde, dan treden de echtgenoot, geregistreerd partner of levensgezel namens de patiënt op. Ontbreken deze ook, dan treden de ouder(s), kind(eren), broer, zus, grootouder of kleinkind op als vertegenwoordiger. Komen er meerdere personen binnen dezelfde groep in aanmerking, dan moeten zij een persoon uit hun midden kiezen. Komen zij er onderling niet uit, dan wijst uiteindelijk de arts de vertegenwoordiger aan.¹²⁷

¹²³ Artikel 7:465 lid 1 BW.

¹²⁴ Het is mogelijk dat op de zorgverlening aan een wilsonbekwame cliënt ook bijzondere regelgeving zoals de Wvvggz of de Wzd van toepassing is. Zie voor meer informatie over de Wvvggz en de Wzd Hoofdstuk 6.

¹²⁵ Artikel 7:465 lid 5 BW.

¹²⁶ Artikel 7:465 lid 2 en 3 BW.

¹²⁷ Artikel 7:465 lid 3 BW.

Om zijn taak als vertegenwoordiger goed te kunnen uitvoeren, heeft de vertegenwoordiger recht op informatie en inzage in en afschrift van het medisch dossier. Dit recht strekt niet verder dan die informatie die de vertegenwoordiger geacht kan worden nodig te hebben voor een goede vervulling van zijn taak. De arts kan bovendien afzien van het verstrekken van informatie aan de vertegenwoordiger als dit in strijd zou komen met het goed hulpverlenerschap. Dat mag alleen in uitzonderingsgevallen, zoals wanneer de patiënt uitdrukkelijk bezwaar heeft gemaakt toen hij nog wilsbekwaam was dat bepaalde informatie aan de vertegenwoordiger zou worden verstrekt en de arts meent die wens te kunnen en moeten respecteren. De vertegenwoordiger zal in de regel ook toestemming moeten geven voor informatieverstrekking aan derden.¹²⁸

Voorts is het zo dat in beginsel de verplichtingen jegens de vertegenwoordiger worden nagekomen, maar dat de hulpverlener daarbij een extra afweging moet maken ten aanzien van het inzicht van de patiënt in de desbetreffende situatie. Wanneer de patiënt in een bepaalde situatie wel in staat kan worden geacht zijn belangen redelijk te waarderen, kan de patiënt toch zelf optreden. Als een patiënt dus met betrekking tot het delen van informatie uit zijn dossier wel tot een redelijke waardering van zijn belangen in staat kan worden geacht, moet de patiënt daarin zelf kunnen optreden en beslissen.

Bij het aanstellen van een mentor of een curator kan de rechter een medische verklaring van wilsonbekwaamheid van de patiënt verzoeken. Deze verklaring moet door een onafhankelijk arts worden afgegeven conform de richtlijn omtrent geneeskundige verklaringen. Zie daarvoor ook [paragraaf 7.8](#).

4.2 Informatieverstrekking na overlijden patiënt

De geheimhoudingsplicht van de arts blijft ook na het overlijden van de patiënt gelden en kan alleen in bepaalde situaties worden doorbroken.

4.2.1 Informatieverstrekking aan nabestaanden

Nabestaanden kunnen inzage krijgen in het dossier van een overleden patiënt:

- als de patiënt bij leven hiervoor toestemming heeft gegeven;
- als de nabestaanden een mededeling van een incident hebben ontvangen; of
- als er sprake is van een zwaarwegend belang.

¹²⁸ Artikel 7:457 lid 3 BW.

Voor ouders of voogden van kinderen die op het moment van overlijden nog geen zestien jaar waren, geldt een bijzondere regeling voor de inzage in het medisch dossier.¹²⁹

Meer informatie:

[KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden](#)

4.2.2 Inzage in obductierapport

Als een persoon is overleden, is het in een aantal gevallen mogelijk om een medische obductie (sectie, autopsie) van het lichaam te doen. Meestal is het doel daarvan om de doodsoorzaak vast te stellen. Nabestaanden moeten toestemming voor een obductie geven. Het kan zijn dat nabestaanden naar het obductierapport vragen omdat zij behoefte hebben aan informatie over het overlijden. De informatie in het obductierapport valt onder het medisch beroepsgeheim, maar maakt in beginsel geen onderdeel uit van het medisch dossier (zie ook [paragraaf 2.5.5](#))

De KNMG adviseert om de uitkomsten van een obductie desgevraagd op hoofdlijnen met de nabestaanden te bespreken. Daarbij moet de arts extra voorzichtigheid betrachten als het gaat om zeer privacygevoelige gegevens van de patiënt. Ook moet hij terughoudend zijn in het geven van inzage in het obductierapport of het verstrekken van een afschrift hiervan. Dit kan hij in sommige gevallen doen met een beroep op een zwaarwegend belang of een conflict van plichten. Bijvoorbeeld als uit de obductie informatie voortvloeit, die van direct belang is voor de gezondheid van de nabestaanden.

Heeft een patiënt uitdrukkelijk in zijn dossier vastgelegd dat hij niet wil dat zijn nabestaanden zijn dossier inzien? Dan mag de arts de gegevens uit het obductierapport ook niet laten inzien. Hoewel het obductierapport geen onderdeel van het medisch dossier is, zou u door daar wel inzage in te bieden tegen de wens van de patiënt handelen om geen medische informatie met zijn nabestaanden te delen.¹³⁰

Meer informatie:

[KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden \(paragraaf 6.2.7\)](#)

4.2.3 Informatieverstrekking bij een conflict van plichten

De arts mag gegevens over een overledene verstrekken als er sprake is van een 'conflict van plichten' (zie daarvoor [paragraaf 1.5.4](#)). Te denken valt aan situaties waarin derden schade zouden ondervinden als de arts zijn beroepsgeheim zou handhaven. In dergelijke gevallen moet de arts een afweging van de belangen maken voordat hij besluit om al dan niet de gegevens te verstrekken. Daarbij moet duidelijk zijn dat het probleem (het conflict) niet op een minder ingrijpende manier kan worden opgelost dan door het doorbreken van het beroepsgeheim. Persoonlijke belangen van

¹²⁹ Artikel 7:458a lid 2 BW.

¹³⁰ Zie ook KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden (2020), par. 6.2.7.

derden, zoals financiële en emotionele belangen (rouwverwerking), zijn in het algemeen onvoldoende zwaarwegend om een beroep op een conflict van plichten te rechtvaardigen.

Wordt een arts achteraf ter verantwoording geroepen voor het schenden van zijn beroepsgeheim, dan kan hij zich beroepen op overmacht. Het verdient aanbeveling om in het medisch dossier van de patiënt melding te maken van de belangenafweging en van de motieven die daaraan ten grondslag hebben gelegen.

4.2.4 Informatieverstrekking vanwege wettelijke plicht

Als een wet daartoe verplicht, mag een arts medische gegevens van een overleden patiënt aan een derde verstrekken. In dit verband is de Wet op de lijkbezorging (Wlb) van belang. Deze wet bepaalt dat de behandelend arts bij een natuurlijk overlijden van een patiënt een verklaring van overlijden afgeeft. Die verklaring bevat geen medische gegevens. De arts verstrekt - via een apart formulier - wel medische informatie over de overledene ten behoeve van de statistiek.

De arts moet de gemeentelijke lijkschouwer inschakelen als het gaat het om een niet-natuurlijke dood of twijfel daaraan. Volgens de Wlb is de behandelend arts niet verplicht om alle gegevens over zijn patiënt aan de gemeentelijk lijkschouwer te verstrekken. Uit de aard van de wettelijke regeling vloeit voort dat de behandelend arts alleen medische gegevens verstrekt die voor de schouw van de gemeentelijk lijkschouwer relevant zijn.

De gemeentelijk lijkschouwer verricht zijn onderzoek naar de doodsoorzaak ten behoeve van justitie. De lijkschouwer geeft de officier van justitie (OvJ) daarom openheid over de doodsoorzaak. Als de OvJ vragen heeft over de doodsoorzaak, kan hij zich richten tot de gemeentelijk lijkschouwer. De behandelend arts heeft een beroepsgeheim tegenover de OvJ.

Is het overlijden het gevolg van levensbeëindiging op verzoek of hulp bij zelfdoding? Dan moet de arts dit aan de gemeentelijk lijkschouwer melden door een modelformulier in te vullen. Bij dit formulier voegt de arts een beredeneerd verslag, waarin hij aangeeft of de zorgvuldigheidseisen in acht zijn genomen. Voor deze informatieverstrekking is geen toestemming van de patiënt vereist.

Meer informatie:

[Handreiking \(Niet-\)natuurlijke dood \(IGJ, FMG, KNMG, OM\)](#)

4.2.5 Informatieverstrekking bij een (vermoeden van een) incident

Recht op inzage na een incident

In de Wkkgz is bepaald dat als er een incident in de zorgverlening heeft plaatsgevonden en de patiënt is overleden, de zorgaanbieder aan de nabestaande(n) of voormalige vertegenwoordiger van de patiënt meldt wat de aard en de toedracht van het incident is geweest.¹³¹ Tevens moet van de aard en toedracht een aantekening in het dossier worden gemaakt, alsmede het tijdstip en de

¹³¹ Artikel 10 lid 3 Wkkgz.

namen van betrokkenen bij het incident. De nabestaande(n) (op grond van Wkkgz) of de voormalige vertegenwoordiger van de patiënt (op grond van WGBO) die een mededeling over een incident krijgt, heeft recht op gegevens uit het dossier over het incident.¹³²

Heeft een nabestaande of voormalig vertegenwoordiger een mededeling over een incident ontvangen? Dan moet de arts desgevraagd aan hen inzage geven in of een afschrift verstrekken van de gegevens uit het medisch dossier van de overleden patiënt die op dat incident betrekking hebben. De arts mag geen inzage in of afschrift van deze gegevens verstrekken als in het dossier is vastgelegd dat de patiënt dit niet wil.

Vermoeden van een medische fout

Wanneer de nabestaande(n) of voormalig vertegenwoordiger geen mededeling heeft gekregen, maar vermoedt dat een medische fout heeft plaatsgevonden, kan hij om inzage vragen met een beroep op een zwaarwegend belang.¹³³

Er is sprake van een medische fout als een medische behandeling, door onjuist menselijk handelen, onzorgvuldig is uitgevoerd waardoor de patiënt letselschade heeft opgelopen of zelfs is overleden. Bij een vermoeden van een medische fout kan 'een ieder' met een zwaarwegend persoonlijk belang vragen om inzage van die gegevens. Om inzage te krijgen moet een aanvrager aannemelijk maken:

- dat er daadwerkelijk sprake is van een zwaarwegend belang;
- dat dit belang mogelijk wordt geschaad door de geheimhouding van het medisch dossier;
- dat het noodzakelijk is om inzage te krijgen in het medisch dossier om dat zwaarwegend belang te kunnen behartigen.

Daarnaast moet hij, aan de hand van voldoende concrete aanwijzingen, ook aannemelijk maken dat er mogelijk sprake is van verwijtbaar onjuist handelen door de hulpverlener. De aanvrager hoeft niet aan te tonen dat er daadwerkelijk sprake is van een medische fout. De arts mag alleen de gegevens uit het dossier verstrekken die betrekking hebben op de vermeende medische fout. De arts mag geen gegevens verstrekken als in het dossier is vastgelegd dat de patiënt dit niet wil.

Een arts kan besluiten geen gegevens te verstrekken aan de aanvrager als ze van mening verschillen over de vraag of sprake is van (een vermoeden van) een incident of medische fout. In zo'n situatie kan de aanvrager een onafhankelijke arts aanwijzen om te oordelen over de vraag of de weigering om inzage te verlenen gerechtvaardigd is. De arts dient de relevante gegevens te verstrekken aan deze onafhankelijke arts. Indien de onafhankelijke arts oordeelt dat het niet verlenen van inzage niet gerechtvaardigd is, dan dient de arts de gegevens alsnog te verstrekken aan de aanvrager.¹³⁴ Oordeelt de onafhankelijke arts dat de gegevens niet verstrekt hoeven te worden, dan kan de aanvrager eventueel de rechter nog om een oordeel vragen. Het oordeel van de onafhankelijk arts is bindend als de weigering in zijn ogen onterecht is, maar niet bindend als de weigering in zijn ogen gerechtvaardigd is.

¹³² Artikel 7:458a lid 1 onder b BW.

¹³³ Artikel 7:458a lid 1 onder c BW.

¹³⁴ Artikel 7:458b BW.

Meer informatie:

[KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden](#)
(hoofdstuk 5 en paragraaf 6.2.3)

4.3 Informatieverstrekking in het kader van letselschade

Behandelend artsen ontvangen regelmatig verzoeken om medische gegevens te verstrekken voor letselschadeclaims. Bijvoorbeeld in gevallen waarin een patiënt betrokken is bij een ongeval of een incident in de zorg en daarbij letsel oploopt. Dan kan hij in sommige gevallen de geleden schade verhalen op de persoon die door het ongeval letsel heeft veroorzaakt. Soms doet een patiënt in zo'n situatie een beroep op een particuliere ongevallen- of arbeidsongeschiktheidsverzekering. In dat geval kan de verzekeraar de behandelend arts verzoeken om medische informatie te verstrekken die voor de afwikkeling van de claim relevant is.

Bij de afhandeling van dergelijke verzoeken is het van belang om onderscheid te maken tussen verzoeken die afkomstig zijn van een belangenbehartiger van de patiënt en verzoeken die afkomstig zijn van een (medisch adviseur van een) verzekeraar. Voor de algemene vereisten bij het verstrekken van medische gegevens op verzoek van derden, zie [paragraaf 1.6](#).

4.3.1 Verzoeken om medische informatie van een belangenbehartiger van de patiënt

Als een advocaat die de belangen van een patiënt behartigt, om inzage in of een afschrift (van een relevant deel) van het medisch dossier van de patiënt vraagt, moet de arts dit verzoek in beginsel honoreren.

Een patiënt kan een advocaat of rechtsbijstandverlener inschakelen om zijn belangen te behartigen. Als vertegenwoordiger van de patiënt heeft de advocaat recht op inzage in, en een afschrift van het medisch dossier. Hij mag rechtstreeks, net als de patiënt zelf, medische informatie bij een behandelend arts opvragen.¹³⁵ De patiënt hoeft daarvoor geen aparte toestemming te geven aan de advocaat of een volmacht te ondertekenen. Daarin verschilt een advocaat van andere belangenbehartigers. Hierbij zij opgemerkt dat een advocaat ook een beroepsgeheim heeft.

Tegelijkertijd geldt voor het inzagerecht en het recht op afschrift voor de advocaat dezelfde beperkingen als voor de patiënt. Dit betekent dat de arts inzage mag weigeren als dat noodzakelijk is om de privacy van een andere persoon te beschermen.

¹³⁵ Zie ook [Praktijkdilemma: Mag ik gegevens uit een medisch dossier verstrekken aan de advocaat van een patiënt?](#)

Bij de juridische beoordeling van letselschadeclaims gaat het vaak om de vraag of, en zo ja in welke mate, medische klachten het gevolg zijn van het ongeval (het zogenoemde causaal verband). Omdat de patiënt mogelijk al eerder bepaalde klachten had, kan vaak niet volstaan worden met gerichte vraagstelling. Voor een goede beoordeling van een letselschadeclaim is het soms onvermijdelijk dat de advocaat of medisch adviseur inzage krijgt in het volledige medisch dossier van de patiënt over een bepaalde periode. Dit kan er echter toe leiden dat irrelevante gegevens uit het dossier een rol gaan spelen in de procedure. Daarom mag de behandelend arts aan wie een afschrift van een heel medisch dossier wordt gevraagd de advocaat of medisch adviseur vragen om een dergelijk verzoek toe te lichten.

Als een advocaat verzoekt om een oordeel of een prognose over de patiënt (of bijvoorbeeld of sprake is van een medische eindsituatie), is het niet de taak van de behandelend arts om hierop te reageren (zie [paragraaf 7.8](#)). Voor de beantwoording van deze vragen zal de advocaat een eigen medisch adviseur moeten inschakelen.

Heeft de behandelend arts twijfels over de verstrekking van de gevraagde informatie? Dan is het verstandig dat hij dit overlegt met de patiënt. Als deze volhoudt dat de informatie verstrekt mag worden, maar de arts blijft twijfelen, dan kan de arts besluiten om de patiënt een afschrift te verstrekken van zijn medisch dossier. Hierdoor kan de patiënt zelf bekijken welke informatie de arts wel of niet kan verstrekken.

Het is niet noodzakelijk dat de advocaat een medisch adviseur aanwijst als tussenpersoon. Wel vereist de interpretatie van medische gegevens voor juridische doeleinden een specifieke deskundigheid. Daarom heeft het uitdrukkelijk de voorkeur van de KNMG dat de medische gegevens worden geïnterpreteerd door een medisch adviseur die arts is. Deze medisch adviseur kan dan op basis van de verstrekte informatie tot een zo objectief mogelijk advies komen. De adviseur mag de medische informatie die hij heeft opgevraagd of in zijn bezit heeft, niet verder verspreiden zonder voorafgaande toestemming van de patiënt.

De KNMG adviseert om de gang van zaken rondom het opvragen van (gegevens uit) het medisch dossier in het dossier vast te leggen.

4.3.2 Verzoeken om medische informatie van de private verzekeraar van de patiënt

Verzoeken om medische informatie door een ongevallenverzekeraar, particuliere arbeidsongeschiktheidsverzekeraar of andere private verzekeraar moeten ingediend worden door de medisch adviseur (arts) van die verzekeraar.

Als een private verzekeraar medische gegevens wil opvragen, verwerken of opslaan, moet hij dit laten doen door, of in ieder geval onder verantwoordelijkheid van, een medisch adviseur.¹³⁶ De behandelend arts moet de medische gegevens dan ook naar de medisch adviseur toesturen.

¹³⁶ Artikel 6.1.4 van de [Gedragcode Verwerking Persoonsgegevens Financiële instellingen](#).

Anders dan bij belangenbehartigers, lopen de belangen van de patiënt en de verzekeraar niet in alle gevallen parallel. Dit laat onverlet dat de medisch adviseur van een verzekeraar zich objectief en onafhankelijk moet opstellen, juist waar het gaat om het opvragen van patiëntgegevens. De medisch adviseur zal doorgaans een medisch advies opstellen dat hij aan de claimbehandelaar van de verzekeraar verstrekt. In letselschadezaken is het niet gebruikelijk dat de medisch adviseur (persoonlijk) contact heeft met het slachtoffer. Het advies wordt dan gebaseerd op de verzamelde schriftelijke informatie. De claimbehandelaar zendt het advies vervolgens door naar (de belangenbehartiger van) de patiënt. Het is van belang dat de patiënt kan verifiëren of, en welke medisch adviseur het advies heeft opgesteld.

Voor het verstrekken van gegevens aan een medisch adviseur van een verzekeraar gelden alle voorwaarden die in [paragraaf 1.6](#) zijn vermeld. Dit geldt ook voor de voorwaarde van gerichte en feitelijke vraagstelling. Vraagt de medisch adviseur van een verzekeraar om een afschrift van een volledig medisch dossier, dan kan de behandelend arts dit slechts zelden honoreren. Dat geldt te meer als de patiënt een (professionele) belangenbehartiger heeft. Het recht om medische informatie op te vragen komt in beginsel namelijk toe aan de belangenbehartiger en/of diens medisch adviseur.

Als een medisch adviseur van een verzekeraar toch een afschrift van het volledige medisch dossier wil ontvangen, moet hij zijn verzoek uitvoerig motiveren. Daarnaast moet de behandelend arts zich ervan verzekeren dat de patiënt gerichte toestemming (dus expliciete toestemming) heeft gegeven voor het verstrekken van de gegevens. Dat geldt ook als de patiënt al een schriftelijke machtiging heeft ondertekend. Twijfelt de behandelend arts of hij de gevraagde informatie zal verstrekken, dan kan hij ervoor kiezen om de patiënt een afschrift van zijn medisch dossier te geven. Hierdoor kan de patiënt zelf bekijken of, en welke informatie de arts aan de (medisch adviseur van de) verzekeraar kan verstrekken.

4.4 Informatieverstrekking aan een levensverzekeraar

Als een verzekeraar of pensioenfonds¹³⁷ vermoedt dat een verzekerde bij het aangaan of wijzigen van een levensverzekering (zoals een overlijdensrisico-, uitvaart- of pensioenverzekering) onjuiste of onvolledige gezondheidsgegevens heeft verstrekt, dan kan hij een onderzoek instellen. Daarvoor kan hij de onafhankelijke Toetsingscommissie Gezondheidsgegevens inschakelen. Behandelend artsen mogen bepaalde medische informatie verstrekken aan artsen die aan de Toetsingscommissie zijn verbonden.

Soms heeft een levensverzekeraar aanwijzingen dat een overleden verzekerde bij het aangaan of wijzigen van de verzekering onjuiste of onvolledige medische gegevens heeft verstrekt. Om dat te kunnen beoordelen kan de verzekeraar de behandelend arts vragen om medische gegevens over deze overleden persoon te verstrekken. De arts mag dit niet zomaar doen: het vermoeden dat

¹³⁷ Dit betreft pensioenfondsen die lid zijn van de Pensioenfederatie: [Pensioenfondsen \(pensioenfederatie.nl\)](http://pensioenfederatie.nl)

onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt, is onvoldoende reden om het beroepsgeheim te doorbreken. Artsen mogen alleen in bepaalde situaties informatie verstrekken. Dit staat beschreven in het Convenant inzake toetsing mededelingsplicht gezondheidsgegevens dat het Verbond van Verzekeraars met de KNMG en de Patiëntenfederatie Nederland heeft gesloten.

4.4.1 Aangaan of wijzigen levensverzekering

Bij het aangaan of wijzigen van een levensverzekering moet de (aspirant-)verzekerde alle gegevens verstrekken die de verzekeraar nodig heeft om te beslissen over het afsluiten of wijzigen van de verzekering. Dit wordt de mededelingsplicht genoemd. De verzekeraar moet er alles aan doen om de relevante gezondheidsgegevens van de verzekerde te verkrijgen. Dit gebeurt meestal in de vorm van een gezondheidsverklaring.

Soms heeft de verzekeraar het vermoeden dat de (aspirant-)verzekerde bij het aangaan of wijzigen van de verzekering onjuiste of onvolledige medische gegevens heeft verstrekt. Dan mag de levensverzekeraar de onafhankelijke Toetsingscommissie Gezondheidsgegevens inschakelen. Deze commissie doet in de volgende gevallen onderzoek:

- Is de verzekerde binnen twee jaar na het afsluiten of wijzigen van zijn levensverzekering overleden en was het overlijden niet een gevolg van een ongeval? Dan verricht de Toetsingscommissie alleen onderzoek als zij het vermoeden van de verzekeringsmaatschappij dat de verzekerde onvolledige of onjuiste gezondheidsgegevens heeft verstrekt gerechtvaardigd acht.
- Is de verzekerde overleden tussen twee en vijf jaar na het afsluiten of wijzigen van zijn levensverzekering? Dan verricht de Toetsingscommissie alleen onderzoek als de verzekeraar sterke aanwijzingen van een vermoeden van onjuiste of onvolledige gezondheidsgegevens heeft verstrekt.
- Is de verzekerde meer dan vijf jaar na het afsluiten of wijzigen van zijn levensverzekering overleden? Dan verricht de Toetsingscommissie alleen onderzoek als de verzekeraar harde aanwijzingen van een vermoeden van onjuiste en/of onvolledige gezondheidsgegevens heeft verstrekt en de Toetsingscommissie deze toetsing gerechtvaardigd acht.

4.4.2 Informatieverstrekking aan de Toetsingscommissie

Is er sprake van een gerechtvaardigd vermoeden dat de verzekerde inderdaad onvoldoende of onjuiste gezondheidsgegevens heeft verstrekt? Dan kan de arts die aan de Toetsingscommissie verbonden is, nadere medische informatie opvragen bij de behandelend arts. Op grond van het Convenant mag de behandelend arts informatie verstrekken aan de arts van de Toetsingscommissie. Als een behandelend arts van mening is dat de Toetsingscommissie meer informatie opvraagt dan noodzakelijk lijkt, dan adviseert de KNMG die arts om daarover contact op te nemen met de Toetsingscommissie om te overleggen over de noodzaak daarvan.

Onder medische informatie wordt in het convenant informatie verstaan die betrekking heeft op de gezondheidsgegevens van de verzekerde ten tijde van het sluiten of wijzigen van de verzekering. Het gaat hier om gezondheidsgegevens die in relatie staan tot de doodsoorzaak. De informatie moet relevant zijn voor de risico-inschatting door de levensverzekeraar. Onder de medische informatie in het convenant valt niet de informatie waarvan in de wet is bepaald dat de levensverzekeraar die niet mag opvragen en de arts die niet mag verstrekken.

De commissie doet op grond van de verkregen medische informatie uitspraak of de verzekerde al dan niet heeft voldaan aan de mededelingsplicht bij het aangaan of wijzigen van de verzekering. De uitspraken van de commissie zijn bindend voor de levensverzekeraars.

De procedure die de Toetsingscommissie volgt, staat in het Convenant.

4.4.3 Verzekeringskeuringen ex-kankerpatiënten

Sinds 2021 geldt er een regeling voor ex-kankerpatiënten die een overlijdensrisicoverzekering of uitvaartverzekering willen afsluiten of wijzigen.¹³⁸ Zij hoeven niet meer op hun gezondheidsverklaring te vermelden dat ze kanker hebben gehad, als zij 10 jaar of langer geleden 'genezen' zijn en de kanker daarna niet teruggekomen is. De termijn begint te lopen vanaf het moment waarop er volgens de hulpverlener die de patiënt heeft behandeld, geen aanwijzingen meer zijn van ziekteactiviteit.

In bepaalde gevallen gelden kortere termijnen dan 10 jaar. De termijn is 5 jaar als de kandidaat-verzekerde 20 jaar of jonger was toen de diagnose werd gesteld. Voor een aantal specifieke vormen van kanker gelden, afhankelijk van bijvoorbeeld het stadium, kortere termijnen. Deze termijnen staan in de toelichting bij de gezondheidsverklaring die de kandidaat-verzekerde moet invullen.¹³⁹

Het is mogelijk dat een patiënt niet precies meer weet sinds wanneer hij kankervrij is. Hij kan dat vervolgens bij zijn (behandelend) arts navragen, omdat het antwoord mogelijk in zijn medisch dossier staat. Daarin moet de arts informatie over die behandeling hebben opgenomen. Het moment waarop de termijn begint te lopen kan de arts mogelijk terugvinden in het medisch dossier. Dat is bijvoorbeeld de datum van de operatieve verwijdering van de tumor, mits er daarna geen tekenen zijn geweest van terugkeer van de kanker. Dus als de patiënt in 2012 geopereerd is en de kanker daarna niet is teruggekeerd, is hij inmiddels langer dan 10 jaar tumorvrij. Is er geen duidelijke datum in het dossier terug te vinden? Dan kan de arts de patiënt verwijzen naar een andere hulpverlener die bij de primaire behandeling betrokken was. En anders mag de arts aan de hand van de informatie die hij wel heeft, een inschatting maken van de datum waarop de volledige remissie aannemelijk is.

Meer informatie:

- [Praktijkdilemma: Hoe kan ik nagaan of een ex-kankerpatiënte haar ziekte moet melden aan een levensverzekeraar?](#)
- [Verzekeren na kanker \(verzekeraars.nl\)](#)

¹³⁸ Besluit verzekeringskeuringen ex-kankerpatiënten. Op internet: [Staatsblad 2020, 453 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#).

¹³⁹ Deze toelichting is te vinden op: [Medische keuring - VanAtotZekerheid](#).

Hoofdstuk 5

Informatieverstrekking aan (overheids-)instanties

Het komt regelmatig voor dat (overheids-)instanties informatie vragen aan artsen. Denk aan de GGD, de gemeente, zorgverzekeraars, toezichthouders en justitie. Soms moet de arts deze informatie geven, soms mag dat alleen onder bepaalde voorwaarden. In dit hoofdstuk bespreken we per instantie wat de regels zijn.

5.1 Melding van bepaalde infectieziekten aan de GGD

Als een arts een bepaalde, in de wet omschreven, infectieziekte bij een patiënt vermoedt of vaststelt, moet hij dit zo spoedig mogelijk melden bij de GGD.

In de Wet publieke gezondheid (Wpg) staat een aantal infectieziekten genoemd. Als een arts één van deze ziekten bij een patiënt vermoedt of vaststelt, moet hij dit zo spoedig mogelijk melden bij de GGD. Bij deze melding moet hij soms medische informatie verstrekken die onder het beroepsgeheim valt. Toch is in dit geval geen toestemming van de patiënt vereist. Wel is het aan te raden om de patiënt hierover te informeren.

Op grond van de Wpg heeft de arts de volgende verplichtingen:

Algemene verplichtingen

Een arts moet het direct aan de GGD melden, als:

- hij bij een door hem onderzocht persoon een ziektebeeld vaststelt met een oorzaak die volgens de stand van de wetenschap onbekend is;
- en er een gegronde vermoeden bestaat dat deze ziekte besmettelijk is en een ernstig gevaar kan opleveren voor de volksgezondheid.¹⁴⁰

Een arts moet het tevens direct aan de GGD melden, als:

- hij vaststelt dat een lijk is besmet met een infectueus of giftig agens of een infectueuze of giftige stof; en
- er daardoor een ernstig gevaar voor de volksgezondheid kan ontstaan.¹⁴¹

¹⁴⁰ Artikel 21 lid 1 Wpg.

¹⁴¹ Artikel 21 lid 2 Wpg.

Een arts moet het binnen 24 uur aan de GGD melden als:

- hij een voor zijn praktijk ongewoon aantal gevallen vaststelt van een infectieziekte die niet behoort tot groep A1, A2, B1, B2 of C (zie hierna); en
- die infectieziekte een gevaar vormt voor de volksgezondheid.¹⁴²

Verplichtingen bij infectieziekten uit groep A1, A2, B1, B2 en C

De wet onderscheidt vijf groepen infectieziekten: A1, A2, B1, B2 en C. Welke infectieziekten onder welke groep vallen, is te vinden op de [website van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu \(RIVM\)](#). Per groep heeft de arts de volgende verplichtingen:

Groep A1 en A2

Als een arts bij een door hem onderzocht persoon een infectieziekte uit groep A1 en A2 vermoedt of vaststelt, moet hij dit direct melden aan de GGD.¹⁴³

Groep B1, B2 of C

Een arts moet het binnen 24 uur aan de GGD melden als:

- hij bij een door hem onderzocht persoon een infectieziekte uit groep B1, B2 of C vaststelt; of
- als hij vermoedt dat deze persoon lijdt aan difterie, een humane infectie die veroorzaakt wordt door een dierlijk influenzavirus of rabies.¹⁴⁴

Een arts moet het ook binnen 24 uur aan de GGD melden als:

- hij gegronde redenen heeft om bij een persoon een infectieziekte uit groep B1 of B2 te vermoeden; en
- de betreffende persoon weigert het onderzoek te ondergaan dat noodzakelijk is om die ziekte vast te stellen; en
- daardoor een ernstig gevaar voor de volksgezondheid kan ontstaan door de verspreiding van die infectieziekte.¹⁴⁵

Waar en welke gegevens melden?

De arts moet de bovengenoemde meldingen doen bij de GGD van de gemeente waarin hij zijn praktijk heeft.¹⁴⁶ Bij elke melding moet hij de volgende gegevens doorgeven:¹⁴⁷

- naam, adres, geslacht, geboortedatum, BSN en verblijfplaats van de betrokken persoon;
- de infectieziekte of een beschrijving van het ziektebeeld;
- de eerste ziektedag, de vaccinatietoestand, het gebruik van chemoprophylaxe en de vermoedelijke infectiebron;
- de datum van het vermoeden of de vaststelling van de infectie en de manier waarop de arts de infectieziekte heeft vastgesteld;
- indien nodig: een melding of de betrokken persoon of een persoon in zijn directe omgeving beroeps- of bedrijfsmatig betrokken is bij de behandeling van eet- of drinkwaren of bij de behandeling, verpleging of verzorging van andere personen.

¹⁴² Artikel 21 lid 3 Wpg.

¹⁴³ Artikel 22 lid 1 Wpg.

¹⁴⁴ Artikel 22 lid 2 Wpg.

¹⁴⁵ Artikel 22 lid 3 Wpg.

¹⁴⁶ Artikel 23 lid 1 Wpg.

¹⁴⁷ Artikel 24 lid 1 Wpg.

Heeft de arts een voor zijn praktijk ongewoon aantal gevallen vastgesteld van een infectieziekte die niet behoort tot groep A1, A2, B1, B2 of C? En vormt die infectieziekte een gevaar voor de volksgezondheid? Dan moet de arts bij zijn melding het volgende doorgeven:¹⁴⁸

- de infectieziekte;
- het geslacht, de geboortedatum en de nationaliteit van de betrokken personen.

Heeft de arts vastgesteld dat een lijk besmet is met een infectueus of giftig agens of een infectueuze of giftige stof? En kan daardoor een ernstig gevaar voor de volksgezondheid ontstaan? Dan moet de arts bij zijn melding het volgende doorgeven:¹⁴⁹

- de aard van infectueus of giftig agens of een infectueuze of giftige stof;
- de plaats waar het lijk zich bevindt.

5.2 Informatieverstrekking binnen het sociaal domein

Gemeenten hebben soms medische informatie nodig voor bijvoorbeeld de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015, de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. De arts mag deze informatie alleen onder bepaalde voorwaarden verstrekken.

5.2.1 Informatieverstrekking in het kader van de Wmo 2015

De behandelend arts mag in beginsel alleen met uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene feitelijke, relevante medische informatie aan de gemeente verstrekken, voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling van de Wmo-aanvraag.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de ondersteuning van mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn en hulp nodig hebben. De Wmo 2015 voorziet in een regeling voor onder andere begeleiding en dagbesteding, tijdelijke ondersteuning van mantelzorgers, beschermde woonvormen voor mensen met een psychische stoornis, en opvang bij huiselijk geweld en voor mensen die dakloos zijn. Om te bepalen of iemand aanspraak kan maken op een dergelijke voorziening beoordeelt de gemeente de situatie vaak aan de hand van medische informatie. Gemeenten hebben geen recht op inzage in, of een afschrift van het volledige medisch dossier van een Wmo-aanvrager. Zij mogen alleen medische informatie bij artsen opvragen voor zover die gegevens noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de Wmo 2015.¹⁵⁰ De medische informatie wordt door de gemeente verwerkt onder verantwoordelijkheid van een medisch adviseur (arts).

¹⁴⁸ Artikel 24 lid 3 en artikel 21 lid 3 Wpg.

¹⁴⁹ Artikel 24 lid 2 en artikel 21 lid 2 Wpg.

¹⁵⁰ Artikel 5.2.5 lid 1 Wmo 2015.

Betrokkene vraagt zelf medische gegevens op

De gemeente kan aan de Wmo-aanvrager zelf vragen om bepaalde medische gegevens aan te leveren. De betrokkene kan dan aan zijn huisarts of behandelend arts vragen om die gegevens aan hem te verstrekken. De arts mag aan dat verzoek voldoen. Daarbij is van belang dat hij alleen die medische informatie verstrekt die de gemeente nodig heeft om te bepalen of de aanvrager de gewenste Wmo-voorziening krijgt. Het heeft daarom de voorkeur van de KNMG dat de gemeente gericht aangeeft welke (aanvullende) medische informatie zij nodig heeft.

Gemeente vraagt medische gegevens op

Met uitdrukkelijke en gerichte toestemming van de betrokkene mag de gemeente de medische gegevens ook rechtstreeks opvragen bij de behandelend arts.¹⁵¹ Het heeft de voorkeur van de KNMG dat de gemeente daartoe gerichte vragen stelt aan de arts. Ook hiervoor geldt dat de arts alleen relevante medische informatie van feitelijke aard mag verstrekken. Het is niet de bedoeling dat een arts een afschrift van een volledig medisch dossier aan de gemeente verstrekt, omdat dit doorgaans niet proportioneel is.

5.2.2 Informatieverstrekking in het kader van de Jeugdwet

De behandelend arts mag in beginsel alleen met uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene (en diens ouder of voogd) feitelijke, relevante medische informatie aan de gemeente verstrekken als dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van de jeugdhulp.¹⁵²

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen en bieden van jeugdhulp. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om ambulante jeugdhulp, geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen (jeugd-ggz), verblijf in een jeugdinstituut, pleegzorg, jeugdzorg voor jongeren met een beperking, ondertoezichtstelling en voogdij, en jeugdreclassering. Zij hebben hiervoor soms medische informatie nodig.

Toestemming voor het verlenen van jeugdhulp

Voor het verlenen van jeugdhulp is toestemming van de betrokkene vereist, tenzij er sprake is van een (spoed)machtiging gesloten jeugdhulp, een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering.¹⁵³

Als de jeugdige tussen de 12 en 16 jaar is, is de hoofdregel dat de gezagdragende ouder(s) of voogd ook toestemming moeten geven voor het verlenen van de jeugdhulp. De jeugdhulp voor een 12- tot 16-jarige kan alleen zonder toestemming van de ouders plaatsvinden, als daarmee

¹⁵¹ Artikel 5.2.5 lid 2 Wmo 2015.

¹⁵² Voor jongeren, professionals en ouders en verzorgers is de PrivacyApp Jeugdhulp en jeugdbescherming ontwikkeld. Deze app bevat algemene informatie over privacy in de jeugdhulp en jeugdbescherming en is bedoeld om jongeren en hulpverleners te ondersteunen bij vragen die zij hebben over privacy bij jeugdhulp en jeugdbescherming. Zie: [PrivacyApp \(jeugdconnect.nl\)](https://www.jeugdconnect.nl)

¹⁵³ Artikel 7.3.4 lid 1 Jeugdwet.

ernstig nadeel voor de jeugdige voorkomen kan worden of als de jeugdige weloverwogen blijft wensen dat hij jeugdhulp krijgt.¹⁵⁴

Als de jeugdige ouder dan 16 jaar is, is diens toestemming voldoende en hoeven de ouders geen toestemming te geven.¹⁵⁵

Toestemming voor informatieverstrekking aan de gemeente

De gemeente kan voor het uitoefenen van haar taken op het gebied van de jeugdhulp informatie vragen aan artsen. In het algemeen geldt dat:

- de arts alleen met toestemming van de jeugdige (van 12 jaar of ouder) of de ouders met gezag over kinderen van 0-12 jaar, gegevens aan een gemeente mag verstrekken voor toeleiding naar hulp;
- de arts alleen medische informatie aan de gemeente mag verstrekken als dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van de jeugdhulp, zoals toeleiding naar hulp;
- de arts niet meer informatie mag verstrekken dan strikt noodzakelijk is;
- de persoonlijke levenssfeer van een ander niet door de informatieverstrekking geschaad mag worden;

Geven de jeugdige en de ouders geen toestemming en is de arts er van overtuigd dat de informatie voor de gemeente noodzakelijk is voor een goede toeleiding tot hulp, dan kan de arts met hen in gesprek gaan en proberen hun bezwaren weg te nemen. Lukt dat niet, dan houdt de arts zich aan de geheimhoudingsplicht en verstrekt geen gegevens aan de gemeente.

In het algemeen geldt dat als de arts medische informatie aan de gemeente verstrekt, die gegevens bij de gemeente alleen mogen worden verwerkt door personen met een geheimhoudingsplicht.¹⁵⁶

Informatieverstrekking door jeugdhulpaanbieders

Een jeugdhulpaanbieder verleent jeugdhulp onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Een jeugdhulpaanbieder kan een solistisch werkende jeugdhulpverlener zijn, maar ook een instelling die bedrijfsmatig jeugdhulp verleent.

Jeugdhulpaanbieders verstrekken aan de gemeente de persoonsgegevens van een jeugdige of zijn ouders, die voor de gemeente noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar werkzaamheden. Daarbij gaat het onder meer om gegevens die nodig zijn voor de toegang tot jeugdhulp, de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen, de bekostiging en het verrichten van controle of fraudeonderzoek.¹⁵⁷

¹⁵⁴ Artikel 7.3.4 lid 2 Jeugdwet.

¹⁵⁵ Artikel 7.3.5 lid 1 Jeugdwet.

¹⁵⁶ Voor meer informatie over het verstrekken van informatie in het kader van de Jeugdwet, zie de [PrivacyApp Jeugdhulp en jeugdbescherming](#).

¹⁵⁷ Artikel 7.4.0 lid 1 en 2 Jeugdwet.

5.2.3 Schuldhulpverlening

Voor schuldhulpverlening is relevant of iemand ondersteuning krijgt op grond van Wmo 2015 en/of Jeugdwet en zo ja, wie de hulpverleners zijn. Die informatie hebben schuldhulpverleners nodig om contact te kunnen leggen met andere hulpverleners en de hulpverlening op elkaar af te stemmen. Het gaat hierbij niet om gegevens waarvoor het medisch beroepsgeheim geldt. De schuldhulpverlener hoeft niet te weten hoe de gezondheid van de betrokkene is of om zijn ziektebeeld te kennen.¹⁵⁸

5.2.4 Participatiewet

Een belanghebbende die als rechtstreeks gevolg van een ziekte of gebrek structureel niet in staat is naast de studie inkomsten te verwerven, kan op grond van artikel 36b Participatiewet bij de gemeente een studietoeslag aanvragen. Ter beoordeling van het recht op de studietoeslag vraagt het college een geneeskundig advies, tenzij zonder dit advies vastgesteld kan worden dat recht bestaat op de studietoeslag.

Een voorwaarde die aan zo'n studietoeslag kan worden gesteld is dat de belanghebbende een lichamelijke of geestelijke beperking heeft die blijvend of langdurig is, of een chronische ziekte heeft. Of sprake is van een structurele medische beperking zal in de meeste gevallen beoordeeld worden aan de hand van een onafhankelijk medisch advies waarin de structurele medische beperking objectief medisch vastgesteld wordt. De wetgever heeft aan gemeenten onder meer overgelaten om een eigenstandige keuze te maken voor een instantie – zoals de GGD of UWV – die de gemeente indien gewenst van een onafhankelijk medisch advies voorziet. Het genoemde advies bevat nadrukkelijk geen medische gegevens van de belanghebbende. Het advies heeft slechts betrekking op de vraag of de belanghebbende – binnen de door de wet en de gemeente gegeven kaders – in staat is een eigen inkomen te verwerven naast een voltijd studie, zonder dat dit ten koste gaat van de tijd die benodigd is om de studie met succes af te ronden.¹⁵⁹ Om die reden ligt het voor de hand dat dit advies aan een onafhankelijke arts wordt gevraagd en niet aan een behandelend arts, zoals de huisarts, conform de algemene regels voor het verstrekken van een geneeskundige verklaring (zie par. 7.8).

In een klein aantal gevallen zal een gemeente op grond van eigen waarneming, reeds bij de gemeente berustende gegevens, of door de belanghebbende verstrekte gegevens kunnen beoordelen dat iemand in aanmerking komt voor de studietoeslag. Dan is een medisch advies ook niet nodig. Maar de aanvrager houdt wel de mogelijkheid een beroep te doen op een onafhankelijk medisch oordeel.

¹⁵⁸ Zie hiervoor de [MvT bij Wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens](#).

¹⁵⁹ Bron: *Kamerstukken II*, 2019/20, 35 394, nr. 5 (nota van wijziging), pag. 6-7. Zie ook Rb. Midden-Nederland, 1 november 2022, zaaknr. UTR - 22/2276. [ECLI:NL:RBMNE:2022:6135](#).

5.3 Informatieverstrekking aan Gecertificeerde Instellingen (gezinsvoogden), Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming (Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld)

Artsen zijn gebonden aan de [KNMG-meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld en het daarin opgenomen afwegingskader](#). In deze meldcode staat onder meer wanneer en hoe artsen een melding kunnen doen bij Veilig Thuis en welke informatie zij mogen verstrekken.

In deze meldcode¹⁶⁰ staat onder andere hoe artsen moeten omgaan met informatieverzoeken van Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming, een (jeugdbeschermer van een) Gecertificeerde instelling (voorheen: gezinsvoogd) of politie en justitie. Ook is in de meldcode geregeld op welke manier artsen horen om te gaan met medische gegevens over kindermishandeling en/of huiselijk geweld, die opgenomen zijn in het patiëntendossier.

Artsen kunnen ook gebonden zijn aan de meldcode van hun instelling. Zorgaanbieders zijn verplicht om een meldcode vast te stellen, die stapsgewijs aangeeft hoe met signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt omgegaan.¹⁶¹ Deze meldcode moet eraan bijdragen dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. Ook moeten zorgaanbieders de kennis en het gebruik van de meldcode bevorderen.

Uit welke elementen een meldcode in ieder geval moet bestaan, is vastgelegd in het [Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling](#). Zo moet de meldcode een afwegingskader bevatten op basis waarvan professionals de aard en de ernst van het geweld kunnen wegen. Op grond van die weging kunnen zij bepalen wanneer een situatie van huiselijk geweld of kindermishandeling dusdanig ernstig is, dat een melding bij Veilig Thuis moet worden gedaan. Dit laatste kan zo nodig ook zonder toestemming van de betrokkenen.

5.4 Informatieverstrekking aan zorgverzekeraars

Krijgt een arts een verzoek van een zorgverzekeraar om inzage te geven in een patiëntendossier voor een controle van de gedeclareerde zorg? Dan kan de arts aan de hand van het ['KNMG-stappenplan inzage zorgverzekeraar i.v.m. controle gedeclareerde zorg'](#) beslissen of hij deze inzage al dan niet geeft.

Als zorgaanbieders hun geleverde prestaties declareren bij een zorgverzekeraar, moeten ze zich houden aan de tarieven die voor die prestaties zijn vastgesteld. Het is verboden om een tarief in rekening te brengen dat afwijkt van het vastgestelde tarief voor de betreffende prestatie of dat anderszins niet voldoet aan de wettelijke eisen (zie ook [paragraaf 5.5.2](#)).¹⁶² In het verlengde hiervan mogen zorgverzekeraars geen prestaties vergoeden die onjuist in rekening zijn gebracht. Zorgverzekeraars beschikken over diverse bevoegdheden om de juistheid van gedeclareerde prestaties te controleren.

¹⁶⁰ [KNMG-meldcode Kindermishandeling en huiselijk geweld, 20 november 2023](#).

¹⁶¹ Artikel 8 Wkkgz.

¹⁶² Artikel 35 Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg).

Materiële controle

Een materiële controle is een onderzoek waarbij de zorgverzekeraar nagaat:

- of de prestatie die een zorgaanbieder in rekening heeft gebracht, daadwerkelijk is geleverd ('rechtmatigheid'); en
- of die prestatie het meest geschikt was gezien de gezondheidstoestand van de verzekerde ('doelmatigheid').¹⁶³

De wijze waarop deze controle mag worden uitgevoerd, is uitgewerkt in het Protocol materiële controle, dat onderdeel is van de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Zorgverzekeraars (Zorgverzekeraars Nederland). Ook wordt de werkwijze beschreven in hoofdstuk 7 van de Regeling zorgverzekering. Daarin staat ook dat een zorgaanbieder verplicht is om mee te werken aan een materiële controle en aan een fraudeonderzoek door een zorgverzekeraar.¹⁶⁴

Uitgangspunten van de materiële controle

Bij een materiële controle geldt als uitgangspunt dat hier geen zwaardere instrumenten voor worden ingezet dan nodig is om na te gaan of de gedeclareerde zorg rechtmatig en doelmatig is. Voor dergelijke controles gelden dus de principes van proportionaliteit en subsidiariteit. De instrumenten die de zorgverzekeraar voor de materiële controle kan gebruiken, zijn:

- 1) statistische analyse en risicoanalyse (hierdoor kan men bijvoorbeeld een cataractoperatie bij staar met opname identificeren als een indicatie van niet-doelmatige zorg, omdat dit in 90% van de gevallen poliklinisch kan);
- 2) administratieve organisatie/interne controleverklaring en bestuursverklaring (een verklaring van een accountant of ziekenhuis dat de administratieve organisatie en de interne controle op orde zijn);
- 3) logica- of verbandscontrole (waarbij gekeken wordt naar relaties tussen bijvoorbeeld verschillende verrichtingen, zoals twee keer een blindedarmoperatie bij dezelfde patiënt);
- 4) detailcontrole zonder of met inzage in het medisch dossier (bijvoorbeeld door - alleen in uiterste instantie - bij een zorgverlener medische dossiers in te zien).

Een ander uitgangspunt bij een materiële controle is dat er geen gegevens worden gebruikt die tot de persoon van de verzekerde herleidbaar zijn. Dit is het geval bij de instrumenten die onder 1, 2 en 3 genoemd zijn.

Detailcontrole

Alleen als na de inzet van de lichtere controle-instrumenten 'geen voldoende zekerheid' is verkregen dat de gedeclareerde zorg rechtmatig en doelmatig is, mag een zorgverzekeraar een detailcontrole (gerichte controle) uitvoeren. Een detailcontrole is een onderzoek door de zorgverzekeraar naar bij de zorgaanbieder berustende persoonsgegevens met betrekking tot eigen verzekerden ten behoeve van materiële controle of fraudeonderzoek.¹⁶⁵ De zorgverzekeraar moet de betreffende arts over deze detailcontrole informeren. Dit kan hij mondeling¹⁶⁶ doen of, op verzoek van de arts, schriftelijk.

¹⁶³ Artikel 1 lid 1 en onder u en artikel 7.5 Regeling zorgverzekering.

¹⁶⁴ Artikel 7.4 lid 2 respectievelijk lid 4 Regeling zorgverzekering.

¹⁶⁵ Artikel 1 lid 1 sub x Regeling zorgverzekering.

¹⁶⁶ Artikel 7.8 lid 1 sub e Regeling zorgverzekering.

Voor de detailcontrole is het niet altijd nodig om medische dossiers van verzekerden bij de arts in te zien. Als de zorgverzekeraar de procedurevoorschriften volgt, mag hij - alleen in uiterste instantie - die gegevens inzien zonder dat de verzekerden daarvoor toestemming hoeven te geven aan de arts.

Een detailcontrole mag alleen worden uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van een medisch adviseur die in opdracht van de zorgverzekeraar werkt. Die medisch adviseur moet een BIG-geregistreerd arts zijn en bij voorkeur een arts Maatschappij & Gezondheid. Volgens de wet moet de medisch adviseur bij de detailcontrole aanwezig zijn, als de behandelend arts daar vóór het onderzoek om vraagt.¹⁶⁷ De KNMG adviseert om de medisch adviseur bij de arts uit te nodigen, zodat deze de controle ter plaatse kan uitvoeren en er geen gegevens uit patiëntendossiers naar de verzekeraar hoeven te worden opgestuurd.

Als het gaat om een individuele verzekerde mag een zorgverzekeraar ook een detailcontrole uitvoeren zonder dat bovengenoemde voorwaarden van toepassing zijn. Dat mag als de verzekerde schriftelijk toestemming aan zijn arts heeft gegeven om persoonsgegevens over zijn gezondheid aan de zorgverzekeraar te verstrekken ten behoeve van materiële controles (of fraudeonderzoek).¹⁶⁸ Deze methode van controle is vooral van betekenis in individuele gevallen, en uiteraard niet als alternatief voor algemene en specifieke controles.

In [paragraaf 7.6](#) wordt ingegaan op gegevensuitwisseling met zorgverzekeraars bij het aangaan van een aanvullende verzekering of de beoordeling van een aanspraak op zorg.

5.5 Informatieverstrekking aan IGJ, NZa en FIOD

Zorgaanbieders zijn soms verplicht om gegevens te verstrekken aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) en de Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD). Deze organisaties hebben daar verschillende bevoegdheden voor.

5.5.1 Informatieverstrekking aan de IGJ

Artsen moeten in sommige gevallen melding doen bij de IGJ en meewerken aan verzoeken.

De IGJ houdt toezicht op de kwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid van de gezondheidszorg en de jeugdhulp. Bij dit toezicht controleert de IGJ of zorgaanbieders, jeugdhulpverleners en fabrikanten zich houden aan de wetten¹⁶⁹ die voor hen gelden. In totaal gaat het om een dertigtal wetten. Per wet is aangegeven wat de bevoegdheden van de IGJ zijn.

¹⁶⁷ Artikel 7.8 lid 2 Regeling zorgverzekering.

¹⁶⁸ Artikel 7.10 lid 2 Regeling zorgverzekering.

¹⁶⁹ Zie het overzicht op: <https://www.igj.nl/onderwerpen/wetten-in-ons-toezicht/overige-wetten>.

Meldingen

Bij de uitvoering van de toezichthoudende taak baseert de IGJ zich onder andere op meldingen die kunnen wijzen op mogelijke misstanden en andere gevaren voor de kwaliteit en veiligheid van de zorg. De IGJ maakt daarbij onderscheid tussen verplichte meldingen, die op grond van de wet bij de IGJ moeten worden gedaan, en niet-verplichte meldingen. Onder de laatste categorie vallen bijvoorbeeld klachten die het Landelijk Meldpunt Zorg van burgers ontvangt en die vervolgens worden doorgeleid naar de IGJ.

Tot de verplichte meldingen behoren allereerst de meldingen die de IGJ ontvangt op grond van de Wkkgz. Deze wet bepaalt dat een zorgaanbieder het bij de IGJ moet melden als een van de volgende situaties zich heeft voorgedaan:¹⁷⁰

- Er heeft bij de zorgverlening een calamiteit plaatsgevonden. Onder een calamiteit wordt verstaan: een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de zorg en die tot de dood van een cliënt of tot een ernstig schadelijk gevolg voor een cliënt heeft geleid.¹⁷¹
- Er heeft bij de zorgverlening geweld plaatsgevonden. Onder geweld in de zorgrelatie wordt verstaan: seksueel binnendringen van het lichaam van een cliënt, ontucht met een cliënt¹⁷² of geweld jegens een cliënt, gepleegd door:
 - iemand die in dienst is bij, of werkzaam is in opdracht van een instelling of van een opdrachtnemer van een instelling; of
 - een andere cliënt met wie de cliënt gedurende een etmaal of een dagdeel in een accommodatie van een instelling verblijft.¹⁷³
- De arbeidsrelatie met een individuele zorgverlener is beëindigd vanwege ernstige functioneringsproblemen.

Bevoegdheden IGJ

De IGJ kan aan de hand van een melding een onderzoek instellen en zo nodig maatregelen treffen. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft de IGJ de volgende bevoegdheden bij het houden van toezicht op de specifieke volksgezondheidswetten:

- De inspecteurs zijn bevoegd om elke plaats te betreden, desnoods met behulp van de politie. Alleen een woonhuis mogen zij niet zonder toestemming betreden, tenzij de woning deel uitmaakt van een instelling.
- De inspecteurs mogen inzage vragen in een identiteitsbewijs.¹⁷⁴ Ook mogen zij binnen redelijke termijn van iedereen medewerking eisen, als dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor het uitvoeren van het toezicht. Het beroepsgeheim van de arts kan echter reden zijn om medewerking te weigeren.¹⁷⁵
- De inspecteurs kunnen bepaalde informatie vorderen en verlangen dat ze inzage krijgen in, en een afschrift krijgen van zakelijke gegevens.¹⁷⁶ Zakelijke gegevens zijn gegevens, al dan niet elektronisch opgeslagen, die bijvoorbeeld betrekking hebben op de praktijkuitvoering of de administratie van de arts. Patiëntendossiers of gegevens die op een andere wijze informatie van patiënten bevatten, vallen niet onder dit begrip.

¹⁷⁰ Artikel 11 lid 1 Wkkgz.

¹⁷¹ Artikel 1 Wkkgz.

¹⁷² Zie voor meer informatie over seksueel grensoverschrijdend gedrag in de gezondheidszorg de brochure van de IGJ 'Het mag niet, het mag nooit'.

¹⁷³ Artikel 1 Wkkgz.

¹⁷⁴ Artikel 5:16a Awb.

¹⁷⁵ Artikel 5:20 Awb.

¹⁷⁶ Artikelen 5:16 en 5:17 Awb.

Zelfstandig inzagerecht IGJ

De IGJ heeft in een aantal wetten de bevoegdheid om zonder toestemming van de patiënt een medisch dossier in te zien. Dit vloeit (onder meer) voort uit de Wkkgz, de Gezondheidswet en de Wet BIG. De IGJ zal alleen van deze inzagebevoegdheid gebruik maken als dat noodzakelijk is voor de uitoefening van haar toezichthoudende taak. De begrippen proportionaliteit, subsidiariteit en evenredigheid zijn hier van belang.¹⁷⁷ Als de arts deze inzage niet verleent, kan dat leiden tot een dwangsom. De arts mag zich op zijn verschoningsrecht beroepen en heeft dan ook geen medewerkingsplicht voor zover de IGJ haar toezichtsbevoegdheden uitoefent met betrekking tot derden.¹⁷⁸

Deze ontheffing geldt niet voor de medewerking aan vorderingen bij het toezicht op de naleving van de tot de geheimhouder zelf gerichte wettelijke voorschriften. In dat geval heeft de inzagebevoegdheid van de IGJ niet primair tot doel om privégegevens van de patiënt in te zien. Het primaire doel van de inzage is dan om inzicht te krijgen in het handelen van zorgaanbieders en daarmee een antwoord te krijgen op de vraag of er goede zorg of jeugdhulp is verleend. Inzage in persoonsgegevens is dan slechts een gevolg van deze noodzaak.

Aan de inzagebevoegdheid is een geheimhoudingsplicht gekoppeld. Voor zover de betrokken zorgverlener uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding van het dossier verplicht is, geldt een gelijke verplichting voor de IGJ. Het kan zijn dat de IGJ tijdens de inzage in medische dossiers zonder toestemming van de patiënt op andere overtredingen stuit dan die waarop het toezicht is gericht. Ook in dat geval blijft de IGJ verplicht om deze bevindingen geheim te houden.

5.5.2 Informatieverstrekking aan de NZa en de FIOD

In sommige gevallen is de zorgaanbieder verplicht om op verzoek van de NZa en de FIOD bepaalde gegevens te verstrekken. Het kan hier gaan om identificerende gegevens die hemzelf betreffen, om andere identificerende persoonsgegevens en om medische gegevens van patiënten.¹⁷⁹

In de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg) is voor deze informatieverstrekking een wettelijke uitzondering op het beroepsgeheim opgenomen.¹⁸⁰

De NZa is onder meer belast met markttoezicht, marktontwikkelingen, tarief- en prestatieregulering en met toezicht op de uitvoering van de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg (Wlz). De NZa kan in het kader van die taken toezicht houden op zorgaanbieders. Daarbij werkt ze soms samen met de FIOD.

¹⁷⁷ Artikel 5:13 Awb.

¹⁷⁸ Artikel 5:20 lid 2 Awb.

¹⁷⁹ Onder indentificerende persoonsgegevens wordt verstaan: naam, adres, woonplaats, postadres, geboortedatum en geslacht, administratieve gegevens, zoals nummers van bank-, giro- en creditcard, gegevens uit de basisregistratie personen en registratie ingevolge de Wet BIG (artikel 60 lid 2 Wmg).

¹⁸⁰ Artikel 66 Wmg.

De NZa en de FIOD kunnen om deze gegevens vragen in het kader van:

- hun toezicht op het verbod om andere dan rechtsgeldige tarieven in rekening te brengen;¹⁸¹
- hun toezicht op het voeren van een correcte administratie;¹⁸²
- hun controle op de verplichting van de zorgaanbieder om patiënten tijdig en zorgvuldig te informeren over de kosten voor een bepaalde prestatie;¹⁸³
- de uitvoering van de Wet op de economische delicten.

De NZa en de FIOD moeten bij het vorderen van gegevens de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit in acht nemen. Dit betekent onder meer dat ze de betreffende gegevens alleen mogen opvragen voor zover dat redelijkerwijs noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze deze willen gebruiken. Bovendien mogen zij alleen de relevante gegevens opvragen.

Artsen kunnen, net als patiënten en verzekerden, vermoedens van zorg die niet eerlijk in rekening wordt gebracht melden bij het Meldpunt van de NZa.¹⁸⁴ Dit kan ook anoniem.

5.6 Informatieverstrekking aan politie en justitie

Artsen moeten zich ook tegenover politie en justitie aan hun beroepsgeheim houden. Zij mogen in beginsel geen informatie over patiënten aan de politie of justitie verstrekken.

De politie benadert regelmatig artsen met het verzoek om gegevens over een patiënt te verstrekken. Artsen mogen die gegevens echter niet zomaar geven: ook tegenover de politie moeten zij zich aan hun beroepsgeheim houden. Dat geldt ook voor personen met een afgeleid beroepsgeheim, zoals een receptioniste of een portier.¹⁸⁵ Ook zij mogen in principe geen informatie over patiënten aan de politie verstrekken.

Om welke informatie gaat het?

Op basis van het beroepsgeheim mag een arts bepaalde vragen van de politie in beginsel niet beantwoorden. Bijvoorbeeld de vraag of hij een specifieke persoon heeft behandeld of gezien. Of de vraag of een bepaalde persoon in het ziekenhuis of in de praktijk van de arts aanwezig of ingeschreven is. Ook mag een arts niet zomaar de identiteitsgegevens prijsgeven van een persoon die zich voor enige vorm van medische hulp of informatie bij bijvoorbeeld een ziekenhuis of huisartsenpraktijk heeft gemeld. Deze gegevens bevatten namelijk indirecte informatie over de gezondheid van die persoon. Daarom worden ze beschouwd als gegevens die onder het beroepsgeheim vallen.

¹⁸¹ Artikel 35 Wmg.

¹⁸² Artikel 36 Wmg.

¹⁸³ Artikel 38 Wmg.

¹⁸⁴ Zie: <https://www.nza.nl/contact/meldpunt>.

¹⁸⁵ Aan een ziekenhuis kan ook een - van aan het ziekenhuis verbonden artsen - afgeleid verschoningsrecht toekomen, zie ECLI:NL:HR:2018:553, Hoge Raad, 17/05241 (rechtspraak.nl).

Als er sprake is van een strafbaar feit

Vraagt de politie of justitie informatie over een persoon die verdacht wordt van een strafbaar feit, dan moet de arts het beroepsgeheim strikt handhaven. Dit betekent dat hij in principe geen informatie over deze persoon verstrekt. Een van de weinige uitzonderingen gaat op, als er een concrete gevaardreiging van deze persoon uitgaat, die mogelijk kan worden bestreden door het beroepsgeheim te doorbreken (conflict van plichten, zie paragraaf 1.5.4). De arts mag echter vanwege de belangen die het beroepsgeheim dient niet te lichtvoetig aannemen dat deze dreiging er is.

De politie als hulpverlener

Als de politie in de rol van hulpverlener contact opneemt met een arts, kan er reden zijn om het beroepsgeheim minder strikt uit te leggen. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan de vermissing van een kind, waarbij de politie aan de arts vraagt of deze het kind heeft gezien. Of aan een ramp met een vliegtuig, waarbij de politie graag wil weten in welk ziekenhuis de slachtoffers zijn opgenomen, zodat de familie geïnformeerd kan worden. In dergelijke situaties is het soms wenselijk dat er informatie over slachtoffers wordt uitgewisseld tussen artsen/hulpverleners en bijvoorbeeld de gemeente, politie of naasten. Of, en onder welke voorwaarden een arts deze informatie mag geven, hangt af van de situatie. In 2023 hebben de Nederlandse Vereniging Ziekenhuizen (NVZ), GGDGHOR Nederland en het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) een geactualiseerde versie van de Handreiking Afspraken tussen openbaar bestuur en ziekenhuizen over slachtofferinformatie bij rampen en crises gepubliceerd.¹⁸⁶ Deze geactualiseerde handreiking biedt een basis voor afspraken tussen ziekenhuizen en het openbaar bestuur voor de uitwisseling van slachtofferinformatie tijdens rampen en crises met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving ter bescherming van persoonsgegevens. Het doel van de handreiking is om het openbaar bestuur, de ziekenhuizen en de overige betrokken partijen te informeren over hoe gegevensuitwisseling op een zorgvuldige wijze kan plaatsvinden met inachtneming van de AVG, de WGBO en vigerende sectorale wetgeving.

De politie kan ook behoefte hebben aan informatie over het letsel van een persoon, bijvoorbeeld een slachtoffer van een verkeersongeluk of mishandeling, maar het kan ook om een verdachte gaan. In situaties waarin het niet mogelijk is om het letsel achteraf door een onafhankelijk (forensisch) arts te laten beschrijven, kan de politie de behandelend arts vragen om deze informatie te verstrekken. Voor deze situaties is in samenwerking met het Openbaar Ministerie en het ministerie van Justitie een aanvraagformulier medische informatie ontwikkeld. Dit formulier wordt ook wel het 'poppetjesformulier' genoemd. Op het formulier mag slechts feitelijke, medische informatie verstrekt worden, zonder hierbij een oordeel te geven. Heeft de politie een oordeel nodig, dan moet een onafhankelijk forensisch geneeskundige worden ingeschakeld.

Meer informatie:

[KNMG-handreiking Beroepsgeheim en politie/justitie](#)

¹⁸⁶ NVZ, GGDGHOR Nederland en NIPV, Handreiking Afspraken tussen openbaar bestuur en ziekenhuizen over slachtofferinformatie bij rampen en crises. Juni 2023. Op internet: <https://nipv.nl/wp-content/uploads/2023/09/20230601-GGDGHORN-L-NIPV-NVZ-Handreiking-afspraken-tussen-openbaar-bestuur-en-ziekenhuizen-over-slachtofferinformatie-bij-rampen-en-crisis.pdf>

5.7 Informatieverstrekking bij juridische procedures

Een arts kan betrokken raken bij een juridische procedure, zoals een tucht- of klachtzaak of een civiele rechtszaak en strafzaak. De vraag of hij daarbij zijn beroepsgeheim mag doorbreken, hangt onder meer af van zijn positie: is hij verweerder, verdachte of getuige.

5.7.1 De arts als verweerder in klacht- en tuchtzaken en civiele rechtszaken

Er zijn verschillende juridische procedures¹⁸⁷ waarin een arts ter verantwoording kan worden geroepen voor zijn handelen of nalaten. Tegen de arts kan een klacht worden ingediend bijvoorbeeld op basis van de Wkkgz, Jeugdwet, Wzd of Wvvgz, of een tuchtklacht op grond van de Wet BIG, er kan een civiele procedure tegen hem worden aangespannen of hij kan verdachte zijn in een strafrechtelijke rechtszaak (zie voor dit laatste [paragraaf 5.7.2](#)). In al deze gevallen zal een arts zijn kant van het verhaal willen doen. Sterker nog, van artsen wordt ook verwacht dat zij zich toetsbaar opstellen en verantwoording afleggen voor hun handelen.¹⁸⁸ In juridische procedures wordt in dit kader vaak gesproken van 'verweer'.

Om zich in een juridische procedure goed te kunnen verweren, heeft de arts doorgaans medische gegevens van de patiënt nodig, die hij vervolgens inbrengt in de procedure zodat de beoordelende instantie daar kennis van kan nemen. Bijvoorbeeld een passage uit het medisch dossier aan de hand waarvan hij zijn handelen tegenover de klachtencommissie of (tucht)rechter kan toelichten. Voor het gebruiken, c.q. delen, van medische gegevens van de patiënt voor het verweer is wel een rechtvaardiging nodig. Met het verstrekken van de gegevens in een juridische procedure doorbreekt de arts immers zijn medisch beroepsgeheim.

De rechtvaardiging voor het gebruik van medische gegevens voor het verweer in een klacht- en tuchtzaak¹⁸⁹ of civiele rechtszaak kan worden gevonden in het 'recht op een eerlijk proces', zoals vastgelegd in het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM).¹⁹⁰ Als de arts de medische gegevens van de patiënt niet zou mogen gebruiken, zou hij immers in een ongelijke positie staan ten opzichte van de patiënt die deze gegevens wel kan gebruiken. Artsen hebben een te respecteren eigen belang om zich adequaat te kunnen verweren. Juridische procedures kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de arts. Het zijn procedures waarvan de uitkomsten een arts in zijn rechten kunnen raken. Zo kan in het tuchtrecht op grond van de Wet BIG de maatregel van doorhaling van de registratie van de arts in het BIG-register worden opgelegd, waardoor de arts zijn werkzaamheden niet langer als arts mag uitoefenen.

¹⁸⁷ Met 'juridische procedures' in deze paragraaf worden alleen de klachtrechtprocedures zoals in het kader van de Wkkgz, Jeugdwet, Wzd en Wvvgz en bij de civiele- en tuchtrechter bedoeld. De buitengerechtelijke procedure die doorgaans voorafgaand aan een civiele procedure plaatsvindt, komt ook in deze paragraaf aan de orde.

¹⁸⁸ Zie ook kernregel 09/15 van de KNMG-Gedragcode voor artsen: [Gedagsregel09 | KNMG](#).

¹⁸⁹ [CTG 13 april 2022, ECLI:NL:TGZCTG:2022:87, Uitspraak - Overheid.nl | Tuchtrecht](#).

¹⁹⁰ Artikel 6 EVRM: recht op een eerlijk proces.

Toestemming niet nodig

Een arts die zich wil verweren aan de hand van medische gegevens van de patiënt heeft hiervoor dus géén toestemming van de patiënt nodig. Dit uiteraard voor zover de arts ten tijde van het handelen waarop de (tucht)klacht of vordering betrekking heeft toegang had tot deze gegevens. Als een arts inmiddels elders werkzaam is of als de patiënt inmiddels een andere arts heeft, mag dat geen belemmering zijn om toegang te krijgen tot de gegevens waartoe hij destijds toegang had. De geheimhoudingsplicht die is ontstaan ten tijde van de behandeling door de arts, blijft bestaan na het beëindigen van de behandelrelatie. Dit volgt uit een uitspraak van het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg (CTG).¹⁹¹

De inzage in en het gebruik van medische gegevens voor het verweer moeten wel binnen de grenzen van proportionaliteit en subsidiariteit blijven. Op voorhand valt moeilijk te bepalen welke gegevens voor het verweer relevant zijn. Bij het beoordelen daarvan heeft de arts zelf enige beoordelingsruimte. Het gebruik van niet-relevante gegevens levert echter wel een ongeoorloofde inbreuk op het beroepsgeheim en de privacy van de patiënt op. Ten aanzien van gegevens over eerder door een patiënt ingediende klachten heeft het CTG bepaald dat hierbij het uitgangspunt geldt dat deze gegevens als niet-relevant moeten worden beschouwd. Dit om te voorkomen dat een mogelijk verkeerd beeld van die patiënt ontstaat. Als uitzonderingssituaties op voornoemd uitgangspunt noemt het CTG de situaties waarin de inhoud van een klacht grote gelijkenis vertoont met of identiek is aan een eerdere klacht of waarin de aard en context van de klacht voldoende rechtvaardigen dat dergelijke gegevens wel worden vermeld.¹⁹²

Beperkingen aan het gebruik gesteld door de patiënt

De patiënt kan beperkingen stellen aan het gebruiken van gegevens uit diens dossier door bijvoorbeeld betrokken artsen, klachtenfunctionaris en (leden/secretaris van een) klachtencommissie. Die beperkingen kunnen blijken uit een door de patiënt opgestelde machtiging of ingevuld klachtformulier. In dat geval moeten deze beperkingen worden gerespecteerd. Het is dan aan de klachtencommissie, geschilleninstantie of (tucht)rechter om te beoordelen of de wel beschikbare gegevens voldoende basis bieden om te komen tot een inhoudelijk oordeel over de klacht of vordering.

Gegevens van andere personen

Het kan zijn dat de arts voor zijn verweer gebruik wil maken van (privacygevoelige) gegevens die betrekking hebben op een andere persoon dan de klager of dat een ander dan de patiënt, bijvoorbeeld een nabestaande, een klacht indient. In de Wet BIG is bepaald dat het inzagerecht van klager dan kan worden beperkt, als dit noodzakelijk is in verband met de persoonlijke levenssfeer van derden (die andere persoon). De arts moet schriftelijk toelichten waarom hij het noodzakelijk vindt dat het inzagerecht van klager wordt beperkt. De voorzitter zal die toelichting beoordelen en kan daarna bepalen dat deze gegevens niet door klager persoonlijk mogen worden ingezien, maar uitsluitend door een gemachtigde die arts of advocaat is of van de voorzitter bijzondere toestemming heeft gekregen.¹⁹³ Deze voorziening houdt in dat de voorzitter van het tuchtcollege kan bepalen dat sommige processtukken, of gedeelten daaruit, niet door de klager mogen worden ingezien, maar alleen door diens gemachtigde. Deze gemachtigde moet dan wel arts of advocaat zijn of van de voorzitter bijzondere toestemming hebben gekregen.

¹⁹¹ Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg 13 april 2022, nr. C2021/1063. ECLI:NL:TGZCTG:2022:87.

¹⁹² Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg 13 april 2022, nr. C2021/1063. ECLI:NL:TGZCTG:2022:87, rov. 4.7.

¹⁹³ Artikel 67 lid 3 Wet BIG en artikel 6 lid 2 Reglement van orde van de Regionale Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg, versie 1 april 2022.

In klachtprocedures op grond van de Wkkgz bestaat een dergelijke regeling niet. Wel is het voorstelbaar dat de voorzitter van een klachtencommissie of de geschilleninstantie eenzelfde procedure hanteert als in het tuchtrecht. In civiele procedures kan de rechtbank bepalen dat een onpartijdige en tot geheimhouding verplichte partij inzage krijgt in vertrouwelijke informatie. Soms kan enkel de rechter kennisnemen van de vertrouwelijke informatie.¹⁹⁴

Informatieverstrekking aan juridisch adviseur van de arts of collega-arts

Een arts mag zonder toestemming van de patiënt gegevens van die patiënt aan zijn juridisch adviseur (bijvoorbeeld advocaat) verstrekken. Dit uiteraard voor zover deze gegevens voor zijn verweer relevant zijn. Ook mag hij die gegevens zonder toestemming van de patiënt aan een collega-arts voorleggen om een oordeel over zijn handelen te krijgen.¹⁹⁵ Zo mogelijk gebruikt de arts hiervoor gegevens die niet herleidbaar zijn tot de patiënt.

Informatieverstrekking aan de advocaat van een patiënt

Een advocaat die de belangen van een patiënt behartigt, kan medische gegevens nodig hebben om zijn cliënt zo goed mogelijk bij te staan. Als vertegenwoordiger van de patiënt heeft de advocaat in beginsel recht op inzage in, en een afschrift van het medisch dossier (zie ook [paragraaf 2.11.2](#)). Hij mag rechtstreeks, net als de patiënt zelf, medische informatie bij een behandelend arts opvragen. Een schriftelijke machtiging van de patiënt is in deze situatie dus niet noodzakelijk. Daarin verschilt de advocaat van andere belangenbehartigers. Heeft de behandelend arts twijfels over de verstrekking van de gevraagde informatie? Dan is het verstandig dat hij afstemming zoekt met de patiënt. Zie verder [paragraaf 4.3.1](#).

Het kan ook voorkomen dat de patiënt verwickeld is in een juridische procedure tegen iemand anders dan de behandelend arts en de advocaat van de tegenpartij een verzoek doet om medische informatie over de patiënt. In dat geval heeft de arts uiteraard wel toestemming nodig van de patiënt of diens advocaat om de medische gegevens te verstrekken aan de advocaat van de tegenpartij.

Toestemming patiënt bij buitengerechtelijke afhandeling van medische aansprakelijkheidsclaims

Zonder toestemming van de patiënt mag een zorgverlener in de buitengerechtelijke fase van een medische aansprakelijkheidszaak geen medische gegevens van de patiënt delen met een ziekenhuisjurist of een schadebehandelaar van de verzekeraar.¹⁹⁶ Daarom wordt de patiënt vaak gevraagd om een zogenoemde 'medische machtiging' in te vullen. Met een medische machtiging mag de zorgverlener medische informatie met een jurist delen. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat, als de patiënt toestemming weigert of geen medische machtiging ondertekent, de zorgverlener (vaak het ziekenhuis of de verzekeraar) geen inhoudelijk standpunt over de claim in hoeft te nemen. Van de zorgverlener kan niet worden verlangd dat hij een inhoudelijk standpunt inneemt zonder in de gelegenheid te zijn geweest dit standpunt met een jurist te bepalen.

¹⁹⁴ R.R. Verkerk, M.C. Schuijt, Sdu Commentaar Burgerlijk procesrecht op Art. 843a - Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (geldt in geval van niet-digitaal procederen). Bijgewerkt tot 17 december 2021.

¹⁹⁵ CMT 14 november 1996, TvGR 1997/2.

¹⁹⁶ Artikel 9 lid 1 AVG, artikel 88 Wet BIG en artikel 7:457 lid 1 BW/WGBO bevatten het verbod om medische gegevens over een patiënt aan een derde te verstrekken, tenzij de verstrekking berust op de expliciete en rechtsgeldige toestemming van de patiënt.

De Hoge Raad stelt voorts dat een medische machtiging waarin de patiënt toestemming verleent moet voldoen aan de volgende criteria: (1) het moet gaan om het delen van relevante medische gegevens met (2) in die machtiging genoemde functionarissen, zoals een ziekenhuisjurist en/of een schadebehandelaar of jurist van de verzekeraar (3) ten behoeve van de buitengerechtelijke afhandeling (4) van een in die machtiging aangeduid voorval, terwijl (5) die machtiging verzegeld gaat van een toelichting waarin wordt uiteengezet waarom een medische machtiging wordt verlangd.¹⁹⁷

Gebruik van gegevens na overdracht

Het kan voorkomen dat een arts, nadat hij het dossier van een patiënt heeft overgedragen aan een nieuwe arts (bijvoorbeeld van de oude huisarts aan de nieuwe huisarts), gegevens uit dat overgedragen dossier nodig heeft om zich in een juridische procedure te verantwoorden. In het geval de patiënt bijvoorbeeld een tuchtklacht tegen een arts heeft ingediend bij een tuchtcollege, mag een aangeklaagde arts stukken uit het medisch dossier van de klager gebruiken voor zijn verweer als die nodig zijn voor zijn verdediging. De relevante dossiergegevens die hij zelf heeft aangelegd kan hij opvragen bij de opvolgende arts om te gebruiken voor zijn juridisch verweer. Het enkele feit dat het dossier en de bewaarplicht daarvan inmiddels is overgedragen aan de nieuwe arts maakt dat niet anders. Het staat een arts immers vrij om bij het voorbereiden van een reactie op een klacht de inhoud te raadplegen van het dossier waartoe hij toegang had ten tijde van het handelen waarop de klacht betrekking heeft.¹⁹⁸

Gebruik gegevens van patiënt in geschillen tussen artsen

Wil een arts zich verweren tegen een klacht die is ingediend door een andere arts? En heeft hij daarvoor gegevens van een patiënt nodig? Dan mag hij deze gegevens alleen gebruiken met toestemming van de betreffende patiënt. Dit geldt niet als hij de gegevens kan gebruiken op een wijze waardoor de gegevens niet tot de patiënt herleidbaar zijn. Bijvoorbeeld als hij de gegevens kan anonimiseren.

Gebruik van gegevens van overleden patiënten

Het is mogelijk dat een door de patiënt ingediende klacht na diens overlijden wordt voortgezet door nabestaanden of door iemand die de patiënt bij leven vertegenwoordigde. Het is ook mogelijk dat de nabestaanden na het overlijden van de patient een klacht indienen. Ze hebben dan recht om kennis te nemen van de inhoud van het medisch dossier wanneer zij een mededeling van een incident hebben ontvangen op grond van de Wkkgz. Dit recht op inzage of afschrift beperkt zich dan tot die gegevens die betrekking hebben op het incident. Ook indien nabestaanden een zwaarwegend belang hebben bij inzage in het dossier hebben zij onder bepaalde voorwaarden recht op inzage of afschrift van gegevens uit het medisch dossier.¹⁹⁹

¹⁹⁷ HR 1 december 2023, ECLI:NL:HR:2023:1682 (beantwoording prejudiciële vragen). Zie ook de conclusie van de Advocaat-Generaal 8 juni 2023, ECLI:NL:PHR:2023:574 (welk advies de Hoge Raad heeft gevolgd). Voor de duidelijkheid: het gaat om situaties die (nog) niet bij de rechter liggen.

¹⁹⁸ Zie ook: CTG 13 april 2022, ECLI:NL:TGZCTG:2022:87, rov. 4.4.

¹⁹⁹ Zie over het inzagerecht voor nabestaanden de KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden. Handreiking voor hulpverleners. KNMG, 2020.

5.7.2 De arts als verdachte in strafzaken

Een arts die wordt verdacht van een strafbaar feit heeft - net als iedere andere verdachte - recht op een eerlijk proces.²⁰⁰ Een verdachte mag niet worden gedwongen om actief aan zijn eigen veroordeling mee te werken. Dit heet ook wel het 'nemo tenetur beginsel'. Het zwijgrecht van de verdachte is hier een uitwerking van, net als de verplichting van de verhorende ambtenaren om de verdachte op dit recht te wijzen.²⁰¹

Het recht om niet mee te hoeven werken aan de eigen veroordeling is echter niet absoluut.²⁰² Zo bestaan er diverse wettelijke bepalingen die hierop een uitzondering maken. Een voorbeeld is dat een dronken bestuurder van een motorvoertuig verplicht is om mee te werken aan een adem-analyse of bloedproef. Een ander voorbeeld is wanneer volgens een rechter-commissaris in een strafzaak sprake is van zeer uitzonderlijke omstandigheden en de arts verplicht is om gegevens te verstrekken aan het Openbaar Ministerie (OM), waarbij hij zich niet kan verschuilen achter het verschoningsrecht om de waarheid te bemantelen.²⁰³

Wanneer een arts wordt verdacht van het plegen van een ernstig strafbaar feit tegen een patiënt, heeft het OM mogelijkheden om gegevens die onder het medisch beroepsgeheim vallen, te vorderen en in te zien. Hieronder gaan we daar nader op in.

Verschoningsrecht

Het OM heeft in beginsel geen recht om patiëntendossiers in beslag te nemen en in te zien bij personen, zoals artsen, met een verschoningsrecht.²⁰⁴ Dit verschoningsrecht is gebaseerd op de opvatting dat het maatschappelijk belang dat eenieder zich vrijuit tot een arts moet kunnen wenden, zwaarder weegt dan het maatschappelijk belang dat de waarheid in een juridische procedure aan het licht komt. Er kunnen zich echter zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen waarin het belang van de waarheid wel voorgaat op het verschoningsrecht. Wanneer zich zulke omstandigheden voordoen, is niet in algemene zin vast te stellen. Die vraag zal de rechter per geval moeten beantwoorden. Daarbij moet de rechter letten op:

- de aard en de ernst van het strafbare feit waarvan de arts wordt verdacht;
- de aard en de inhoud van het materiaal dat onder het verschoningsrecht valt, in relatie tot het belang dat met het beroep op het verschoningsrecht wordt gediend;
- de mate waarin de betrokken belangen van de patiënt(en) worden geschaad als het verschoningsrecht wordt doorbroken.

Het enkele feit dat de arts verdacht wordt, is niet toereikend om zijn verschoningsrecht te mogen doorbreken.

²⁰⁰ Het recht op een eerlijk proces (artikel 6 EVRM) is ook van toepassing in strafzaken.

²⁰¹ Artikel 29 Sv.

²⁰² Zie ook HR 9 oktober 1984, NJ 1985, 176, LJN AC1053 en EHRM 17 december 1996, NJ 1997, 699, LJN ZB6862 (Saunders); HR 9 februari 2022, ECLI:NL:HR:2021:20 (biometrische ontgrendeling van een inbeslaggenomen smartphone).

²⁰³ HR, 26 mei 2009, ECLI:NL:HR:2009:BG5979, par. 2.6.4.

²⁰⁴ Artikel 98 en artikel 213 Sv.

Zeer uitzonderlijke omstandigheden waarin het verschoningsrecht wel – met instemming van de rechter – werd doorbroken, deden zich bijvoorbeeld voor in een situatie met de volgende kenmerken:

- een arts werd verdacht van schuld aan het misdrijf (dood door schuld);
- er waren geen aanwijzingen dat de overleden patiënt bezwaar zou hebben gehad tegen de inbeslagname van de medische gegevens.
- de in beslag genomen gegevens waren van cruciaal belang voor de waarheidsvinding.
- de gegevens konden niet op een andere wijze worden verkregen.
- de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit zijn in acht genomen: de doorbreking van het verschoningsrecht stond in verhouding tot het beoogde doel en dit doel kon niet op een minder ingrijpende wijze worden bereikt.

In een dergelijke redenering hecht de rechter (en de hoogste rechter, de Hoge Raad) groot gewicht aan de veronderstelde toestemming van de patiënt. Daardoor leidt het doorbreken van het verschoningsrecht niet tot een schending van de belangen van de patiënt. Bovendien mag de rechter meewegen dat patiënten er in het algemeen op mogen vertrouwen dat justitie bij een ernstig vermoeden van verwijtbaar ondeskundig handelen van een arts de gegevens uit het medisch dossier zal onderzoeken.

Meer informatie:

[KNMG-handreiking Beroepsgeheim en politie/justitie](#)

5.7.3 De arts als getuige in een (juridische) procedure

Soms wordt een arts als getuige opgeroepen in een civiele procedure of in een straf- of tuchtprocedure. In dat geval is het de vraag of hij verplicht is om aan die oproep gehoor te geven en op welke wijze hij als getuige moet omgaan met zijn beroepsgeheim. Dit is met name relevant als een opgeroepen arts vooraf al weet dat hij zich zal beroepen op zijn geheimhoudingsplicht/verschoningsrecht.

Plicht om te verschijnen

Als een arts door een Regionaal of het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg (RTG of CTG) als getuige wordt opgeroepen in een tuchtprocedure, is hij verplicht om daaraan gehoor te geven. Datzelfde geldt als hij door één van de partijen bij deurwaardersexploot (dagvaarding) wordt opgeroepen voor een tuchtprocedure. Verschijnt de opgeroepen arts niet, dan kan hij op verzoek van het tuchtcollege door de officier van justitie (OvJ) worden gedagvaard.²⁰⁵

Artsen kunnen ook in strafprocedures als getuige worden opgeroepen. Afhankelijk van de fase waarin een strafrechtelijk onderzoek zich bevindt, gebeurt dat door de OvJ of de rechter-commissaris (RC). Als een arts bij dagvaarding wordt opgeroepen, dan is hij verplicht te verschijnen. Verschijnt de arts niet, dan kan de RC hem nogmaals dagvaarden en daarbij een bevel tot medebrenging (door de politie) voegen.²⁰⁶

²⁰⁵ Artikel 68 Wet BIG.

²⁰⁶ Artikel 213 Sv.

De arts is niet verplicht om te verschijnen als hij door (de advocaat van) de verdachte (zonder oproeping middels dagvaarding) verzocht wordt te getuigen.²⁰⁷ Als hij niet wil verschijnen, verdient het aanbeveling om dat te melden aan de betreffende partij. Verschijnt de arts niet, dan kan de partij de rechter verzoeken om de arts bij dagvaarding op te roepen. In dat geval is hij wel verplicht om te verschijnen.²⁰⁸

Verschoningsrecht

Eenmaal verschenen op de zitting is een arts niet verplicht om een getuigenverklaring af te leggen, als hij door het beantwoorden van vragen zijn beroepsgeheim zou doorbreken. Dit wordt het verschoningsrecht genoemd. Hij moet zich dan op zijn verschoningsrecht beroepen. Zie hierover verder [paragraaf 1.2.2](#).

Is een arts opgeroepen als getuige en is hij van plan om zich op zijn verschoningsrecht te beroepen? Dan is het raadzaam om van tevoren contact op te nemen met de instantie die de oproep heeft gedaan. Daarbij geeft de arts aan dat hij zich op zijn verschoningsrecht zal beroepen.²⁰⁹ Mogelijk wordt de oproep dan ingetrokken.

²⁰⁷ Artikel 165 lid 1 en lid 2 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv).

²⁰⁸ Artikel 166 lid 1 Rv.

²⁰⁹ Artikel 165 lid 1 en lid 2 Rv.

Hoofdstuk 6

Informatieverstrekking in het kader van gedwongen zorg en opname (Wvggz en Wzd)

6.1 Achtergrondinformatie

Sinds 1 januari 2020 gelden de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) en de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd). Deze wetten vervangen samen de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Wet Bopz). De Wvggz heeft de Wet Bopz vervangen voor wat betreft mensen met psychische problematiek (in de wet 'betrokkenen' genoemd) en de Wzd voor wat betreft mensen met een psychogeriatrische aandoening of verstandelijke handicap (in de wet 'cliënten' genoemd). In het vervolg zal in dit hoofdstuk telkens worden gesproken over 'cliënten'.

De Wvggz en Wzd regelen de rechtspositie van cliënten die vanwege een psychische stoornis, respectievelijk een psychogeriatrische aandoening of verstandelijke handicap zijn aangewezen op (gedwongen) gezondheidszorg of een (gedwongen) opname.²¹⁰ De Wvggz en Wzd stellen regels aan het verlenen van (gedwongen) zorg en het faciliteren van een (gedwongen) opname. Voor het adequaat verlenen van (gedwongen) zorg en faciliteren van een (gedwongen) opname, is het delen van informatie, waaronder ook medische informatie, nodig. Hiervoor zijn in de Wvggz en Wzd dan ook specifieke regels opgesteld waaraan de arts en andere actoren zich moeten houden. Die regels worden in dit hoofdstuk uitgelicht. De wetten worden afzonderlijk besproken, want hoewel ze op elkaar lijken, zijn er ook een aantal belangrijke, systematische verschillen.

6.2 Informatieverstrekking in het kader van de Wvggz

Bij de procedures in het kader van de Wvggz zijn veel verschillende personen, partijen en instanties betrokken. Bijvoorbeeld: de zorgaanbieder, de zorgverantwoordelijke, de geneesheer-directeur, de verklarend psychiater, de officier van justitie (OvJ), de rechter en de IGJ. Hierna wordt gesproken van 'actoren'. Om hun wettelijke taken goed te kunnen uitvoeren, hebben netgenoemde actoren vaak informatie van elkaar nodig. De actoren mogen die informatie alleen aan elkaar verstrekken als zij zich daarvoor op een zogenoemde 'grondslag' kunnen beroepen. In de meeste gevallen biedt een bepaling uit de Wvggz die grondslag. Zo verplicht een artikel uit de Wvggz de geneesheer-directeur om de zorgkaart en het zorgplan van de cliënt, alsmede zijn eigen bevindingen ten aanzien van het zorgplan, over te dragen aan de OvJ.²¹¹

²¹⁰ De Wvggz spreekt van 'verplichte zorg', 'zorgmachtiging' en 'crisismaatregel' en de Wzd van 'onvrijwillige zorg', 'rechterlijke machtiging' en 'inbewaringstelling'. De crisismaatregel en inbewaringstelling zijn de gedwongen spoedopnamen. Voor het gemak wordt hier gesproken van 'gedwongen zorg' en 'gedwongen opnamen'.

²¹¹ Artikel 5:15 lid 2 Wvggz.

Informatieverstrekking: een verplichting of een mogelijkheid?

Voor de arts is het onderscheid tussen twee soorten bepalingen over informatieverstrekking in de Wvggz van belang, namelijk het onderscheid tussen:

- bepalingen die de arts tot informatieverstrekking **verplichten**; én
- bepalingen die de arts de **mogelijkheid** tot informatieverstrekking bieden.

De meeste bepalingen over informatieverstrekking in de Wvggz behoren tot de eerste soort en verplichten de arts dus tot het verstrekken van informatie aan een andere actor. Toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger is in die gevallen niet nodig. Zo is de geneesheer-directeur verplicht om de medische verklaring ten behoeve van een zorgmachtiging, opgesteld door een onafhankelijke psychiater, aan de OvJ te verstrekken.²¹² Een minderheid van de bepalingen behoort tot de tweede soort en biedt de arts dus de mogelijkheid tot informatieverstrekking. Een voorbeeld is de bepaling waarin is vastgelegd dat de geneesheer-directeur de gemeente van de cliënt en de voor de continuïteit van zorg voor betrokkene relevante familie en naasten kan inlichten over de tijdelijke onderbreking van de verplichte zorg aan de cliënt als voldaan is aan bepaalde omstandigheden.²¹³

Verplichte informatieverstrekking op basis van de vangnetbepaling

Een arts die de functie van zorgverantwoordelijke of geneesheer-directeur bekleedt, heeft onder omstandigheden ook een bijzondere plicht tot informatieverstrekking. Deze bijzondere plicht, die overigens ook voor de burgemeester, politie de OvJ geldt, is opgenomen in de zogenoemde 'vangnetbepaling'. De vangnetbepaling verplicht de genoemde actoren om elkaar gegevens te verstrekken als dit strikt noodzakelijk is om ernstig nadeel te voorkomen of te beperken én als dit hoort bij de uitvoering van een taak die de verstreckende actor op grond van de Wvggz heeft.²¹⁴

Belangrijk om op te merken is dat informatieverstrekking op basis van de vangnetbepaling alleen mag plaatsvinden als een specifieke bepaling voor de informatieverstrekking in de Wvggz ontbreekt (vandaar de benaming 'vangnetbepaling'). Als de Wvggz wel een specifieke bepaling bevat, dan dient die bepaling als grondslag te worden gebruikt. Op het moment dat de geneesheer-directeur, burgemeester, politie of officier van justitie op grond van de vangnetbepaling gegevens verstrekt, zonder toestemming van de cliënt, moet deze dit bij de zorgverantwoordelijke melden.²¹⁵ De reden hiervoor is dat de zorgverantwoordelijke verplicht is om van elke gegevensverstrekking op grond van de vangnetbepaling een aantekening in het dossier van de cliënt te maken.²¹⁶

Drie veelvoorkomende situaties

Hieronder worden drie veelvoorkomende situaties toegelicht waarin in het kader van de Wvggz door of aan een arts informatie moet of kan worden verstrekt. Een arts die in een van deze situaties terechtkomt, doet er goed aan om te bepalen:

- of hij op grond van de wet een specifieke functie bekleedt (bijvoorbeeld de functie van 'zorgverantwoordelijke' of 'geneesheer-directeur'); en
- of er een (wettelijke) grondslag voor de informatieverstrekking bestaat én of die (wettelijke) grondslag een verplichting, dan wel een mogelijkheid tot informatieverstrekking inhoudt.

²¹² Artikel 5:11 lid 1 Wvggz.

²¹³ Artikel 8:17 lid 8 Wvggz.

²¹⁴ Artikel 8:29 lid 1 Wvggz.

²¹⁵ Artikel 8:29 lid 2 Wvggz.

²¹⁶ Artikel 8:4 lid 2 Wvggz.

6.2.1 Medische verklaring voor een zorgmachtiging

Om een zorgmachtiging te kunnen afgeven, heeft de rechter een recente medische verklaring van een onafhankelijke psychiater nodig. Deze medische verklaring moet aan een aantal eisen voldoen. Zo moet de verklaring inzicht bieden in de actuele gezondheidstoestand van de cliënt en moet in de verklaring worden ingegaan op de vraag of uit het gedrag van de cliënt, als gevolg van zijn psychische stoornis, ernstig nadeel voortvloeit.²¹⁷ Als sprake is van meervoudige problematiek, kan de verklarend psychiater ook het oordeel van een andere arts vragen. Bijvoorbeeld van een verslavingsarts, een arts voor verstandelijk gehandicapten of een specialist ouderengeneeskunde.

Voor het opstellen van de medische verklaring heeft de psychiater informatie nodig. In de Wvggz zijn daarom bepalingen opgenomen die de zorgverantwoordelijke en de geneesheer-directeur verplichten de verklarend psychiater van bepaalde informatie te voorzien:

- de zorgverantwoordelijke moet de psychiater inzage geven in het zorgplan en in de relevante onderdelen van het dossier van de cliënt²¹⁸; en
- de geneesheer-directeur moet aan de psychiater de gegevens verstrekken die hij heeft gekregen van de OvJ.²¹⁹

De verklarend psychiater kan ten behoeve van de medische verklaring ook de huisarts van de cliënt voor informatie benaderen. In tegenstelling tot de zorgverantwoordelijke en de geneesheer-directeur, is de huisarts echter niet tot informatieverstrekking verplicht. Dit betekent dat de huisarts in principe alleen tot informatieverstrekking aan de verklarend psychiater mag overgaan als hij toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger heeft. Geeft de cliënt of zijn vertegenwoordiger die toestemming niet, dan mag de huisarts de informatie alleen verstrekken als hij meent in een 'conflict van plichten' te verkeren (zie [paragraaf 1.5.4](#)). Hiervan kan zeker sprake zijn ingeval van ernstig nadeel voor de cliënt.

6.2.2 Medische verklaring voor een crisismaatregel

De burgemeester kan een crisismaatregel alleen afgeven als hij over een medische verklaring van een onafhankelijke psychiater beschikt. Ook deze verklaring moet aan een aantal eisen voldoen. In de medische verklaring moet de psychiater onder andere zijn bevindingen over de actuele gezondheidstoestand van de cliënt noteren en aangeven of volgens hem sprake is van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel dat vermoedelijk wordt veroorzaakt door het gedrag van de cliënt als gevolg van een psychische stoornis.²²⁰

Voor het opstellen van de medische verklaring heeft de psychiater informatie nodig. De Wvggz verplicht de zorgverantwoordelijke de verklarend psychiater inzage te geven in het zorgplan (als dat er is) en het dossier van de cliënt.²²¹ Daarnaast bepaalt de wet dat de verklarend psychiater de OvJ kan verzoeken om hem de politiegegevens en justitiële en strafvorderlijke gegevens te verstrekken die relevant kunnen zijn bij de beoordeling of sprake is van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel. De OvJ is niet verplicht om deze gegevens te verstrekken; hij kan dit weigeren als het belang van een strafrechtelijk onderzoek zich daartegen verzet.²²²

²¹⁷ Artikel 5:8 en 5:9 Wvggz.

²¹⁸ Artikel 8:26 lid 2 Wvggz.

²¹⁹ Artikel 5:10 Wvggz.

²²⁰ Artikel 7:1 lid 1 en 3 sub a Wvggz.

²²¹ Artikel 8:26 lid 2 Wvggz.

²²² Artikel 7:1 lid 5 Wvggz.

De verklarend psychiater kan ook de huisarts van de cliënt om informatie verzoeken. De huisarts is niet verplicht de gevraagde informatie te verstrekken. Hij mag dit alleen doen met toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger of als hij in een conflict van plichten meent te verkeren, zie [paragraaf 6.2.1](#).

6.2.3 Het overleg voor het opstellen van het zorgplan

Een belangrijke taak van de zorgverantwoordelijke is het opstellen van het zorgplan. Dit doet hij samen met de cliënt en zijn eventuele vertegenwoordiger.²²³ Voordat het zorgplan wordt vastgesteld, moet de zorgverantwoordelijke met een aantal personen overleggen. Bijvoorbeeld met de zorgverleners van de cliënt (als hij die al heeft) en zijn huisarts (indien mogelijk), maar ook met de voor de continuïteit van zorg relevante familie en naasten van de cliënt. Dit laatste voor zover de cliënt daarmee heeft ingestemd en er vanuit zorgperspectief geen redenen zijn om een familielid of naaste niet bij het opstellen van het zorgplan te betrekken.²²⁴

Voor de zorgverleners en de huisarts van de cliënt geldt dat zij niet verplicht zijn om tijdens dat overleg informatie over de cliënt met de zorgverantwoordelijke te delen. Zij mogen dit alleen doen met toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger of als zij in een conflict van plichten menen te verkeren, zie [paragraaf 5.2.1](#). Als het zorgplan eenmaal is vastgesteld, wordt het door de geneesheer-directeur beoordeeld en door hem overgedragen aan de OvJ.²²⁵

Dit hoofdstuk focust enkel op het aspect van informatieverstrekking. Meer informatie over de Wvvggz is na te lezen op de website www.dwangindezorg.nl/wvvggz van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

6.3 Informatieverstrekking in het kader van de Wzd

Ook bij de procedures in het kader van de Wzd zijn veel verschillende personen, partijen en instanties betrokken. Bijvoorbeeld: de zorgaanbieder, de zorgverantwoordelijke, de Wzd-functionaris, de deskundige van een andere discipline, de onafhankelijke deskundige, het CIZ, de verklarend arts, de OvJ, de rechter en de IGJ. Hierna wordt wederom gesproken van 'actoren'. Ter uitvoering van hun wettelijke taken hebben de Wzd-actoren informatie van elkaar nodig en ook voor hen geldt dat zij die informatie alleen aan elkaar mogen verstrekken als zij daarvoor een grondslag hebben. In een aantal gevallen biedt een bepaling uit de Wzd die grondslag.

²²³ Artikel 5:13 lid 1 Wvvggz.

²²⁴ Artikel 5:13 lid 3 Wvvggz.

²²⁵ Artikel 5:15 lid 2 Wvvggz.

Informatieverstrekking: een verplichting of een mogelijkheid?

Net als bij de Wvggz, is het voor de arts van belang om twee soorten bepalingen in de Wzd over informatieverstrekking van elkaar te onderscheiden, namelijk:

- bepalingen die de arts tot informatieverstrekking **verplichten**; én
- bepalingen die de arts de **mogelijkheid** tot informatieverstrekking bieden.

Ook onder de Wzd behoren de meeste bepalingen over informatieverstrekking tot de eerste soort en een minderheid tot de tweede soort. Een voorbeeld van een bepaling die tot informatieverstrekking verplicht, is de bepaling die de zorgaanbieder, Wzd-functionaris, zorgverantwoordelijke en zorgverlener verplichten een melding bij de IGJ te doen als het gegronde vermoeden bestaat dat de uitvoering van de onvrijwillige zorg ernstig tekortschiet.²²⁶ Een voorbeeld van een bepaling die een mogelijkheid tot informatieverstrekking biedt, is de bepaling die het voor de zorgaanbieder mogelijk maakt om de relevante familie en naasten van een cliënt en de gemeente te informeren over het ontslag van die cliënt als dat noodzakelijk is omdat de essentiële voorwaarden voor zijn deelname aan het maatschappelijk verkeer ontbreken.²²⁷

Verplichte informatieverstrekking op basis van de vangnetbepaling

De Wzd kent ook een 'vangnetbepaling' die een bijzondere plicht tot informatieverstrekking bevat (ook) als er geen toestemming van de cliënt is.²²⁸ Net als de vangnetbepaling uit de Wvggz, geldt de vangnetbepaling uit de Wzd voor een beperkt aantal actoren, te weten: de zorgaanbieder, de Wzd-functionaris, de zorgverantwoordelijke, het CIZ, de burgemeester en de OvJ. Een arts die de functie van Wzd-functionaris of zorgverantwoordelijke bekleedt, moet zich van deze bijzondere plicht vergewissen. De vangnetbepaling uit de Wzd verplicht de genoemde actoren om elkaar gegevens te verstrekken als dat strikt noodzakelijk is om ernstig nadeel te voorkomen of te beperken én dit hoort bij de uitvoering van hun taak op grond van de Wzd.

Verstrekking op basis van de vangnetbepaling mag alleen plaatsvinden als een specifieke bepaling voor de informatieverstrekking in de wet ontbreekt. Als de Wzd wel een specifieke bepaling bevat, dan moet die bepaling als grondslag worden gebruikt. Op het moment dat de zorgaanbieder, Wzd-functionaris, burgemeester, OvJ of het CIZ op grond van de vangnetbepaling gegevens verstrekt, moet deze dit bij de zorgverantwoordelijke melden.²²⁹ De reden hiervoor is dat de zorgverantwoordelijke verplicht is om van elke gegevensverstrekking op grond van de vangnetbepaling een aantekening in het dossier van de cliënt te maken.²³⁰

Drie veelvoorkomende situaties

In het vervolg worden drie veelvoorkomende situaties toegelicht waarin in het kader van de Wzd door of aan een arts informatie moet of kan worden verstrekt. Een arts die in een van deze situaties terechtkomt, doet er goed aan om te bepalen:

- of hij op grond van de wet een specifieke functie bekleedt (bijvoorbeeld 'zorgverantwoordelijke', 'onafhankelijke deskundige' of 'Wzd-functionaris'); en
- of er een (wettelijke) grondslag voor de informatieverstrekking bestaat én of die (wettelijke) grondslag een verplichting, dan wel een mogelijkheid tot informatieverstrekking inhoudt.

²²⁶ Artikel 60a lid 1 Wzd.

²²⁷ Artikel 48 lid 13 Wzd.

²²⁸ Artikel 18c lid 1 Wzd.

²²⁹ Artikel 18c lid 3 Wzd.

²³⁰ Artikel 16 lid 2 sub h Wzd.

6.3.1 Overleg voor het opnemen van onvrijwillige zorg in het zorgplan

Onvrijwillige zorg kan alleen worden verleend als hiervoor een bijzondere besluitvormingsprocedure is doorlopen: het Wzd-stappenplan.²³¹ Het uitgangspunt van het Wzd-stappenplan is dat onvrijwillige zorg alleen mag worden verleend als dit in het zorgplan is opgenomen. Onvrijwillige zorg kan op zijn beurt alleen in het zorgplan worden opgenomen als de zorgverantwoordelijke dit in multidisciplinair verband heeft overlegd.²³² Een arts kan op verschillende manieren bij het multidisciplinair overleg worden betrokken. Bijvoorbeeld als de ‘bij de zorg betrokken arts’ of ‘deskundige van een andere discipline’. Voor het overleg hebben de betrokken actoren informatie over de cliënt nodig. De Wzd verplicht de zorgverantwoordelijke hen de voor het overleg noodzakelijke gegevens te verstrekken.²³³ Voor deze informatieverstrekking is de toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger dus niet vereist. Wel moet de zorgverantwoordelijke hen over het overleg informeren.²³⁴

Het uitgangspunt van de Wzd is dat onvrijwillige zorg alleen als uiterste middel mag worden ingezet om ernstig nadeel te voorkomen of beperken en zo snel mogelijk weer moet worden afgebouwd. Onvrijwillige zorg mag ook slechts voor een beperkte periode in het zorgplan worden opgenomen (in beginsel maximaal 3 maanden).²³⁵ Blijkt het niet mogelijk om onvrijwillige zorg binnen de afgesproken termijn af te bouwen, dan moet de zorgverantwoordelijke een nieuw multidisciplinair overleg organiseren met zorgverleners van hetzelfde deskundigheidsniveau als bij het eerste overleg. Bij het tweede overleg zal de zorgverantwoordelijke ook een ‘niet bij de zorg betrokken deskundige’ moeten betrekken.²³⁶ Ook voor het tweede overleg geldt dat de zorgverantwoordelijke de betrokken actoren van de benodigde informatie moet voorzien.²³⁷ Voor deze informatieverstrekking is toestemming van de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger niet vereist, maar de zorgverantwoordelijke dient hen hierover wel te informeren.

Ook voor de derde en elke daaropvolgende verlenging van de termijn waarin onvrijwillige zorg mag worden verleend, zal de zorgverantwoordelijke met bepaalde zorgverleners moeten overleggen en hen daarbij van de benodigde informatie voorzien. Welke zorgverleners telkens betrokken moeten worden, staat beschreven in het Wzd-stappenplan.

²³¹ Artikel 10 tot en met 11a Wzd.

²³² Artikel 10 lid 3 Wzd.

²³³ Artikel 10 lid 9 Wzd.

²³⁴ Artikel 10 lid 6 Wzd.

²³⁵ Artikel 10 lid 1 en 4 Wzd.

²³⁶ Artikel 10 lid 10 Wzd.

²³⁷ Artikel 10 lid 9 Wzd.

Voor meer informatie over het multidisciplinair overleg en de verschillende functies die een arts daarin kan hebben, zie het webdossier over de Wzd op de [KNMG-website](#) en de 'Handreiking Wzd voor SO/AVG in intramurale setting' van Verenso en de Vereniging van Artsen voor Verstandelijk Gehandicapten (NVAVG) op www.dwangindezorg.nl/wzd/handreikingen.

6.3.2 Informatieverstrekking aan het CIZ

Om een besluit tot opname en verblijf te kunnen afgeven of bij de OvJ een verzoek voor een rechterlijke machtiging te kunnen doen, heeft het CIZ informatie nodig. De Wzd verplicht de zorgaanbieder van de cliënt het CIZ inzage te geven in het zorgplan en de relevante onderdelen uit het dossier.²³⁸ Als de informatie uit het zorgplan en dossier ontoereikend is, kan het CIZ vragen of de zorgaanbieder informatie op grond van de vangnetbepaling verstrekt.²³⁹ Hiervoor moet wel zijn voldaan aan de voorwaarden zoals beschreven in [paragraaf 6.3](#).

6.3.3 Medische verklaring voor een rechterlijke machtiging of inbewaringstelling

De onafhankelijke, ter zake deskundige arts die ten behoeve van een rechterlijke machtiging (RM) of inbewaringstelling (IBS) een medische verklaring opstelt, moet van tevoren overleggen met de zorgaanbieder die de cliënt zorg verleent of, als die ontbreekt, met de huisarts van de cliënt.²⁴⁰ De zorgaanbieder en huisarts hebben geen wettelijke plicht om de verklarend arts van informatie te voorzien. Strikt genomen mag de zorgaanbieder of huisarts dus alleen tot informatieverstrekking overgaan als de cliënt of zijn eventuele vertegenwoordiger daarvoor toestemming heeft gegeven. Doet de cliënt of zijn vertegenwoordiger dat echter niet, dan mag de zorgaanbieder of huisarts de informatie toch verstrekken als hij meent in een 'conflict van plichten' te verkeren (zie [paragraaf 1.5.4](#)). Als sprake is van ernstig nadeel voor de cliënt, kan dit zeker het geval zijn.

Dit hoofdstuk focust enkel op het aspect van informatieverstrekking. Meer informatie over de Wzd is na te lezen op de website www.dwangindezorg.nl/wzd van het Ministerie van VWS en het webdossier dat de KNMG (in opdracht van het Ministerie van VWS) op haar website heeft ingericht, [zie het KNMG-dossier Dwang in de zorg](#).

²³⁸ Artikel 18b lid 1 Wzd.

²³⁹ Artikel 18c lid 1 Wzd.

²⁴⁰ Artikel 27 lid 3 Wzd (RM) en artikel 30 lid 3 Wzd (IBS).

Hoofdstuk 7

Informatieverstrekking in het kader van medische beoordelingen

Bij de arbeidsongeschiktheid van een werknemer, de indicatiestelling voor langdurige zorg of het aangaan van een levensverzekering moet er soms een medische beoordeling plaatsvinden. Dat geldt ook voor diverse andere situaties. Bij zo'n medische beoordeling worden niet alleen vaak medische gegevens uitgewisseld tussen verschillende artsen, maar ook tussen bijvoorbeeld de arts en de werkgever, de indicatiesteller of het UWV. In dit hoofdstuk gaan we in op de regels die in het algemeen gelden voor informatieverstrekking in het kader van medische beoordelingen (paragraaf 7.1) en in specifieke situaties (paragraaf 7.2 en verder).

7.1 Medische beoordelingen

Onder medische advisering, beoordeling of indicatie wordt verstaan dat een arts – meestal in opdracht van een derde – een oordeel geeft over de gezondheidstoestand van een individu. Daartoe verzamelt hij de informatie die nodig is om zich een goed beeld van de gezondheidstoestand te vormen.

Dit hoofdstuk gaat over het gebruik van medische gegevens in het kader van een 'medische advisering, beoordeling of indicatie'. Voor het gemak gebruiken we hiervoor de term 'medische beoordeling'. Daartoe kunnen ook aanstellingskeuringen worden gerekend zoals bedoeld in de Wet op de medische keuringen. Om tot die medische beoordeling te komen, vormt de arts zich een beeld van de gezondheid van een individu. Dit doet hij door hem vragen te stellen en/of onderzoek bij hem te verrichten. Daarnaast kan de arts zijn eigen anamnese en/of onderzoek eventueel aanvullen met nadere informatie die hij inwint bij artsen uit de behandelende sector.

De arts die de beoordeling uitvoert, ook wel medisch adviseur genoemd, moet als arts in het BIG-register staan ingeschreven.²⁴¹ De reden hiervoor ligt in de voor de medische beoordeling benodigde medische kennis en expertise. Degene bij wie de medische beoordeling wordt verricht, duiden we in dit hoofdstuk vaak aan als 'betrokkene'.

²⁴¹ Zie Nederlandse Vereniging van Geneeskundig Adviseurs Verzekeringszaken (GAV): [Beroepscode voor Medisch Adviseurs werkzaam in Particuliere Verzekeringszaken en/of Personenschadezaken](#).

Medische beoordelingen die in opdracht van een ander dan de cliënt worden verricht in verband met een verzekering, voorziening, opleiding, arbeidsverhouding of uitvoering van bepaalde werkzaamheden vinden niet plaats op grond van een behandelingsovereenkomst. In die gevallen zijn de artikelen uit de Wgbo van overeenkomstige toepassing, voor zover de aard van de rechtsbetrekking zich daartegen niet verzet.²⁴²

7.1.1 Uitgangspunten voor gegevensuitwisseling bij medische beoordelingen

Voor gegevensuitwisseling in het kader van medische beoordelingen gelden de volgende uitgangspunten:

- 1) Tijdens een medische beoordeling mogen alleen die medische gegevens worden verzameld, die strikt noodzakelijk zijn voor het doel van die beoordeling.²⁴³
- 2) Bij het verrichten van een medische beoordeling komt de arts op basis van een persoonlijk contact met de betrokkene tot een weloverwogen sociaal-medisch oordeel en advies.
- 3) Een medische beoordeling moet uitgevoerd worden door een onafhankelijk en deskundig arts.²⁴⁴

1) Alleen de noodzakelijke gegevens

Het eerste uitgangspunt bij een medische beoordeling is dat de aard en omvang van de informatie die een beoordelend arts in dit kader verzamelt, afgestemd moeten zijn op het doel van de medische beoordeling. Het verzamelen van meer medische gegevens of andere gegevens dan strikt noodzakelijk voor dit doel, vormt een inbreuk op de privacy van de betrokkene en is daarom niet toegestaan.

Dit betekent dat bij elke beoordeling het doel helder moet zijn. Zo heeft een medische beoordeling voor een particuliere levensverzekering als doel om in te schatten of er bij de (aspirant-) verzekerde sprake is van een al dan niet verhoogd overlijdensrisico. Ook kan een medische beoordeling tot doel hebben om vast te stellen of de betrokkene aanspraak kan maken op een uitkering of op een bepaalde voorziening. Daarnaast kan het doel van een medische beoordeling zijn om de medische geschiktheid van de betrokkene te toetsen voor het verrichten van specifieke activiteiten. Dit geldt bijvoorbeeld voor een rijbewijs-, aanstellings- of sportkeuring (zie voor de aanstellingskeuring [paragraaf 7.7.1](#) en voor de rijbewijskeuring [paragraaf 7.9](#)).

2) Contact met betrokkene

Een tweede uitgangspunt is dat de arts bij een medische beoordeling in beginsel op basis van een persoonlijk contact met de betrokkene tot een sociaal-medisch oordeel en advies komt.²⁴⁵ Tijdens dit contact kan hij vragen aan de betrokkene stellen en zo nodig een medisch onderzoek verrichten. Meent de arts dat hij voldoende (schriftelijke) informatie heeft om op basis daarvan een conclusie te trekken, dan kan een nader medisch onderzoek achterwege blijven. De arts moet dan duidelijk en gemotiveerd in zijn rapportage weergeven waarom dat in dit geval niet noodzakelijk was om tot een weloverwogen sociaal-medisch oordeel te komen.

²⁴² Artikel 7:446 lid 4 en artikel 7:464 BW.

²⁴³ Zie ook artikel 2 lid 2 Wmk.

²⁴⁴ Artikel 10 Wmk.

²⁴⁵ Zie bijvoorbeeld: [RTG Amsterdam 3 maart 2020, 2019/333, ECLI:NL:TGZRAMS:2020:32](#); CTG 13 september 2023, nr. C2023/1809, ECLI:NL:TGZCTG:2023:131.

3) Onafhankelijk en deskundig arts

Ten derde moet een medische beoordeling worden uitgevoerd door een onafhankelijk en deskundig arts. Daarmee wordt een scheiding tussen behandeling en controle gewaarborgd.

7.1.2 Informatieverstrekking door de behandelend arts

Het kan zijn dat een medisch adviseur voor een (sociaal-)medische beoordeling nadere informatie nodig heeft van de behandelend arts. Hij mag deze informatie alleen opvragen als hij daarvoor gerichte toestemming heeft van de betrokkene. De betrokkene geeft deze toestemming door middel van een machtiging (zie hiervoor [paragraaf 1.5.1.1](#)).

De patiënt kan ook zelf informatie opvragen bij zijn behandelend arts ten behoeve van een medische beoordeling. Bijvoorbeeld als hij een aanvraag wil doen voor een voorziening. In de praktijk blijkt dat patiënten daarvoor soms een kopie van hun hele medisch dossier opvragen. Het recht van de patiënt op een afschrift van het dossier is daar echter niet voor bedoeld. Bovendien is het overdragen van een heel dossier aan een instantie doorgaans niet proportioneel. De KNMG vindt deze handelwijze dan ook onjuist en adviseert informatieverstrekken artsen om de patiënt hierop te wijzen.

Zie voor de uitgangspunten bij het verstrekken van medische gegevens aan derden [paragraaf 1.6](#).

7.1.3 Eisen aan de rapportage

Nadat de beoordelend arts zijn medische beoordeling heeft uitgevoerd, schrijft hij een rapportage. Deze moet aan verschillende eisen voldoen.

De rapportage van de beoordelend arts moet volgens vaste tuchtrechtspraak voldoen aan de volgende eisen:

- Het rapport vermeldt de feiten, omstandigheden en bevindingen waarop het berust.
- Uit het rapport blijkt dat de arts een geschikte onderzoeksmethode heeft gebruikt om de voorgelegde vraagstelling te beantwoorden.
- In het rapport zet de arts op inzichtelijke en consistente wijze uiteen op welke gronden de conclusies van het rapport steunen.
- Het rapport vermeldt de bronnen waarop het berust, inclusief de gebruikte literatuur en de geconsulteerde personen.
- De rapporteur blijft binnen de grenzen van zijn deskundigheid.

Als het tuchtcollege een rapportage moet beoordelen, toetst het ten volle of het onderzoek door de beoordelend arts vakkundig en zorgvuldig is uitgevoerd en voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Ten aanzien van de conclusie beoordeelt het tuchtcollege of de beoordelend arts in redelijkheid tot zijn conclusie heeft kunnen komen.²⁴⁶

Betreft het een rapport van een arts die in een juridische context als deskundige heeft opgetreden? Raadpleeg dan voor meer informatie de [NVMSR-richtlijn medisch specialistische rapportage in bestuurs- of civielrechtelijk verband](#).

²⁴⁶ Zie bijvoorbeeld: RTG Zwolle 16 oktober 2023, ECLI:NL:TGZRZWO:2023:167.

7.1.4 Rapportage aan opdrachtgever

Maakt de opdrachtgever geen gebruik van een medisch adviseur, dan kan de beoordelend arts rechtstreeks aan de opdrachtgever, zoals een gemeente, rapporteren. Een beoordelend arts kan bijvoorbeeld een indicierend/adviserend arts zijn, een arts Maatschappij & Gezondheid,²⁴⁷ of een verzekeringsarts.²⁴⁸ Ook rechtstreeks rapporterende artsen moeten zich in hun rapportage houden aan de criteria waar het CTG volgens vaste jurisprudentie aan toetst.²⁴⁹ Zie [paragraaf 7.1.3](#)

Uit de tuchtrechtspraak volgt dat de beoordelend arts in de rapportage enerzijds voldoende inzichtelijk moet maken op welke onderzoeksresultaten de conclusie of het advies is gebaseerd.²⁵⁰ Anderzijds moet de beoordelend arts er goed op letten dat er geen medische gegevens aan de opdrachtgever worden verstrekt die voor de onderbouwing van de conclusie of het advies niet noodzakelijk zijn.^{251 252} Dat kan immers leiden tot een schending van het beroepsgeheim, hetgeen de arts tuchtrechtelijk of anderszins kan worden aangerekend.

Daarom moeten beoordelend artsen er goed op letten dat er via de rapportage aan een opdrachtgever, zoals een gemeente in het kader van een Wmo-aanvraag, geen onnodige medisch inhoudelijke gegevens worden verstrekt, maar uitsluitend op het niveau van beperkingen en participatiebelemmeringen te rapporteren. Dit wil zeggen dat de rapportage over de aard van de beperkingen en participatiebelemmeringen moet aansluiten op de voorwaarden in de betreffende regeling, zoals de Richtlijn Gehandicaptenparkeerkaart 2022 en het Medisch Werkdocument Gehandicaptenparkeerkaart.²⁵³

Zo zal de adviserend arts bij een toets op indicatie gehandicaptenparkeerkaart met name de vraag naar de loopbeperking van bestuurder of passagier moeten beantwoorden (ja/nee/niet van toepassing). Wordt met ja of nee geantwoord, dan kan een medisch-inhoudelijke onderbouwing nodig zijn. Dit kan ook het geval zijn als op grond van de hardheidsclausule in die toets een uitzonderlijk medisch probleem de gehandicaptenkaart rechtvaardigt. De adviserend arts dient daarbij wel altijd zo terughoudend mogelijk te zijn met het verstrekken van medisch-inhoudelijke informatie. In plaats van te vermelden dat sprake is van "incontinentie" kan de arts bijvoorbeeld opgeven: *"Er is een medische aandoening waardoor client zijn kleding bevuild geraakt en het wenselijk is dat client dan zo snel mogelijk bij de auto is"*, of: *"Er is weliswaar een medische aandoening waarbij client zijn kleding bevuild kan raken, maar er zijn voldoende opvangmiddelen om dit te voorkomen"*. Of bij dementie *"Client is niet in staat alleen te wachten als gevolg van een medische aandoening,*

²⁴⁷ CTG 5 maart 2015, nr. C2014.135. [ECLI:NL:TGZCTG:2015:75](#); RTG Eindhoven 5-7-2018, [ECLI:NL:TGZREIN:2018:65](#); CTG 5 oktober 2020, [ECLI:NL:TGZCTG:2020:172](#).

²⁴⁸ RTG Eindhoven 6 juni 2016, nr. 15197. [ECLI:NL:TGZREIN:2016:48](#); CTG 30 oktober 2023, [ECLI:NL:TGZCTG:2023:143](#).

²⁴⁹ Zie bijvoorbeeld RTG Den Haag 6 juli 2021, [ECLI:NL:TGZRSGR:2021:94](#).

²⁵⁰ CTG 5 maart 2015, [ECLI:NL:TGZCTG:2015:75](#) en RTG Eindhoven 28 december 2015, [ECLI:NL:TGZREIN:2015:105](#):

²⁵¹ CTG 21 maart 2013, [ECLI:NL:TGZCTG:2013:YG2749](#): vermelding van aandoening van de ingewanden, bloedverlies bij/uit de anus en gebruik incontinentiemateriaal heeft geen toegevoegde waarde voor het vaststellen van de aard, oorzaak, ernst en prognose van de fysieke loopbeperking.

²⁵² RTG Eindhoven 6 juni 2016, [ECLI:NL:TGZREIN:2016:48](#): vermelding van onder andere een neurologische en een urologische aandoening, een darmstoornis, een dwarslaesie, de door klager gebruikte medicatie, terwijl hij slechts de beperkingen had behoren weer te geven, is in strijd met de geheimhoudingsplicht van de verzekeringsarts.

²⁵³ [Vereniging Artsen Volksgezondheid, Richtlijn Gehandicaptenparkeerkaart 2022](#).

er is een groot risico dat hij gaat dwalen." Als er een negatief antwoord is, kan de adviserend arts adviseren in termen van *"er is geen sprake van een aandoening welke een loopbeperking waardoor iemand minder dan 100 meter kan lopen met zich meebrengt"*.

Op grond van de Wet inburgering 2021 zijn inburgeringsplichtigen verplicht om in te burgeren. De aanvraag voor ontheffing op medische gronden wordt door de inburgeringsplichtige ingediend bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO), waarna een door de minister van SZW aangewezen onafhankelijk arts een deskundigenverklaring afgeeft. Daarbij is het Protocol Medische Deskundigenverklaring van toepassing (Bijlage 1 bij de Regeling inburgering 2021).²⁵⁴ In de deskundigenverklaring adviseert de arts over de aanvraag voor ontheffing of gedeeltelijke ontheffing van de inburgeringsplicht op medische gronden of over een aanvraag voor aangepaste examenomstandigheden voor een of meerdere onderdelen van het inburgeringsexamen. Medische deskundigenverklaringen worden verwerkt door de administratie van DUO, die zorgdraagt voor inzage, correctie, blokkering door de burger voordat de aanvraag naar de beslisnemer gaat. Op de medische deskundigenverklaring moet volgens het protocol een argumentatie worden gegeven (bijvoorbeeld: *"verblijft in ziekenhuis"*, *"is bedlegerig"*; zie Bijlage 2 bij de Regeling inburgering 2021). De rapportages in het kader van naturalisatie gaan rechtstreeks naar de client en deze is verantwoordelijk ze in te leveren bij de gemeente of de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). Deze rapportages gaan ook naar leken. Dat betekent dat deze rapportages medisch-inhoudelijk ook terughoudend geformuleerd moeten worden. In feite zullen de conclusies inzake het inburgeringsexamen altijd zijn gelegen in het bestaan van een verstandelijke, psychiatrische of lichamelijke aandoening waardoor er beperkingen zijn bij de voorbereiding en het afleggen van het examen.²⁵⁵

7.1.5 Blokkeringsrecht en recht op inzage en correctie

Als een arts een medische beoordeling heeft verricht, vraagt hij aan de betrokkene of deze de uitslag en gevolgtrekking van het onderzoek wil vernemen. Bij sommige medische beoordelingen geeft de wet de betrokkene een zogenoemd 'blokkeringsrecht'. Bij het bepalen of het blokkeringsrecht van toepassing is, gaat het om de vraag in welk kader het medisch rapport of verslag wordt uitgebracht.

²⁵⁴ Bijlage 1: Protocol medische deskundigenverklaring, als bedoeld in artikel 2.6 lid 3 (en artikel 2.7 lid 1 Besluit inburgering 2021) bij de Regeling inburgering 2021.

²⁵⁵ Zie bijvoorbeeld RTG 's-Hertogenbosch 18 september 2023, ECLI:NL:TGZREIN:2023:58. De klacht gaat over het medisch advies van de verzekeringsarts op de aanvraag van klaagster tot ontheffing van deelname aan het inburgeringsexamen op medische gronden. Er zijn geen aanwijzingen dat de verzekeringsarts zijn beroepsgeheim heeft geschonden.

Dit blokkeringsrecht houdt in dat de betrokkene het recht heeft om als eerste kennis te nemen van de uitslag en gevolgtrekking van het onderzoek, die in het (concept)rapport staan zodat hij kan beslissen of daarvan mededeling aan derden mag worden gedaan. De betrokkene heeft vervolgens het recht om te verhinderen dat deze informatie ter kennis van de opdrachtgever wordt gebracht (blokkering).²⁵⁶ Het blokkeringsrecht houdt niet in dat de betrokkene mag vragen om het conceptrapport aan te passen (te corrigeren), tenzij het feitelijke onjuistheden betreft.²⁵⁷

Procedure bij blokkeringsrecht

Het blokkeringsrecht geldt voor alle medische beoordelingen, tenzij bij wet is geregeld dat het voor een bepaald soort keuring niet geldt (zie hierna). Is het blokkeringsrecht van toepassing, dan stuurt de beoordelend arts zijn (concept)rapport met een begeleidende brief naar de betrokkene. In die brief geeft hij de betrokkene een redelijke termijn om te melden of hij van zijn blokkeringsrecht gebruik wil maken. In de regel is een termijn van twee weken redelijk.²⁵⁸ Ook geeft de arts de betrokkene de gelegenheid om feitelijke onjuistheden te corrigeren.

Maakt de betrokkene gebruik van zijn blokkeringsrecht, dan informeert de beoordelend arts de opdrachtgever daarover. De opdrachtgever kan daar zijn eigen conclusies aan verbinden.

Geen blokkeringsrecht

Er zijn ook medische beoordelingen waarbij de betrokkene volgens de WGBO geen blokkeringsrecht heeft. Dit zijn:²⁵⁹

- medische beoordelingen in het kader van lopende arbeidsovereenkomsten (bijvoorbeeld arbeidsgeschiktheid);
- medische beoordelingen in het kader van lopende private verzekeringen (bijvoorbeeld een private schadeverzekering);
- medische beoordelingen in het kader van opleidingen die de betrokkene reeds volgt.

Daarnaast zijn er medische beoordelingen waarbij de betrokkene volgens een andere, specifieke wet geen blokkeringsrecht heeft. Dit zijn bijvoorbeeld:

- medische beoordelingen in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet (met uitzondering van een second opinion door een andere bedrijfsarts²⁶⁰);
- medische beoordelingen in het kader van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (SUWI). De Participatiewet valt hier ook onder.

In de praktijk wordt algemeen aangenomen dat het blokkeringsrecht ook niet geldt voor medische beoordelingen van verdachten en veroordeelden in een strafrechtelijke context. Een formele wettelijke basis hiervoor ontbreekt echter.

²⁵⁶ Artikel 7:464 lid 2 onder b BW.

²⁵⁷ Het correctierecht kent alleen een grondslag in de AVG (artikel 16: rectificatierecht). De WGBO kent het correctierecht niet. Algemeen wordt aangenomen dat het correctierecht niet is bedoeld om indrukken, meningen en conclusies waarmee betrokkene zich niet kan verenigen, te corrigeren of te verwijderen. Het correctierecht kan slechts worden uitgeoefend voor zover het gaat om feitelijke gegevens en strekt tot correctie of wijziging van persoonsgegevens als op eenvoudige en objectieve wijze is vast te stellen dat sprake is van onjuistheden. Zie bijvoorbeeld Vsr. Rb. Limburg 5 september 2019, ECLI:NL:RBLIM:2019:10535.

²⁵⁸ Zie ook NVMSR-richtlijn Medisch specialistische rapportage in bestuurs- en civielrechtelijk verband, april 2016, par. 7.8. en zie ook de Basale vereisten aan medisch deskundigenrapportages (BASALE VEREISTEN AAN EEN MEDISCH DESKUNDIGENRAPPORTAGES (nvmsr.nl)).

²⁵⁹ Artikel 7:464 lid 2 onder b BW. Zie ook CTG 17 januari 2019, ECLI:NL:TGZCTG:2019:10.

²⁶⁰ Artikel 2.14d lid 5 Arbeidsomstandighedenbesluit.

Ook bij rapportages over medische beoordelingen waarin de betrokkene geen blokkeringsrecht toekomt, is het een goed gebruik om de betrokkene eerst een conceptrapport toe te sturen en hem de gelegenheid te geven om - binnen een redelijke termijn - feitelijke onjuistheden te corrigeren.

7.1.6 Bewaren van medische gegevens

Een arts mag gegevens die hij bij een medische beoordeling heeft verkregen, bewaren zolang dat redelijkerwijs nodig is gezien het doel van de beoordeling. Hoe lang dat precies is, hangt af van de omstandigheden, zoals het doel van de beoordeling en/of de beslissing die op basis hiervan is genomen.

7.2 Beoordelingen in het kader van bedrijfsgeneeskunde (arbeid, arbeidsverzuim en re-integratie)

Een bedrijfsarts is een geneeskundig specialist op het gebied van arbeid en gezondheid.²⁶¹ Vanwege zijn specifieke taken is de bedrijfsarts zowel adviseur van de werknemer als van de werkgever. Hij moet op zorgvuldige wijze een medisch dossier van de werknemer bijhouden. Het is belangrijk dat de bedrijfsarts bij de uitvoering van zijn taken de privacy van de individuele werknemers goed bewaakt. Wordt hij gevraagd om medische gegevens van werknemers te verstrekken aan derden, dan moet hij zich houden aan het toestemmings- en noodzakelijkheidsvereiste. In deze paragraaf gaan we nader in op de regels voor gegevensuitwisseling binnen de bedrijfsgeneeskunde.

7.2.1 Onderscheid vrijwillige en verplichte spreekuurcontacten

In de bedrijfsgezondheidszorg wordt onderscheid gemaakt tussen 'vrijwillige spreekuurcontacten' en 'verplichte spreekuurcontacten'. Dit onderscheid is van belang voor de geheimhoudingsplicht van de arts.

Vrijwillige spreekuurcontacten

Vrijwillige spreekuurcontacten tussen bedrijfsarts en werknemer vinden plaats op initiatief van de werknemer. Het gaat hier bijvoorbeeld om een arbeidsomstandighedensprekuur, een niet-verplicht Preventief Medisch Onderzoek (PMO) of een vrijwillige health check. Op de informatie uit deze vrijwillige contacten is het beroepsgeheim volledig van toepassing. Alleen met gerichte toestemming van de werknemer mag de bedrijfsarts gegevens uit deze spreekuurcontacten aan derden verstrekken. De werknemer kan deze toestemming zowel schriftelijk als mondeling geven.

Verplichte spreekuurcontacten

Verplichte spreekuurcontacten vinden in de regel plaats in opdracht van de werkgever. Het gaat hier in de eerste plaats om de (sociaal-)medische begeleiding en re-integratie van werknemers die wegens ziekte verzuimen. Daarnaast gaat het om verplichte medische beoordelingen en om overige verplichte onderzoeken. Voor informatie die de bedrijfsarts uit deze contacten verkrijgt, geldt in principe het beroepsgeheim. Maar op grond van specifieke wetgeving moet de arts

²⁶¹ Zie ook artikel 14 lid 1 Arbeidsomstandighedenwet.

bepaalde informatie wel aan derden verstrekken. Het gaat dan meestal om informatieverstrekking aan de werkgever of aan re-integratiebedrijven, maar ook bijvoorbeeld om medische informatieverstrekking aan het UWV.²⁶² De bedrijfsarts informeert de werknemer over deze informatieverstrekking.

Het onderscheid tussen vrijwillige en verplichte spreekuurcontacten is ook van belang voor de inrichting van het dossier van de bedrijfsarts. Daarover leest u meer in de Leidraad bedrijfsarts en privacy van NVAB en OVAL uit 2019 en in de NVAB-Leidraad bedrijfsgeneeskundig dossier Inrichting & Overdracht.

7.2.2 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en werkgever bij ziekteverzuimbegeleiding

De bedrijfsarts verricht in opdracht van de werkgever de (sociaal-)medische begeleiding van werknemers die verzuimen wegens ziekte. In het kader van deze taak mag de bedrijfsarts bepaalde informatie over de werknemer aan de werkgever verstrekken. Daarbij gaat het alleen om informatie die strikt noodzakelijk is voor een goede re-integratie en voor het bepalen van het recht op loon-doorbetaling door de werkgever. Voorbeelden van noodzakelijke informatie zijn gegevens over de beperkingen en mogelijkheden van de werknemer, eventuele aanpassingen of voorzieningen in het kader van de werkhervatting of re-integratie, en een indicatie van de verwachte duur van het verzuim. De bedrijfsarts mag deze gegevens - desnoods - ook zonder toestemming van de werknemer aan de werkgever verstrekken. Wel is het de bedoeling dat hij de werknemer vooraf op de hoogte stelt van de strekking/inhoud van het advies dat hij aan de werkgever gaat geven. De bedrijfsarts dient het advies gelijkluidend en tegelijkertijd aan de werkgever en werknemer te verstrekken.

Extra informatie verstrekken

Als de bedrijfsarts het noodzakelijk vindt om andere of meer dan de toegestane informatie aan de werkgever te verstrekken, dan bespreekt hij dit met de werknemer en vraagt hij hiervoor expliciete, gerichte toestemming. De bedrijfsarts moet terughoudend omgaan met deze mogelijkheid om met toestemming van de werknemer extra gegevens te verstrekken. Door de gezagsverhouding valt namelijk niet uit te sluiten dat de werknemer zich gedwongen voelt om toestemming te geven. In dat geval is er geen sprake van een vrije keuze en is de toestemming niet geldig.

Alleen met gerichte toestemming van de werknemer mag een bedrijfsarts de volgende informatie aan diens werkgever verstrekken:

- een nadere onderbouwing van zijn advies. Toestemming is in dit geval alleen nodig als hierbij privacygevoelige informatie, zoals gezondheidsgegevens, wordt verstrekt;
- advies over interventies die al dan niet door de werkgever worden betaald. In dit geval is toestemming nodig als uit de aard van de interventie te herleiden valt wat de aard is van de achterliggende problematiek;
- meldingen over vangnetsituaties of regresmogelijkheden. Dit lichten we hieronder toe.

²⁶² Artikel 54 lid 3 onder c Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (SUWI).

Vangnetsituaties

In sommige situaties geldt voor zieke werknemers de Ziektewet (uitkering) als vangnet. Van een vangnetsituatie is bijvoorbeeld sprake bij ziekte door zwangerschap of bevalling, ziekte door orgaandonatie of als een werknemer een no-riskpolis heeft. De bedrijfsarts heeft geen wettelijke plicht om de werkgever over een mogelijke vangnetsituatie te informeren. Hij mag hier alleen melding van maken als hij daar expliciete toestemming van de werknemer voor heeft. Maar zelfs als een werknemer expliciete toestemming heeft gegeven, mag de bedrijfsarts de werkgever niet vertellen welke vangnetsituatie van toepassing is of zou kunnen zijn. Hij mag dan alleen melden dat er sprake is van een mogelijke vangnetsituatie.

Regres

In sommige situaties kan het verzuim van een zieke werknemer het gevolg zijn van een ongeval of incident waarvoor een andere persoon aansprakelijk is. In dat geval kan er een regresmogelijkheid zijn: een mogelijkheid om kosten voor de werkgever die uit het ongeval voortvloeien, op de aansprakelijke persoon te verhalen.²⁶³ Het melden van een regresmogelijkheid is niet de verantwoordelijkheid van de bedrijfsarts.

Meer informatie:

[Leidraad bedrijfsarts en privacy \(NVAB en OVAL\)](#)

[Leidraad bedrijfsgeneeskundig dossier Inrichting & Overdracht \(NVAB\)](#)

7.2.3 Verwijzingen door de bedrijfsarts

Bij arbeidsrelevante aandoeningen mogen bedrijfsartsen werknemers naar andere zorgverleners verwijzen voor nadere diagnostiek of behandeling. Zo kunnen zij verwijzen naar medisch-specialistische zorg, paramedische zorg of geestelijke gezondheidszorg. De bedrijfsarts mag alleen verwijzen als hij de werknemer hierover heeft geïnformeerd en de werknemer hiervoor toestemming heeft gegeven. Daartoe ondertekent de werknemer een verwijsbrief. Daarnaast geldt als uitgangspunt dat de verwijzing, met toestemming van de werknemer, geschiedt in samenspraak met de huisarts.

Verder moet de werknemer er toestemming voor geven dat de zorgverlener naar wie wordt verwezen, zijn bevindingen terugkoppelt aan de bedrijfsarts en huisarts. Voor deze gegevens-uitwisseling tekent de werknemer een machtiging.

Meer informatie:

[Leidraad Verwijzen door de bedrijfsarts \(NVAB\)](#)

²⁶³ Artikel 6:107a lid 2 BW.

7.2.4 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en behandelend artsen

De bedrijfsarts kan na eigen onderzoek behoefte hebben om gegevens uit te wisselen met de huisarts of behandelend medisch specialist van een werknemer. Daarbij kan het gaan om het uitwisselen van feitelijke gegevens en om afstemming en overleg, die noodzakelijk zijn in het kader van behandeling, verzuimbegeleiding of re-integratie.²⁶⁴

Voor deze gegevensuitwisseling gelden in principe de algemene uitgangspunten voor gegevensuitwisseling zoals beschreven in [paragraaf 1.6](#).

In het kader van de uitvoering van werknemersverzekeringen zijn soms ook verzekeringsartsen betrokken bij cliënten van de bedrijfsarts. Verzekeringsartsen beoordelen bijvoorbeeld bij langdurende arbeidsongeschiktheid wat de mogelijkheden en beperkingen van de cliënt zijn. Op basis daarvan bepalen zij of de werknemer in aanmerking komt voor een wettelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering (zie ook [paragraaf 7.3](#)).

Meer informatie:

[Leidraad Verwijzen door de bedrijfsarts](#)

7.2.5 Gegevensuitwisseling tussen bedrijfsarts en UWV

Het UWV kan op verzoek of uit eigen beweging gegevens verstrekken aan een gecertificeerde arbodienst of een bedrijfsarts.²⁶⁵ Daarbij gaat het alleen om gegevens en inlichtingen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de ziekteverzuimbegeleiding.

Daarnaast is de bedrijfsarts verplicht om aan het UWV gegevens en inlichtingen te verstrekken in het kader van de Wet SUWI.²⁶⁶ Dit mag hij ook doen zonder toestemming van de werknemer. Met het oog op de privacybescherming van de werknemer en de geheimhoudingsplicht van de bedrijfsarts verstrekt de bedrijfsarts alleen noodzakelijke informatie.

7.3 Gegevensuitwisseling in het kader van verzekeringsgeneeskunde (sociale verzekeringen)

Bij de uitvoering van de verschillende sociale verzekeringen zijn verzekeringsartsen betrokken. Daarbij gaat het onder andere om de Ziektewet (Zw), de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA), de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO), de Wet arbeid en zorg (WAZO) en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong). In dit kader hebben verzekeringsartsen onder meer tot taak om te beoordelen welke mogelijkheden een cliënt heeft om terug te keren in het arbeidsproces. De verzekeringsartsen die deze taak uitvoeren, zijn meestal in dienst van het UWV.

²⁶⁴ Zie bijvoorbeeld RTG Amsterdam 16 juni 2023, ECLI:NL:TGZRAM:2023:153, waarin het tuchtcollege oordeelde dat het - met de wetenschap dat de huisarts van oordeel was dat er sprake was van ziekte - het op de weg van de bedrijfsarts had gelegen om informatie in te winnen bij de huisarts.

²⁶⁵ Artikel 73 lid 4 Wet SUWI.

²⁶⁶ Artikel 54 lid 3 onder c wet SUWI.

Beroepsgeheim

Alle informatie die de verzekeringsarts bij de uitvoering van deze werkzaamheden over zijn cliënt te weten komt, valt onder het beroepsgeheim. Dat geldt ook voor zijn conclusies. De verzekeringsarts kan zijn beroepsgeheim alleen doorbreken als de cliënt hem daarvoor schriftelijke toestemming geeft of als de wet hem daartoe verplicht of hem de mogelijkheid biedt.

7.3.1 Informatieverstrekking door behandelend arts

Verzekeringsartsen stellen een sociaal medisch oordeel op. Dit komt mede tot stand op basis van een (persoonlijk) contact door of namens de verzekeringsarts met de cliënt. Zo nodig vraagt de verzekeringsarts aanvullende gegevens op bij de behandelend arts(en) van de cliënt. De behandelend arts mag deze gegevens alleen verstrekken met toestemming van de cliënt. In paragraaf 1.6 staan de uitgangspunten die daarvoor gelden.

7.3.2 Informatieverstrekking door verzekeringsarts

Een verzekeringsarts mag zonder toestemming van de cliënt gegevens verstrekken aan professionals die binnen de uitvoering van de sociale verzekering werkzaam zijn en die deze gegevens voor hun taakuitoefening nodig hebben. De verzekeringsarts mag echter niet meer gegevens verstrekken dan noodzakelijk is voor die taakuitoefening. Als de verzekeringsarts het noodzakelijk vindt om andere of meer dan de toegestane gegevens te verstrekken, dan bespreekt hij dit met de cliënt en vraagt hij hiervoor expliciete, gerichte toestemming. Denk hierbij bijvoorbeeld aan situaties waarin het nodig is om de arbeidsdeskundige medische informatie te geven voor een adequate uitvoering van het arbeidsdeskundig onderzoek. Bij Wajong-beoordelingen kan dat zelfs vaker voorkomen, bijvoorbeeld als sprake is van ontwikkelingsstoornissen.²⁶⁷

Een verzekeringsarts mag ook zonder toestemming van de cliënt gegevens verstrekken aan buitenlandse artsen.²⁶⁸ De verzekeringsarts mag in het kader van de uitvoering van de sociale verzekeringen zonder toestemming van cliënt de noodzakelijke gezondheidsinformatie ook delen met een buitenlands socialezekerheidsorgaan om de uitkeringsrechten van die cliënt vast te kunnen stellen. Het UWV noemt dit: het 'bevorderen' van de buitenlandse uitkering. Het principe is dat een aanvraag in Nederland geldt als een aanvraag in alle EU-landen. Een verzekerde werknemer mag in principe in elk EU-land bij het bevoegde orgaan een uitkering aanvragen waarvoor een ander EU-land de presterende partij is. Het orgaan waar de aanvraag is ingediend stuurt de relevante gegevens door naar het orgaan van het presterende land.

Indien een cliënt bij het UWV een arbeidsongeschiktheidsuitkering aanvraagt wordt er altijd gevraagd naar een eventueel buitenlands arbeidsverleden. Is daarvan sprake dan bevordert het UWV altijd de buitenlandse uitkering in alle landen waar rechten zijn opgebouwd en waarmee Nederland een socialezekerheidsverdrag heeft. Dat gebeurt door het toezenden van de relevante gegevens aan het buitenlandse orgaan. Omgekeerd gebeurt dat ook wanneer een buitenlands orgaan bij het UWV een Nederlandse uitkering bevordert.²⁶⁹

²⁶⁷ Zie UWV-Richtlijn Ontwikkelingsstoornissen Wajong. Beschikbaar op <https://www.yumpu.com/nl/document/view/31122828/ontwikkelingsstoornissen-wajong-uwv> (e-Paper).

²⁶⁸ Dit op basis van EU verordeningen 883-2004 (van 29 april 2004, betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels) en 987/2009 (van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels).

²⁶⁹ De wettelijke basis voor de medische beoordeling en bijbehorende informatie-uitwisseling is artikel 82 van EU Verordening 883/2004 en artikel 87 van EU Verordening 987/2009. Deze Europese verordeningen zijn van toepassing op de EU-landen plus Zwitserland, Noorwegen, IJsland en Liechtenstein. Voor andere landen moet de basis gezocht worden in bilaterale socialezekerheidsverdragen.

De uitwisseling binnen EU-lidstaten gebeurt middels een beveiligd netwerk, EESSI, waarvoor gestandaardiseerde elektronische documenten (SED's) worden gebruikt. Medische documenten worden apart als bijlage bij zo'n SED gevoegd en zijn alleen bestemd voor een bevoegde arts.

7.4 Gegevensuitwisseling bij indicatiestelling binnen het sociaal domein

Gemeenten hebben verantwoordelijkheden en taken op het gebied van zorg, participatie, zelfredzaamheid, werk en jeugdhulp. Deze taken zijn geregeld in onder meer de Wmo 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet. Zo kunnen inwoners die niet zelfredzaam zijn ondersteuning of een voorziening aanvragen bij de gemeente. Ook kunnen inwoners een beroep doen op de gemeente voor jeugdhulp.

De gemeente kan voor het uitvoeren van deze taken artsen om informatie vragen. Bijvoorbeeld om te kunnen beoordelen of iemand een Wmo-voorziening of een bepaalde vorm van jeugdhulp nodig heeft. In het algemeen geldt dat artsen deze informatie mogen verstrekken, mits ze niet meer informatie geven dan noodzakelijk is. Zie verder [paragraaf 5.2](#).

7.5 Gegevensuitwisseling indicatiestelling voor langdurige zorg

De Wet langdurige zorg (Wlz) geeft recht op zorg aan mensen die blijvend permanent toezicht of 24 uur per dag zorg in de nabijheid nodig hebben.²⁷⁰ Daarbij gaat het bijvoorbeeld om ouderen met vergevorderde dementie, mensen met een ernstige verstandelijke of lichamelijke beperking en om mensen met een psychische aandoening die een voortgezette behandeling met verblijf in een ggz-instelling nodig hebben.

Om toegang te krijgen tot een voorziening uit de Wlz moet de patiënt een indicatie hebben van het CIZ.²⁷¹ De patiënt, of diens vertegenwoordiger, vraagt deze Wlz-indicatie zelf aan bij het CIZ. Ook kan hij een persoon of organisatie hiertoe machtigen. Daarvoor moet een machtigingsformulier worden ingevuld dat de patiënt, of diens vertegenwoordiger, altijd zelf moet ondertekenen.

Opvragen van aanvullende informatie door het CIZ

Nadat het CIZ de aanvraag van de patiënt, of diens vertegenwoordiger, heeft ontvangen, beoordeelt het of de aanvraag direct afgehandeld kan worden of dat nader onderzoek bij de patiënt nodig is.²⁷² Om een juiste indicatie te stellen kan het CIZ aanvullende informatie nodig hebben van de behandelend arts. De medisch adviseur van het CIZ moet in dat geval gericht aangeven welke aanvullende medische gegevens hij nodig heeft voor de indicatie. De behandelend arts mag die informatie verstrekken als de patiënt daarvoor uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven. De medisch adviseur of indicierend arts van het CIZ is ervoor verantwoordelijk om die toestemming vooraf aan de patiënt te vragen. Het uitgangspunt is dat de behandelend arts alleen noodzakelijke informatie van feitelijke aard verstrekt. Vaak zal het hiervoor niet noodzakelijk zijn om een volledig medisch dossier te verstrekken.

²⁷⁰ Artikel 2.1.1, artikel 1.2.1 en artikel 3.2.1 Wlz.

²⁷¹ Artikel 3.2.3 lid 1 Wlz en artikel 7.1.2 lid 1a Beleidsregels indicatiestelling Wlz (2018).

²⁷² Artikel 3.2.2 Besluit langdurige zorg.

7.6 Gegevensuitwisseling in het kader van een zorgverzekering

Zorgverzekeraars mogen persoonsgegevens over de gezondheid van hun verzekerden verwerken als dat noodzakelijk is voor de uitvoering van een zorgverzekering of een (aanvullende) ziektekostenverzekering.²⁷³ In deze paragraaf bespreken we in dit verband de gegevensuitwisseling in twee situaties:

- het acceptatieonderzoek bij het aangaan van een aanvullende ziektekostenverzekering;
- de beoordeling van een aanspraak op zorg (machtiging, declaratie of restitutie).

In paragraaf 5.4 gaan we in op de materiële controle door zorgverzekeraars, waarbij de zorgverzekeraar de rechtmatigheid en doelmatigheid onderzoekt van gedeclareerde zorg.

7.6.1 Gegevensuitwisseling bij het aangaan van een aanvullende ziektekostenverzekering

Voor de basisverzekering geldt een acceptatieplicht.²⁷⁴ Zorgverzekeraars mogen voor het afsluiten van een dergelijke verzekering geen medische gegevens opvragen. Dit verbod geldt niet voor het afsluiten van een aanvullende ziektekostenverzekering.

Bij een aanvraag voor een aanvullende verzekering moet de aspirant-verzekerde vaak een vragenlijst invullen. Deze gegevens worden beoordeeld onder verantwoordelijkheid van een medisch adviseur. Op basis van deze beoordeling kan de zorgverzekeraar de aanvraag al dan niet accepteren. Heeft de zorgverzekeraar onvoldoende gegevens om tot acceptatie of afwijzing over te gaan? Dan kan hij aanvullende feitelijke medische gegevens opvragen bij de zorgaanbieder. Dit kan alleen met gerichte toestemming van de aanvrager van de verzekering.

Komt de verzekeringsovereenkomst niet tot stand, dan mag de verzekeraar de gezondheidsgegevens tot maximaal één jaar na de aanvraag bewaren.²⁷⁵ De verzekeraar mag de gegevens die hij voor het aangaan van een aanvullende verzekering heeft verkregen, niet voor een ander doel gebruiken.

7.6.2 Gegevensuitwisseling bij de beoordeling van een aanspraak op zorg

Niet alle zorg wordt zonder meer door de zorgverzekeraar vergoed. Het gaat dan bijvoorbeeld om bepaalde plastisch chirurgische ingrepen of farmaceutische zorg. Voor dergelijke zorg moet de verzekerde vooraf toestemming vragen aan de zorgverzekeraar. Alleen als de zorgverzekeraar een machtiging heeft afgegeven, worden de kosten vergoed.

Gegevensuitwisseling bij machtigingen

Afhankelijk van de situatie kan de verzekerde zelf, of kan een zorgaanbieder namens de verzekerde, een machtigingsaanvraag indienen. De medisch adviseur van de verzekeraar beoordeelt de aanvraag. Daarvoor kan hij medische gegevens nodig hebben. Heeft de verzekerde zelf een aanvraag ingediend? Dan mag de medisch adviseur de medische informatie alleen bij zijn zorgaanbieder opvragen als de verzekerde daar uitdrukkelijk toestemming voor heeft gegeven. Heeft een zorgaanbieder namens de verzekerde een aanvraag ingediend? Dan mag de zorgaanbieder

²⁷³ Artikel 86-93a Zvw en artikel 30 lid 3 sub b UAVG.

²⁷⁴ Artikel 3 lid 1 Zvw.

²⁷⁵ Artikel 4.0.7 uit *Gedragcode Verwerking Persoonsgegevens Zorgverzekeraars*.

uitsluitend medische gegevens meesturen als hij daarvoor uitdrukkelijke toestemming heeft gekregen van de verzekerde. Als de medisch adviseur vragen heeft over de informatie die de zorgaanbieder heeft verstrekt, kan hij deze zorgaanbieder vragen om een toelichting. Daarvoor hoeft niet opnieuw toestemming gevraagd te worden aan de verzekerde, behalve als onvoldoende aannemelijk is dat de eerder gegeven toestemming ook geldt voor deze aanvullende informatie.²⁷⁶

Gegevensuitwisseling bij declaraties

Verzekeraars mogen gegevens van patiënten gebruiken die noodzakelijk zijn om de geleverde zorg (financieel) te kunnen verwerken. De verzekeraars gebruiken deze gegevens niet voor het beoordelen van de medische toestand van een patiënt, maar alleen voor het administratieve proces rondom de rechtmatigheid van de financiering van de geleverde zorg. Daarom vallen deze gegevens niet onder de reikwijdte van het opvragen van medische informatie. De verzekeraars moeten de gegevens wel als medische gegevens beheren.

Privacyverklaring ggz

Verzekerden die specialistische ggz ontvangen, kunnen bezwaar maken tegen het verstrekken van diagnose-informatie op de declaratie aan de zorgverzekeraar. De verzekerde kan dit aangeven bij zijn zorgaanbieder. De verzekerde en zorgaanbieder moeten hiervoor een privacyverklaring ondertekenen, waarin zij aangeven dat gegevens die herleidbaar zijn tot de diagnose niet op de factuur en in het Diagnose Behandel Combinatie (DBC) Informatie Systeem (DIS) van de NZa mogen worden opgenomen. Na ontvangst van de ondertekende privacyverklaring mag de zorgverzekeraar geen informatie bij de zorgaanbieder opvragen die herleidbaar is tot de diagnose. Ook mag de verzekeraar dergelijke informatie niet opvragen bij de verzekerde ten behoeve van een machtiging.

Een verzekerde kan door middel van de privacyverklaring ook bezwaar maken tegen de verstrekking van zorgvraagtype aan de NZa.

Meer informatie:

[Gedragcode Verwerking Persoonsgegevens Zorgverzekeraars](#)

[Privacyverklaring ggz](#)

7.7 Gegevensuitwisseling bij keuringen voor particuliere verzekeringen en aanstellingen

In de Wet op de medische keuringen (Wmk) zijn nadere specificaties en beperkingen opgenomen voor het verzamelen van informatie tijdens een medische beoordeling.²⁷⁷ De wet is van toepassing op aanstellingskeuringen en op medische keuringen bij het aangaan van een particuliere pensioen-, levens- of arbeidsongeschiktheidsverzekering.²⁷⁸

²⁷⁶ Zie: hoofdstuk 3 sub e Gedragcode Verwerking Persoonsgegevens Zorgverzekeraars (Aanvragen machtiging).

²⁷⁷ Artikelen 2 t/m 8 Wmk.

²⁷⁸ Artikel 1 Wmk.

In de wet staat dat deze keuringen moeten worden beperkt tot het doel waarvoor zij worden verricht en dat keuringsgegevens alleen mogen worden gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn verkregen.²⁷⁹ Daarnaast mag de arts bij een keuring geen vragen stellen en geen medische onderzoeken verrichten die een onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van degene die gekeurd wordt.²⁸⁰ Daarbij valt te denken aan het vragen naar de kans op een ongeneeslijke ernstige ziekte. Ook stelt de wet grenzen aan het verzamelen van informatie over erfelijke aandoeningen.²⁸¹

Een arts die een opdracht voor een medische beoordeling aanneemt, moet zich zorgvuldig oriënteren op het doel van de gevraagde beoordeling en op de aard en omvang van de medische informatie die hij voor dat doel moet verzamelen. De opdrachtgever moet de beoordelend arts daartoe een voldoende gespecificeerde opdracht verstrekken. De beoordelend arts heeft een eigen verantwoordelijkheid om bij de uitvoering van de opdracht binnen de grenzen te blijven die op grond van professionele en maatschappelijke eisen aan medische beoordelingen worden gesteld.

7.7.1 Aanstellingskeuringen

Een aanstellingskeuring kan soms onderdeel zijn van een sollicitatieprocedure. Zo'n keuring mag alleen worden verricht als aan de functie bijzondere eisen worden gesteld en het hiervoor noodzakelijk is om de medische geschiktheid van de kandidaat te beoordelen. Dit is het geval als een functie risico's oplevert voor de gezondheid of veiligheid van de betrokkene of anderen en de werkgever deze niet met gangbare maatregelen kan beperken. De keuring moet gedaan worden door een bedrijfsarts. De bedrijfsarts moet de keuring beperken tot een beoordeling van de medische geschiktheid van de kandidaat voor de functie, gelet op de bijzondere functie-eisen.

Voor aanstellingskeuringen geldt dat de gegevens niet langer mogen worden bewaard dan nodig is voor hun doel: de beoordeling van de geschiktheid voor de functie. Volgens de AP mogen gegevens van een aanstellingskeuring zes maanden worden bewaard. De AP gaat er daarbij van uit dat deze gegevens nodig zijn om een eventuele klacht over een aanstellingskeuring te kunnen afhandelen.²⁸²

Meer informatie:

[Protocol verzekeringskeuringen \(Verbond van verzekeraars\)](#)

[Leidraad aanstellingskeuringen \(NVAB\)](#)

[Rechten van keurlingen \(Commissie Klachtenbehandeling Aanstellingskeuringen\)](#)

²⁷⁹ Artikel 2 Wmk.

²⁸⁰ Artikel 3 Wmk.

²⁸¹ Artikel 5 lid 1 en artikel 3 lid 2 onderdeel a Wmk.

²⁸² Zie [Commissie Klachtenbehandeling Aanstellingskeuringen. Rechten van keurlingen.](#)

7.8 Geneeskundige verklaringen

Behandelend artsen geven geen geneeskundige verklaringen af voor eigen patiënten. Dergelijke verklaringen mogen alleen worden afgegeven door een onafhankelijke arts. Een behandelend arts mag wel, met toestemming van de patiënt, feitelijke medische informatie verstrekken voor een geneeskundige verklaring.

Wat is een geneeskundige verklaring?

Een geneeskundige verklaring:

- is een (schriftelijke)verklaring die door een arts is opgesteld;
- bevat een waardeoordeel over een patiënt en diens geschiktheid om bepaalde dingen wel of niet te doen. Dat oordeel is gebaseerd op medische gegevens;
- dient een ander doel dan behandeling of begeleiding.

In de praktijk worden voor de verklaring ook andere termen gebruikt, zoals doktersverklaring, medisch attest en doktersbriefje.

Een behandelend arts kan door zijn patiënt worden gevraagd om een geneeskundige verklaring af te geven. Bijvoorbeeld om te beoordelen of de patiënt in staat is om te werken (arbeidsgeschiktheid), om een auto te besturen (rijbewijskeuring) of om goed voor kinderen te zorgen (bijvoorbeeld in een echtscheidingsprocedure). Ook kan een geneeskundige verklaring worden gevraagd om te beoordelen of iemand terecht een geboekte reis heeft geannuleerd wegens ziekte, of terecht een aanvraag heeft gedaan voor een invalideparkeerkaart. Andere voorbeelden zijn urgentieverklaringen en fit-to-fly-verklaringen.

Wie mag een geneeskundige verklaring afgeven?

Geneeskundige verklaringen mogen alleen door een onafhankelijke arts, die deskundig is op het gebied van de vraagstelling, worden verstrekt. De KNMG heeft als standpunt dat behandelend artsen geen geneeskundige verklaring over eigen patiënten afgeven. Ook de tuchtrechter volgt die lijn.²⁸³ Daar zijn de volgende redenen voor:

- Ten eerste gaat het bij zo'n verklaring vaak om een belang van de patiënt dat buiten de deskundigheid en verantwoordelijkheid van de behandelend arts ligt en een ander doel dient dan de behandeling of begeleiding.
- Ten tweede is een behandelend arts veelal niet op de hoogte van de medische criteria waaraan de instantie die de verklaring nodig heeft, de verklaring toetst.
- Ten slotte kan de vertrouwensrelatie tussen de behandelend arts en de patiënt in gevaar komen wanneer de arts een voor de patiënt ongunstig oordeel geeft en er een belangenconflict ontstaat.

De grens tussen een waardeoordeel dat de behandeling of begeleiding van de patiënt dient en een waardeoordeel dat dat niet doet, is niet altijd scherp te trekken. Een diagnose wordt over het algemeen niet gezien als een waardeoordeel. En dat geldt ook voor een prognose met een behandelingsdoel, die met medische feiten wordt onderbouwd.

²⁸³ Zie bijvoorbeeld: RTG Amsterdam 26 juni 2023, ECLI:NL:TGZRAMS:2023:159.

Gegevens verstrekken voor een geneeskundige verklaring

Een onafhankelijk en deskundig arts kan voor het afgeven van een geneeskundige verklaring gegevens nodig hebben van de behandelend arts. In het algemeen geldt dat de behandelend arts deze gegevens alleen mag verstrekken als de betreffende patiënt daar toestemming voor heeft gegeven. Deze informatieverstrekking moet zich beperken tot antwoorden op specifieke vragen en tot uitsluitend relevante, feitelijke informatie (zie ook [paragraaf 1.6](#)).

Toelichting voor patiënten

Om patiënten uit te leggen waarom de behandelend arts geen geneeskundige verklaring afgeeft, heeft de KNMG een toelichting geschreven. Deze toelichting is beschikbaar in het Nederlands, Engels, Frans, Duits, Spaans, Pools, Oekraïens, Marokkaans Arabisch, Turks en Papiaments. Een behandelend arts kan deze toelichting aan de patiënt meegeven. De toelichting is te vinden in het [KNMG-dossier Geneeskundige verklaring](#).

Geneeskundige verklaringen in het kader van de Wzd en Wvvgz

Voor geneeskundige verklaringen in het kader van de Wvvgz en de Wzd gelden specifieke regels. Zie daarvoor [hoofdstuk 6](#).

7.9 Rijbewijskeuring

Behandelend artsen mogen geen oordeel over de rijgeschiktheid van eigen patiënten geven. Dit moet worden overgelaten aan een onafhankelijke arts. Wel mogen behandelend artsen met toestemming van de patiënt feitelijke medische informatie verstrekken.

Een behandelend arts – bijvoorbeeld de eigen huisarts of medisch specialist – mag geen oordeel geven over de rijgeschiktheid van een eigen patiënt. Dat zou in strijd zijn met het uitgangspunt van de KNMG dat behandelend artsen geen geneeskundige verklaring afgeven (zie [paragraaf 7.8](#)). Een dergelijk oordeel moet daarom overgelaten worden aan een onafhankelijke arts die beschikt over de noodzakelijke deskundigheid om hierover te kunnen oordelen.

Feitelijke informatie

Een behandelend arts kan wel, op verzoek van en met uitdrukkelijke toestemming van de patiënt, gerichte aanvullende medische informatie ten behoeve van het oordeel verstrekken. Daarbij beperkt de arts zich tot het verstrekken van feitelijke informatie die noodzakelijk is voor het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) om de rijgeschiktheid te beoordelen. Een patiënt kan bijvoorbeeld aan de behandelend arts vragen een aantekening te plaatsen of een vragenlijst in te vullen bij een Gezondheidsverklaring (ook wel Eigen Verklaring), zoals de beroertevragenlijst of de diabetesvragenlijst.²⁸⁴ Volgens het CBR mogen deze vragenlijsten door elke BIG-geregistreerde arts ingevuld worden, ook door de behandelend arts, voor zover alleen de noodzakelijke feitelijke

²⁸⁴ De aantekening of vragenlijst bij mensen met diabetes mellitus mag behalve door een arts ook door een diabetesverpleegkundige ingevuld worden. Deze diabetesverpleegkundige moet een BIG-registratie hebben met als aantekening diabetes mellitus. Zie: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-42359.html>

medische informatie wordt verstrekt. Op de formulieren wordt de (behandelend) arts dan ook nadrukkelijk verzocht om geen mededelingen te doen over de rijgeschiktheid van de aanvrager.

Geneeskundig verslag

Voor personen van 75 jaar en ouder die hun rijbewijs willen verlengen, is iedere vijf jaar een medische beoordeling van de rijgeschiktheid verplicht. Zij hebben hiervoor, naast een Gezondheidsverklaring, een Geneeskundig verslag (keuringsverslag) nodig. Het verslag van deze medische keuring kan door elke BIG-geregistreerde arts worden ingevuld. Ook de behandelend arts mag dat doen. De arts mag in het verslag alleen feitelijke medische informatie verstrekken en geen oordeel geven over de rijgeschiktheid van de aanvrager.

Een medische keuring is ook verplicht voor personen die een groep 2 rijbewijs (vrachtwagen of bus) willen aanvragen of verlengen. Het keuringsverslag voor deze aanvraag mag alleen ingevuld worden door een arts die verbonden is aan een gecertificeerde arbodienst of door een bedrijfsarts.²⁸⁵

Specialistisch rapport

Bij bepaalde aandoeningen wordt een specialistisch onderzoek verplicht gesteld.²⁸⁶ Een patiënt kan de behandelend specialist vragen een rapport voor hem in te vullen. De behandelend specialist wordt gevraagd om de relevante medische feiten en omstandigheden te vermelden. Hij mag geen advies over de rijgeschiktheid van de patiënt geven. Het rapport kan in veel gevallen een keuring door een onafhankelijke arts vervangen. Wanneer de behandelend specialist geen rapport wil invullen, kan hij de patiënt verwijzen naar het CBR. Het CBR kan de patiënt verwijzen voor een keuring door een onafhankelijk specialist.

Beoordeling rijgeschiktheid

Alleen keurend medisch specialisten die aan de gestelde eisen voldoen mogen de rijgeschiktheid van iemand beoordelen. De eisen die aan deze medisch specialisten worden gesteld, staan in de [Beleidsregel aanwijzing keurend medisch specialisten](#). Zo mag een keurend medisch specialist niet de behandelaar zijn van degene die gekeurd wordt. Ook mag hij geen arbeidsrelatie of persoonlijke relatie met die persoon hebben, anders dan voor de beoordeling rijgeschiktheid.

Inzage-, correctie- en blokkeringsrecht

Op beoordelingen van de rijgeschiktheid door keurend medisch specialisten is het inzage-, correctie- en blokkeringsrecht van toepassing (zie ook [paragraaf 7.1.5](#)).²⁸⁷ Het is de verantwoordelijkheid van de medisch specialist om de betrokkene hierover te informeren. Ook moet hij in de rapportage vermelden dat hij de betrokkene deze informatie heeft gegeven.

²⁸⁵ Zie ook de [FAQ over beoordeling rijgeschiktheid door bedrijfsartsen](#) op de NVAB-website.

²⁸⁶ Zie [Regeling eisen geschiktheid 2000](#).

²⁸⁷ Zie artikel 4.3.h [Beleidsregel aanwijzing keurend medisch specialisten](#). ABRvS 25 februari 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH4006.

7.10 Deskundigenrapportage in juridische procedures

Artsen kunnen worden gevraagd om in juridische procedures als deskundige een rapportage op te stellen. Een dergelijke rapportage kan in verschillende stadia van een procedure, en door verschillende partijen, worden gevraagd. Dit kan bijvoorbeeld een rapportage zijn over medische aansprakelijkheid, waarbij de vraag is of een ziekte of letsel het gevolg is van onzorgvuldig handelen van een arts of een ziekenhuis (de vraag naar het causale verband). Op de website van De Rechtspraak staan richtlijnen voor deskundigen in strafzaken, civiele zaken of bestuursrechtelijke rechtszaken.²⁸⁸

Aan het opstellen van dergelijke rapportages worden strikte eisen gesteld (zie paragraaf 7.1.3). Ook in de NVMSR-richtlijn medisch specialistische rapportage in bestuurs- of civielrechtelijk verband worden verschillende eisen beschreven, die aan de rapportage en aan de deskundige (arts) worden gesteld. Een van die eisen is dat de deskundige zelf de grenzen van zijn deskundigheid aangeeft. Dat betekent onder meer dat hij in sommige gevallen moet aangeven dat hij een bepaalde vraag niet kan beantwoorden.

²⁸⁸ Zie: Deskundige | Rechtspraak

Hoofdstuk 8

Wetenschappelijk onderzoek en kwaliteitsdoeleinden

Medische gegevens kunnen ook voor andere doeleinden dan patiëntenzorg worden gebruikt. Dit worden ook wel secundaire doeleinden genoemd. Voor medisch-wetenschappelijk onderzoek of statistiek kan het soms nodig zijn om patiëntgegevens te gebruiken die herleidbaar zijn tot de persoon. Dat geldt ook voor interne kwaliteitsprocedures, zoals incidentmeldingen en kwaliteitsvisitaties. Het gebruik van medische gegevens voor deze doeleinden komen aan de orde in dit hoofdstuk.

8.1 Wetenschappelijke doeleinden

Artsen mogen onder bepaalde voorwaarden medische gegevens verstrekken voor medisch-wetenschappelijk onderzoek of statistiek. Als hoofdregel geldt dat de arts de patiënt hiervoor expliciete toestemming moet vragen.

Voor medisch-wetenschappelijk onderzoek of statistiek worden bij voorkeur anonieme medische gegevens gebruikt. Dat zijn gegevens die niet tot een natuurlijke persoon zijn te herleiden. Kan het medisch-wetenschappelijk onderzoek of statistiek niet verricht worden met anonieme gegevens? Dan mogen persoonsgegevens worden gebruikt die (indirect) tot individuele patiënten herleidbaar zijn. Dit mag alleen met uitdrukkelijke toestemming van de patiënt. Op deze hoofdregel bestaan twee uitzonderingen:²⁸⁹

- als toestemming vragen in redelijkheid niet mogelijk is, bijvoorbeeld als een patiënt door overlijden of verhuizing niet meer bereikbaar is, en door het onderzoek de persoonlijke levenssfeer van de patiënt niet onevenredig wordt geschaad; of
- als toestemming vragen in redelijkheid niet kan worden verlangd, bijvoorbeeld als zeer grote aantallen personen in het onderzoek betrokken zijn, en door de arts redelijkerwijs wordt voorkomen dat de gegevens zijn te herleiden tot individuele patiënten.

In deze twee uitzonderingssituaties mag de arts alleen gegevens zonder toestemming verstrekken als voldaan is aan de volgende voorwaarden:²⁹⁰

- Het onderzoek dient het algemeen (volksgezondheids)belang. Daarvan is in ieder geval sprake als het onderzoek wordt uitgevoerd door een instelling voor wetenschappelijk onderzoek of statistiek, en als met het onderzoek een publicatie wordt beoogd.
- Het onderzoek kan niet zonder deze gegevens worden uitgevoerd.
- De patiënt van wie de gegevens zijn, heeft geen bezwaar gemaakt tegen dit gebruik van zijn gegevens.
- Van de verstrekking zonder toestemming wordt een aantekening gemaakt in het dossier van de patiënt.

²⁸⁹ Artikel 7:458 lid 1 BW.

²⁹⁰ Artikel 7:458 lid 2 en lid 3 BW.

Daarnaast zijn de AVG en het UAVG van toepassing op het verwerken van persoonsgegevens voor wetenschappelijk onderzoek of statistiek.²⁹¹

Meer informatie

Commissie Regelgeving Onderzoek (Coreon), [Gedragscode Gezondheidsonderzoek](#)
Verantwoord omgaan met (persoons)gegevens en lichaamsmateriaal bij gezondheids-
onderzoek. Januari 2022.

8.2 Kwaliteitsdoeleinden

De arts mag toestemming van de patiënt veronderstellen voor het gebruik van medische gegevens voor kwaliteitsdoeleinden. Daarmee is er een juridische rechtvaardiging voor het eventueel doorbreken van het medisch beroepsgeheim. Om toestemming te kunnen veronderstellen is dan wel vereist dat die patiënten daarover vooraf zijn geïnformeerd en geen bezwaar hebben gemaakt en dat de verstrekking beperkt blijft tot de daarvoor noodzakelijke gegevens. De patiënten mogen worden geïnformeerd door middel van een privacystatement op de website.

Een wettelijke grondslag voor het gebruik van persoonsgegevens over iemands gezondheid voor kwaliteitsonderzoeken kan worden gevonden in artikel 30 lid 3 onder a UAVG in combinatie met artikel 9 lid 2 onder h AVG. Artikel 30 lid 3 onder a UAVG heft het verbod op het verwerken van gezondheidsgegevens door hulpverleners en zorginstelling op als dat noodzakelijk is met het oog op een goede behandeling of verzorging van de betrokkene of voor het beheer van de betreffende instelling of beroepspraktijk. Onder "het beheer van de betreffende instelling of beroepspraktijk" valt ook het beheer over de kwaliteit van de zorgverlening. Dit blijkt uit de toelichting op artikel 30 lid 3 onder a UAVG:²⁹²

"Het begrip «beheer» dient in dit onderdeel te worden uitgelegd als het waarborgen van de kwaliteit van de verleende zorg, intercollegiale toetsing door hulpverleners onderling (kwaliteitsbeheer) en de betaling van rekeningen voor medische behandeling. Dit laatste geldt zowel voor een instelling als bijvoorbeeld een ziekenhuis als een beroepspraktijk van een individuele hulpverlener."

²⁹¹ Zie o.a. artikel 9 lid 2 onder j AVG, artikel 89 lid 1 AVG en artikel 24 UAVG.

²⁹² Kamerstukken II, 2017/18, 34 851, nr. 3 (MvT), pag. 112.

Voor kwaliteitsdoeleinden geldt dat artsen medische gegevens zoveel mogelijk moeten anonimiseren wanneer het niet noodzakelijk is dat zij tot de patiënt herleidbare gegevens gebruiken of verstrekken. Als het gaat om de toegang tot en het gebruik van medische gegevens die tot een patiënt herleidbaar zijn, geldt als hoofdregel uit de Wgbo dat hiervoor expliciete toestemming van die patiënt nodig is.²⁹³ Juristen gaan er veelal van uit dat dit anders ligt als deze medische gegevens worden gebruikt voor kwaliteitsdoeleinden, zoals bij incidentmeldingen en kwaliteitsvisitaties.²⁹⁴

Het gebruik van de gegevens voor deze doelen ligt in het verlengde van het verlenen van goede zorg. Daarom kan worden aangenomen dat in die gevallen toestemming van de patiënt mag worden verondersteld, mits de gegevens uitsluitend voor kwaliteitsdoelen worden gebruikt.

De patiënt moet wel de mogelijkheid hebben om bezwaar te maken tegen het gebruik van zijn gegevens voor kwaliteitsdoeleinden. Daarvoor moet de patiënt vooraf kennis hebben kunnen nemen van de mogelijkheid dat zijn gegevens voor kwaliteitsdoelen worden gebruikt.²⁹⁵ Als de patiënt hiertegen bezwaar maakt, mogen zijn gegevens niet gebruikt worden, tenzij in de wet een verplichting staat om patiëntgegevens in voorkomende gevallen voor kwaliteitsdoelen te gebruiken. Hierna gaan wij nader in op zowel het veilig melden van incidenten als de kwaliteitsvisitaties.

8.2.1 Veilig incidenten melden

De arts of de instelling informeert patiënten vooraf in algemene zin over het doel en de opzet van de procedure die de arts of instelling hanteert voor het melden van incidenten.

Voor een systematische bewaking, beheersing en verbetering van de kwaliteit van de zorg is het van belang om incidenten te melden en te analyseren. Incidenten zijn niet-beoogde of onverwachte gebeurtenissen, die betrekking hebben op de kwaliteit van de zorg, en die hebben geleid, hadden kunnen leiden of zouden kunnen leiden tot schade bij de cliënt.²⁹⁶

Bij incidentmeldingen gaat het niet om beantwoording van de schuldvraag, maar om kwaliteitsverbetering van de zorg. Op basis van de analyse van een incident kan de zorgaanbieder zo nodig verbetermaatregelen treffen. Het melden van incidenten als intern kwaliteitsinstrument wordt ook wel het systeem van 'Veilig Incident Melden' (VIM) genoemd. Zorgaanbieders moeten op grond van de Wkkgz beschikken over een VIM-systeem en over een interne procedure waarin staat hoe met signalen van incidenten wordt omgegaan.²⁹⁷

²⁹³ Artikel 7:457 BW.

²⁹⁴ Momenteel is het wetsvoorstel Wet kwaliteitsregistraties aanhangig in de Tweede Kamer. Meer informatie over de stand van zaken rond dit wetsvoorstel is te vinden op: https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/36278_wet_kwaliteitsregistraties.

²⁹⁵ Het moet voor de patiënt kenbaar zijn dat informatie voor kwaliteitsdoeleinden kan worden gebruikt, zie [paragraaf 1.5.2.1](#) over kenbaarheid.

²⁹⁶ Artikel 1.1 Uitvoeringsbesluit Wkkgz.

²⁹⁷ Artikel 9 lid 1 en 2 en artikel 7 lid 1 en 2 Wkkgz

De informatie in de meldingssystemen van incidenten is niet openbaar.²⁹⁸ De zorgaanbieder mag de gegevens niet aan derden verstrekken, tenzij de wet of rechtspraak de zorgaanbieder daartoe verplicht.

Informatie bij meldingen

Artsen moeten incidenten volgens de interne procedure melden. Het uitgangspunt is dat de arts bij een melding van een incident alleen de strikt noodzakelijke informatie verstrekt en deze zo veel mogelijk anonimiseert. Hij beperkt zich tot de feitelijke informatie die voor de onderzoekscommissie redelijkerwijs noodzakelijk is om het incident te kunnen onderzoeken.²⁹⁹

Op grond van de wet mag een arts ook tot de patiënt herleidbare gegevens zonder toestemming van de patiënt in het meldingssysteem verwerken.³⁰⁰ Zoals gezegd zijn de gegevens in het meldingssysteem niet openbaar, ook niet voor de patiënt. De zorgaanbieder moet ervoor zorgen dat de gegevens alleen gebruikt kunnen worden door de personen die het incident behandelen. Een arts kan de gegevens die noodzakelijk zijn om het incident te onderzoeken zonder toestemming van de patiënt aan de daartoe aangewezen functionaris verstrekken.³⁰¹

Informatie aan de patiënt

De zorgaanbieder informeert patiënten in algemene zin over het doel en de opzet van de procedure die de instelling hanteert voor het melden en analyseren van incidenten. Ook informeert de zorgaanbieder de patiënten over de mate waarin binnen de meldingsprocedure gegevens kunnen worden gebruikt die tot de patiënt herleidbaar zijn. Bovendien geeft de zorgaanbieder aan welke regels er in dit kader gelden voor de bescherming van de privacy van de patiënt. Deze informatie kan bijvoorbeeld in een patiëntenfolder of op de website worden opgenomen.

De zorgaanbieder moet een patiënt, zijn vertegenwoordiger of een nabestaande van de overleden patiënt onverwijld mededelen als sprake is geweest van een incident die voor de patiënt merkbare gevolgen (kunnen) hebben (gehad). De zorgaanbieder moet dan de aard en toedracht van dat incident mededelen en aantekening maken in het medisch dossier van de patiënt.³⁰²

Inzage in de rapportage

Aan de hand van de interne incidentenmelding stelt de Meldingscommissie Incidenten Patiëntenzorg (MIP) of de VIM-commissie een rapport met bevindingen op. Dit rapport is voor intern gebruik; de patiënt krijgt geen kopie en heeft geen recht op inzage in dit rapport. De patiënt moet wel geïnformeerd worden over het incident en de melding daarvan in het meldingssysteem. De informatie uit het meldingssysteem is niet openbaar. Daarom moet een lid van de MIP- of VIM-commissie zich beroepen op zijn (afgeleid) verschoningsrecht, als hij wordt opgeroepen om als getuige voor de rechter te verschijnen.

²⁹⁸ Artikel 9 lid 7 Wkkgz.

²⁹⁹ Artikel 9 lid 5 Wkkgz en artikel 4 onderdeel 15 AVG en paragraaf 3.1 UAVG.

³⁰⁰ Artikel 9 lid 1 en artikel 7 lid 2 Wkkgz.

³⁰¹ Artikel 9 lid 5 Wkkgz.

³⁰² Artikel 10 lid 3 Wkkgz. Dit is overigens geen interne incidentmelding, zoals VIM of MIP.

Bescherming van de melder

De informatie uit het meldingssysteem is niet openbaar, dat geldt ook met betrekking tot de IGJ en de OvJ. De informatie uit het systeem mag alleen worden verstrekt als een wet of rechterlijke uitspraak de instelling daartoe verplicht. Op grond van de wet mag informatie uit het VIM-systeem niet in een civiel-, straf-, bestuurs- of tuchtrechtelijke procedure als bewijs worden gebruikt tegen de melder of een betrokken arts.³⁰³ Op deze hoofdregels bestaan twee uitzonderingen:

- Gegevens uit het meldingssysteem mogen als strafrechtelijk bewijs worden gebruikt als de gegevens redelijkerwijs niet op een andere manier kunnen worden verkregen. De melder heeft dus geen absolute vrijstelling van strafrechtelijke vervolging ('immunititeit').
- Als uit de informatie in het meldingssysteem blijkt dat er sprake is van een calamiteit in de zin van de Wkkgz, moet de zorgaanbieder dit onverwijld melden bij de IGJ (zie paragraaf 5.5.1).

Inzage in calamiteitenrapportage

Zoals hierboven vermeld, is artikel 9 lid 6 Wkkgz bedoeld om de melder van een incident te beschermen en een systeem van 'veilig melden' te garanderen. Daarom mogen gegevens met betrekking tot een melding in beginsel niet worden gebruikt als bewijs in een juridische procedure tegen de melder. Een calamiteit is een ernstige vorm van een incident. Daarop is artikel 11 Wkkgz van toepassing. Een zorgaanbieder onderzoekt in beginsel zelf een calamiteit wat leidt tot een calamiteitenrapportage. De bekendste onderzoeksmethoden die de zorgaanbieder daarvoor kan gebruiken zijn PRISMA en SIRE. Een calamiteitenrapportage bestaat veelal uit de resultaten van zo'n PRISMA- of SIRE-onderzoek.

De Hoge Raad wees in 2023 een verzoek van de ouders, naar aanleiding van het overlijden in de zorginstelling van hun zoon, om een afschrift het PRISMA-onderzoek te ontvangen af.³⁰⁴ Volgens de Hoge Raad valt een PRISMA-onderzoek onder de 'veilig melden'-regeling van artikel 9 lid 6 Wkkgz, ook als het gaat om een incident dat tevens een bij de IGJ te melden calamiteit is. Dergelijke onderzoeken hoeven niet te worden verstrekt aan een patiënt, diens vertegenwoordiger of diens naasten of nabestaanden, aldus de Hoge Raad. Ook niet op grond van artikel 843a Rv omdat dit anders de meldingsbereidheid zou ondergraven.

Blijkens de literatuur zijn de deskundigen het niet eens over de vraag of het standpunt van de Hoge Raad wel verdedigbaar is. Hendriks is van mening dat de Hoge Raad een juiste uitspraak heeft gedaan.³⁰⁵ Het ondermijnen van het systeem van veilig incident melden zou volgens hem een bedreiging voor de kwaliteit van zorg betekenen. Legemaate daarentegen meent dat het arrest van de Hoge Raad niet aansluit bij de recente rechtsontwikkelingen, waarin het sinds enige tijd steeds gebruikelijker is geworden om patiënten of hun naasten of nabestaanden juist wel inzage in of afschrift van een calamiteitenrapportage of daaraan ten grondslag liggend onderzoeksrapport of van een samenvatting daarvan te geven.³⁰⁶

³⁰³ Artikel 9 lid 6 Wkkgz.

³⁰⁴ Hoge Raad 10 februari 2023, nr. 21/05254, ECLI:NL:HR:2023:202.

³⁰⁵ Noot A.C. Hendriks, JBP 2023/42.

³⁰⁶ J. Legemaate, Inzage in calamiteitenrapportages. Nederlands Juristen Blad 2023/1397 en J. Legemaate, Openheid over calamiteiten. Recente ontwikkelingen. TvGR 2023, p. 499-509.

De nieuwste versie van de Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische Aansprakelijkheid (GOMA 2022) bevat de aanbeveling om patiënten die daarom verzoeken een schriftelijke samenvatting van een calamiteitenrapport te verstrekken.³⁰⁷ Wij adviseren om in dergelijke gevallen Aanbeveling 11 van de GOMA 2022 te volgen en, indien de patiënt of diens vertegenwoordiger of naasten of nabestaanden daar om verzoeken, in ieder geval een schriftelijke samenvatting van een calamiteitenrapport te verstrekken. Wel met inachtneming van het recht op privacy van alle betrokkenen die in de calamiteitenrapportage worden genoemd. Als de arts wordt benaderd met het verzoek om een afschrift van de calamiteitenrapportage, doet de arts er verstandig aan om niet op eigen initiatief aan dat verzoek te voldoen, maar om dat eerst met de bedrijfsjurist of Raad van Bestuur te bespreken.

Meer informatie:

[KNMG-webdossier Veilig melden](#)

[KNMG-handreiking Omgaan met incidenten en klachten: wat wordt van artsen verwacht?](#)

[Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische](#)

[Aansprakelijkheid \(GOMA 2022\): \[https://deletselschaderaad.nl/wp-content/uploads/GOMA-2022_digitaal.pdf\]\(https://deletselschaderaad.nl/wp-content/uploads/GOMA-2022_digitaal.pdf\)](#)

8.2.2 Kwaliteitsvisitatie

*De arts mag medische gegevens van patiënten verstrekken voor kwaliteitsvisitaties.
De toestemming van de patiënt wordt daarvoor verondersteld.*

De arts moet in algemene zin zijn patiënten informeren over de mogelijkheid dat zijn gegevens in het kader van kwaliteitsvisitaties kunnen worden verstrekt.

Een kwaliteitsvisitatie is een intercollegiale toetsing. Intercollegiale toetsing door hulpverleners onderling valt onder het beheer van een zorginstelling of beroepspraktijk.³⁰⁸ Het doel van de visitatie is om de kwaliteit van de zorg te verbeteren. Het is een instrument voor een individuele arts of voor een groep artsen om het functioneren te evalueren en daar feedback op te geven en te ontvangen. De visitatie wordt uitgevoerd door personen die zelf ook een geheimhoudingsplicht hebben.

³⁰⁷ De Letselschaderaad, *Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische Aansprakelijkheid (GOMA 2022)*, Aanbeveling 11, pag. 14. Zie ook de toelichting bij Aanbeveling 11 op pag. 25.

³⁰⁸ Aldus de toelichting op artikel 30 lid 3 onder a UAVG. Zie paragraaf 8.2.

Een kwaliteitsvisitatie bestaat uit verschillende onderdelen. Een onderdeel kan zijn dat de kwaliteit van de dossiervoering, en daarmee van de verleende zorg, wordt geëvalueerd. Via een aselechte steekproef kan de visitatiecommissie patiëntendossiers selecteren en beoordelen. Deze dossierinzage beperkt zich tot het doel van de kwaliteitsvisitatie. Gegevens waaruit de identiteit van de patiënt kan worden herleid, worden zo veel mogelijk weggelaten.

Voor inzage in medische dossiers in het kader van een kwaliteitsvisitatie wordt de toestemming van de patiënt verondersteld. De patiënt moet wel vooraf op de hoogte zijn gesteld dat zijn medische gegevens voor dit doel gebruikt kunnen worden. Dit kan bijvoorbeeld via een informatiefolder of via een privacystatement op de website van de artspraktijk of zorginstelling. Daarnaast moet de patiënt de gelegenheid hebben gekregen om bezwaar te maken tegen het gebruik van zijn medische gegevens voor de kwaliteitsvisitatie. Als aan deze voorwaarden is voldaan – en de patiënt heeft geen bezwaar gemaakt – kan van ‘veronderstelde toestemming’ van de patiënt worden uitgegaan. Dan mogen de medische gegevens van de patiënt dus gebruikt worden voor de kwaliteitsvisitatie.

Meer informatie:

[Federatie Medisch Specialisten, Veel gestelde vragen over de kwaliteitsvisitatie \(2017\)](#)

Afkortingenlijst

Awb	Algemene wet bestuursrecht
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
Bopz	Bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen
BSN	Burgerservicenummer
BW	Burgerlijk Wetboek
CBR	Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
CTG	Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg
DBC	Diagnose Behandel Combinatie
DG	De Geneeskundestudent
DPIA	Data protection impact assessment
ECD	Elektronisch Cliënten Dossier
EPD	Elektronisch Patiënten Dossier
FIOD	Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst
FMG	Forensisch Medisch Genootschap
FMS	Federatie Medisch Specialisten
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GGZ	geestelijke gezondheidszorg
HIS	Huisarts Informatie Systeem
HR	Hoge Raad
IGJ	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
IBS	Inbewaringstelling
JBP	Jurisprudentie Bescherming Persoonsgegevens
KAMG	Koepel Artsen Maatschappij + Gezondheid
KNMG	Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst
LAD	Landelijke vereniging van Artsen in Dienstverband
LHV	Landelijke Huisartsen Vereniging
LSP	Landelijk Schakelpunt
MIP	Meldingscommissie Incidenten Patiëntenzorg
NEN	Nederlands Normalisatie Instituut
NHG	Nederlands Huisartsen Genootschap
NVAB	Nederlandse Vereniging voor Arbeids- en Bedrijfsgeneeskunde
NVAVG	Vereniging van Artsen voor Verstandelijk Gehandicapten
NVMSR	Nederlandse Vereniging voor Medisch Specialistische Rapportage
NVVG	Nederlandse Vereniging voor Verzekeringsgeneeskunde
NZa	Nederlandse Zorgautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Ondertoezichtstelling
OvJ	Officier van Justitie
PMO	Preventief Medisch Onderzoek
PGO	Persoonlijke gezondheidsomgeving

SO	Specialist ouderengeneeskunde
RC	Rechter-commissaris
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RM	Rechterlijke machtiging
RTG	Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg
RvB	Raad van bestuur
SO	Specialist Ouderengeneeskunde
Sr	Wetboek van Strafrecht
Sv	Wetboek van Strafvordering
TvGR	Tijdschrift voor Gezondheidsrecht
UAVG	Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
Verenso	Vereniging van specialisten ouderengeneeskunde
VIM	Veilig Incident Melden
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Wabvpz	Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg
Wajong	Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten
WAO	Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering
WAZO	Wet arbeid en zorg
Wet BIG	Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg
Wet SUWI	Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
WGBO	Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (Burgerlijk Wetboek boek 7, titel 5)
WIA	Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen
Wkkgz	Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg
Wlb	Wet op de lijkbezorging
Wlz	Wet langdurige zorg
Wmg	Wet marktordening gezondheidszorg
Wmk	Wet op de medische keuringen
Wmo 2015	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
Wpg	Wet publieke gezondheid
Wvggz	Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg
WvSr	Wetboek van Strafrecht
Wzd	Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten
ZIS	Ziekenhuis Informatie Systeem
ZW	Ziektewet
Zvw	Zorgverzekeringswet

Lijst met online verwijzingen naar andere documenten

Commissie Klachtenbehandeling Aanstellingskeuringen (SER), Rechten van keurlingen:
<https://www.ser.nl/-/media/ser/downloads/cka/docs/rechten-van-keurlingen.pdf>

Convenant inzake toetsing mededelingsplicht gezondheidsgegevens:
<https://www.verzekeraars.nl/media/3270/convenant-inzake-toetsing-mededelingsplicht-gezondheidsgegevens.pdf>

Coreon Gedragscode Gezondheidsonderzoek:
<https://www.coreon.org/wp-content/uploads/2022/01/Gedragscode-Gezondheidsonderzoek-2022.pdf>

Federatie Medisch Specialisten, Veel gestelde vragen over de kwaliteitsvisitatie:
https://demedischspecialist.nl/sites/default/files/2023-08/faq_kwaliteitsvisitaties.pdf

Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische Aansprakelijkheid (GOMA):
[GOMA-2022 digitaal.pdf \(deletselschaderraad.nl\)](https://www.deletselschaderraad.nl/goma-2022-digitaal.pdf)

Handreiking afspraken tussen openbaar bestuur en ziekenhuizen over slachtofferinformatie bij rampen en crises:
[Microsoft Word - Handreiking afspraken OB-ZKHS slachtofferinformatie DEF juni2023.docx \(nipv.nl\)](https://www.nipv.nl/microsoft-word-handreiking-afspraken-ob-zkhs-slachtofferinformatie-def-juni2023.docx)

IGJ Brochure Calamiteiten Wkkgz melden aan IGJ:
<https://www.igj.nl/publicaties/brochures/2020/01/07/brochure-calamiteiten-melden-aan-igj#:~:text=Wat%20is%20een%20incident%3F,tot%20schade%20bij%20de%20cli%C3%ABnt>

KNMG-handreiking Beroepsgeheim en politie/justitie
www.knmg.nl/pdf/beroepsgeheim-politie-justitie

KNMG-wegwijzer Toestemming en informatie bij behandeling van minderjarigen:
<https://www.knmg.nl/pdf/dubbele-toestemming/>

KNMG-meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld :
www.knmg.nl/pdf/kindermishandeling

KNMG-handreiking Inzage in medische dossiers door nabestaanden:
[knmg.nl/pdf/inzage-nabestaanden](https://www.knmg.nl/pdf/inzage-nabestaanden)

KNMG-handreiking Arts en Social Media:

<https://www.knmg.nl/pdf/sociale-media>

KNMG-handreiking Opnemen van gesprekken door patiënten:

<knmg.nl/pdf/opnemen-gesprek>

KNMG-handreiking Omgaan met incidenten en klachten: wat wordt van artsen verwacht?

<knmg.nl/pdf/omgaan-met-incidenten>

KNMG-webdossier Veilig melden:

<https://www.knmg.nl/advies-richtlijnen/dossiers/veilig-melden.htm>

KNMG-handreiking Overdracht patiëntendossier bij verandering van huisarts:

<knmg.nl/pdf/overdracht-dossier>

KNMG-gedragscode voor artsen:

<https://www.knmg.nl/advies-richtlijnen/publicaties/gedragscode-voor-artsen.htm>

KNMG-stappenplan inzage zorgverzekeraar i.v.m. controle gedeclareerde zorg:

<https://www.knmg.nl/pdf/materiele-controle/>

KNMG-handreiking Videoconsulten:

<https://www.knmg.nl/download/knmg-handreiking-videoconsulten>

Handreiking (Niet-)natuurlijke dood:

<http://knmg.nl/pdf/niet-natuurlijke-dood>

Gedragscode Elektronische Gegevensuitwisseling in de Zorg:

<www.knmg.nl/pdf/egiz>

Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ:

<https://www.zorginzicht.nl/binaries/content/assets/zorginzicht/kwaliteitsinstrumenten/landelijk-kwaliteitsstatuut-ggz.pdf>

Manifestpartners 'In goed vertrouwen', Privacy app Jeugdhulp en Jeugdbescherming:

<https://jeugdconnect.nl/privacy/>

Ministerie van Justitie en Veiligheid, Handleiding Algemene Verordening Gegevensbescherming (2023):

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/01/22/handleiding-algemene-verordening-gegevensbescherming>

Nederlands Centrum Jeugdgezondheid, Juridische toolkit. Omgaan met privacy in de jeugdgezondheidszorg. Utrecht: 2018:

[20210401-Definitief-Juridische-toolkit-\(ncj.nl\)](20210401-Definitief-Juridische-toolkit-(ncj.nl))

Nederlandse Vereniging van Banken en Verbond van Verzekeraars, Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Financiële Instellingen:
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0033201/2010-04-26>

Nederlandse Vereniging van Geneeskundig Adviseurs Verzekeringszaken (GAV), Beroepscode voor Medisch Adviseurs werkzaam in Particuliere Verzekeringszaken en/of Personenschadezaken:
<https://gav.nl/kwaliteit/beroepscode/beroepscode-september-2013/>

NHG, FMS, Richtlijn Informatie-uitwisseling tussen huisarts en medisch specialist (Richtlijn HASP):
https://richtlijndatabase.nl/gerelateerde_documenten/f/16544/pdf%20hasp.pdf

NHG-richtlijn Adequate dossiervorming met het EPD:
[Richtlijn Adequate dossiervorming met het EPD \(nhg.org\)](https://www.nhg.org/richtlijnen/adequate-dossiervorming-met-het-epd)

NVAB Leidraad Aanstellingskeuringen:
<https://nvab-online.nl/kennis-%26-richtlijnen/leidraden/aanstellingskeuringen>

NVAB Leidraad verwijzen door de bedrijfsarts:
<https://nvab-online.nl/richtlijnen-en-kennisdocumenten/procedurele-leidraden/verwijzen-door-de-bedrijfsarts>

NVAB en NVAB/Oval, Leidraad Bedrijfsarts en privacy:
<https://nvab-online.nl/bedrijfsarts-en-privacy>

NVAB Leidraad bedrijfsgeneeskundig dossier- Inrichting & Overdracht:
<https://nvab-online.nl/content/leidraad-bedrijfsgeneeskundig-dossier-inrichting-overdracht>

NVMSR-richtlijn medisch-specialistische rapportage in bestuurs- of civielrechtelijk verband
<http://www.nvmsr.nl/wp-content/uploads/2015/02/Richtlijn-NVMSR-april-2016-pdf.pdf>

NZa, Privacyverklaring zorgprestatie model ggz:
https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_719080_22/

Poppetjesformulier
www.knmg.nl/pdf/poppetjesformulier

Selectielijst Universiteiten en Universitair Medische Centra 2020:
https://www.nationaalarchief.nl/sites/default/files/field-file/Selectielijst%20universiteiten%20en%20umc%20versie%20vastgesteld_0.pdf

UWV-richtlijn Beheer gegevens vallend onder het medisch beroepsgeheim van de verzekeringsarts:
https://www.nvvg.nl/files/1147/01_Richtlijn_Beheer_gegevens_vallend_onder_het_medisch_beroepsgeheim_van_de_verzekeringsarts_2010.pdf

Verbond van verzekeraars. Protocol verzekeringskeuringen:

<https://www.verzekeraars.nl/media/11849/protocol-verzekeringskeuringen-juli-2023-1.pdf>

Vereniging Artsen Volksgezondheid, Richtlijn Gehandicaptenparkeerkaart 2022:

<https://vavolksgezondheid.nl/app/uploads/2022/10/RICHTLIJN-Gehandicaptenparkeerkaart-2022.pdf>

Zorgverzekeraars Nederland Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Zorgverzekeraars

https://www.zn.nl/app/uploads/2023/02/BI-14-7248-Gedragscode-Verwerking-Persoonsgegevens-Zorg_Geactualiseerde-Gedragscod_augustus-2021.doc.pdf

Bijlage 1

Overzicht wijzigingen ten opzichte van richtlijn versie 2022

Deze versie bevat ten opzichte van de versie uit 2022 in diverse paragrafen enkele tekstuele verbeteringen en verwijzingen naar nieuwe jurisprudentie en wet- en regelgeving. Daarnaast bevatten de volgende paragrafen in meer of mindere mate inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de versie uit 2022:

Hoofdstuk 2 Verwerken van informatie in en buiten het dossier

- 2.4.1 Burgerservicenummer (BSN)
- 2.4.4 Gegevens ontvangen van anderen
- 2.5.3 Correspondentie over klachten en schadeclaims
- 2.7.2 Afwijken van de hoofdregel
- 2.10 Overdragen van het dossier
- 2.11.2 Recht op inzage in en afschrift van het dossier
- 2.11.7.4 Vernietigingsverzoek: wel of niet bewaren? (nieuw)

Hoofdstuk 3 Elektronische gegevensuitwisseling

- 3.3.3 Online voorschrijven van geneesmiddelen
- 3.6.3 Gegevensuitwisseling via PGO

Hoofdstuk 5 Informatieverstrekking aan (overheids-)instanties

- 5.2.2 Informatieverstrekking in het kader van de Jeugdwet
- 5.4.2 Participatiewet (nieuw)
- 5.6 Informatieverstrekking aan politie en justitie
- 5.7.1 De arts als verweerder in klacht- en tuchtzaken en civiele rechtszaken (nieuw)

Hoofdstuk 7 Informatieverstrekking in kader van medische beoordelingen

- 7.1 Medische beoordelingen (nieuw)
- 7.3.2 Informatieverstrekking door verzekeringsarts (nieuw)

Hoofdstuk 8 Wetenschappelijk onderzoek en kwaliteitsdoeleinden

- 8.2.1 Veilig incidenten melden (nieuw: Inzage in calamiteitenrapportage)

knmg