

De rol van de wetenschappelijke vereniging in KOERS/Kwaliteitskader

In de uitvoering van KOERS zijn er twee cycli:

- 1. Een kleine, lokale tweejaarlijkse cyclus**, waarin de opleidingsinstellingen (hoofdopleider, praktijkopleider, aios) de zelfevaluatie uitvoeren, een kwaliteitsrapportage opstellen, inclusief een verbeterplan dat zij willen gaan uitvoeren. Ook de instituten voeren een soortgelijke zelfevaluatie uit en komen tot een kwaliteitsrapportage, inclusief verbeterplan. De instellingen en instituten kunnen de opbrengsten uit deze kleine, interne cyclus gebruiken om de opleiding continu te verbeteren. Zowel de instellingen als instituten informeren elkaar, de wetenschappelijke vereniging en de RGS over de resultaten van de kwaliteitscyclus (door het opsturen van hun kwaliteitsrapportage).

De wetenschappelijke vereniging heeft *geen directe, actieve rol* in de kleine, interne kwaliteitscyclus, die wordt uitgevoerd door de opleidingsinstellingen en de opleidingsinstituten.

De wetenschappelijke vereniging heeft naar aanleiding van de interne kwaliteitscycli *wel een toezichthoudende, bewakende rol*. De wetenschappelijke vereniging ontvangt van opleidingsinstellingen en opleidingsinstituten de kwaliteitsrapportages en voert zo nodig overleg met de RGS.

De kwaliteitsrapportage van de instellingen en instituten wordt niet beoordeeld door de wetenschappelijke vereniging. Wel monitort de vereniging:

- Of de instelling/instituut een kwaliteitsrapportage heeft opgesteld;
- Of alle actoren betrokken zijn geweest bij het opstellen van de kwaliteitsrapportage;
- Of de kwaliteitsrapportage ingaat op alle in het Kwaliteitskader genoemde domeinen;
- Of (op termijn) zichtbaar wordt dat de PDCA-cyclus in gang is gezet.

Zo nodig kan de wetenschappelijke vereniging feedback geven aan de instelling of het instituut over de kwaliteitsrapportage en/of in overleg treden met de RGS.

- 2. Een grote, landelijke cyclus:** iedere vijf jaar wordt door wetenschappelijke vereniging, in samenwerking met de instituten en instellingen per specialisme een thematische bijeenkomst georganiseerd. Vertegenwoordigingen van actoren en van instellingen worden hiervoor uitgenodigd. Overkoepelende verbeterthema's (die uit meerdere kwaliteitsrapportages naar voren komen) alsmede de samenhang tussen praktijkopleiding en instituutsonderwijs staan op de agenda. Van de themabijeenkomst wordt een kort verslag met afspraken gemaakt. Een afschrift hiervan wordt naar de RGS gestuurd.

In de grote landelijke cyclus heeft de wetenschappelijke vereniging een *actieve, initiërende en organiserende rol*. De wetenschappelijke vereniging treedt in overleg met opleidingsinstituten en de instellingen om eens per vijf jaar minimaal één themabijeenkomst te organiseren. Daarbij heeft de wetenschappelijke vereniging ook een eigen, agenderende, signalerende rol/taak.