

Judicium Zielhuispenning 2016

Utrecht, 3 november 2016

Uitgesproken door dr. Teake M. Pal

Beste collega's,

De toekenning van de Nobelprijs voor de literatuur aan Bob Dylan was dit jaar voor menigeen een verrassing. Zijn oeuvre aan songteksten beschouwen als literatuur, dat was nog niet eerder vertoond, maar kreeg toch brede instemming. Wat de winnaar er zelf van vindt, weten we sinds kort ook nu hij het stadium van de sprakeloosheid voorbij schijnt te zijn. Nu maar hopen dat hij er bij de uitreiking nog iets meer over gaat zeggen.

Om misverstanden te voorkomen: onder de door de beide opleidingsinstituten voorgedragen publicaties was er niet één in dichtvorm. Verder kunnen we ook zekerheid geven over de aanwezigheid van de winnaar. Die bevindt zich onder de drie collega's die zojuist hun onderzoek presenteerden.

Dit jaar werden we als commissie verrast door de vorm en in zekere zin ook onderwerp van een aantal van deze publicaties. Wat te denken van een uitgewerkt bevolgen essay- zo u wilt uitgebreide zeepkist bijdrage - met aanbevelingen voor vormgeving en positionering van arbeid en gezondheid binnen de geneeskundige basisopleiding? Of een mede op basis van eigen ervaringen als patiënt leerzame beschouwende klinische les over de natte vinger van de bedrijfsarts in ons door richtlijnen geleide leven?

Als commissie hebben we met waardering kennis genomen van deze nominaties. Zij scoorden hoog op originaliteit en bedrijfsgeneeskundige relevantie. Maar de beoordelingscriteria voor de Zielhuispenning omvatten daarnaast ook de kwaliteit van de probleemomschrijving en probleemverheldering, opzet en organisatie van het onderzoek, analyse en presentatie van de resultaten en *last but not least* de discussie van de bevindingen en de wijze waarop deze in een bedrijfsgeneeskundige context worden geplaatst. Die kwamen bij deze werkstukken en ook bij de voorgedragen publicatie over een onderzoek naar verschil in ervaren duurzame inzetbaarheid tussen werknemers en zelfstandige ondernemers in de agrarische sector zij het in wisselende mate toch minder goed uit de verf.

Toch wil de commissie wel haar waardering uitspreken in het door de opleidingen bieden van ruimte voor een andere opzet en vormgeving van de afstudeerwerkstukken. Misschien nog een opmerking waard in het Landelijk Opleidingsplan?

Gelet op de beoordelingscriteria staken naar het unanieme oordeel van de commissie de drie vanmiddag gepresenteerde onderzoeken er dit jaar duidelijk boven uit. Waar probleemverheldering, onderzoeksopzet en -uitvoering van alle drie prima verzorgd zijn, wil de discussie met plaatsing van de resultaten in de bedrijfsgeneeskundige context ook bij deze drie genomineerden echter toch nog wel eens de achilleshiel vormen.

De gepresenteerde onderzoeken geven een mooie illustratie van drie belangrijke aspecten van het veelzijdige werk van de bedrijfsarts.

Zo bereikte **Edwin Endert** de nodige diepgang in zijn onderzoek naar en evaluatie van minder bekende gezondheidsschade in het werk van duikers. Maar hoe verklaren we nu deze dip en wat betekent dit voor preventie?

Beoordeling van de functiegeschiktheid. Wat is nu de beste methode bij brandweerblieden. **Erik Staudt** brandde zijn vingers niet aan het beantwoorden van die vraag maar verrichtte wel een gedegen vergelijkend onderzoek van twee methoden.

Wie zijn *at risk* voor langdurig verzuim? **Lianne Schouten** laat in een fraaie prospectieve studie de mogelijkheid van de Work Ability Index als screeningsinstrument zien. Maar kunnen we haar toch niet pas echt aan het PMO gereedschap toevoegen, wanneer we weten dat na screening ook effectieve interventie mogelijk is?

De gedachtenwisseling binnen de commissie leidde snel tot consensus. Unaniem spraken men de voorkeur uit voor het kwalitatief hoogstaande onderzoek dat ons een grote opbrengst in het vooruitzicht stelt.

De winnaar van de Reinier Zielhuispenning 2016 is:

Lianne Schouten

voor haar onderzoek

**Screening manual and office workers for risk of long-term sickness
absence cut-off points for the Work Ability Index**

De commissie wenst haar geluk en hoopt dat zij de door haar getoonde onderzoeksvaardigheden nu zal aanwenden voor het uitvoeren van een interventie-onderzoek naar de preventieve effectiviteit van het screenen met de WAI.